

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Владивосток

25 сентября 2024 года

Мотивированное кассационное определение составлено 7 октября 2024 года.

Судебная коллегия по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Зайцевой О.А.

судей Ровенко П.А., Римского Я.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи кассационные жалобы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, общества с ограниченной ответственностью «Городские энергетические сети» на решение Амурского областного суда от 18 марта 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 июля 2024 года по административному делу по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Городские энергетические сети» о признании не действующим в части приказа управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2021 – 2025 гг.» (в редакции приказа управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2024 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т»).

Заслушав доклад судьи Ровенко П.А., выслушав объяснения представителя управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Пак О.А. и представителя общества с ограниченной ответственностью «Городские энергетические сети» Шпилько О.В., поддержавших доводы соответствующих кассационных жалоб, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Потаповой Е.Н., полагавшей, что оснований для отмены или изменения решения суда первой инстанции и апелляционного определения не имеется, судебная коллегия по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции

у с т а н о в и л а:

8 декабря 2023 года управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (далее – Управление, орган тарифного регулирования) издан приказ № 158-пр/т «Об установлении тарифов в сфере

теплоснабжения на 2021 – 2025 гг.» (далее – Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т), который 12 декабря 2023 года был размещён на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 Приказа от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т для регулируемой организации – общества с ограниченной ответственностью «Городские энергетические сети» (далее – ООО «Горэнерго», Общество) утверждены:

- долгосрочные параметры регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов (Приложение № 1 к Приказу от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т);

- тарифы на тепловую энергию на 2021 – 2025 годы с календарной разбивкой (Приложение № 2 к Приказу от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т);

- тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) на 2021 – 2023 годы с календарной разбивкой (Приложение № 3 к Приказу от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т).

20 декабря 2023 года Управлением издан приказ № 193-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2024 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т» (далее – Приказ от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т), который 22 декабря 2023 года был размещён на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Пунктами 1, 2 Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т для Общества соответственно установлены: тарифы на теплоноситель на 2024 год с календарной разбивкой (Приложение № 1 к Приказу от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т); тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) на 2024 год календарной разбивкой (Приложение № 2 к Приказу от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т).

Кроме того, пунктом 3 Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т в Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т внесены изменения, в соответствии с которыми в пунктах 1 и 2 таблицы Приложения № 2 на 2024 и 2025 годы тарифы на тепловую энергию ООО «Горэнерго» определены в следующих размерах:

- для потребителей в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения (пункт 1):

- с 1 января 2024 года по 30 июня 2024 года – 3982,93 руб./Гкал;

- с 1 июля 2024 года по 31 декабря 2024 года – 4919,50 руб./Гкал;

- с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года – 4344,71 руб./Гкал;

- с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года – 4344,71 руб./Гкал;

- для населения (с учётом НДС) (пункт 2):

- с 1 января 2024 года по 30 июня 2024 года – 4779,52 руб./Гкал;

- с 1 июля 2024 года по 31 декабря 2024 года – 5903,40 руб./Гкал;

- с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года – 5213,65 руб./Гкал;

- с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года – 5213,65 руб./Гкал.

Общество обратилось в Амурский областной суд с административным исковым заявлением, в котором просило признать недействующими со дня принятия пункт 3 Приказа от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т (в редакции Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т), пункты 1 и 2 таблицы Приложения № 2 в части строк:

- с 1 января 2024 года по 30 июня 2024 года – 3982,93 руб./Гкал;
- с 1 июля 2024 года по 31 декабря 2024 года – 4919,50 руб./Гкал;
- с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года – 4344,71 руб./Гкал;
- с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года – 4344,71 руб./Гкал;
- с 1 января 2024 года по 30 июня 2024 года – 4779,52 руб./Гкал;
- с 1 июля 2024 года по 31 декабря 2024 года – 5903,40 руб./Гкал;
- с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года – 5213,65 руб./Гкал;
- с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года – 5213,65 руб./Гкал.

Кроме того, административный истец просил возложить на орган тарифного регулирования обязанность в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт об установлении экономически обоснованного тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую Обществом на 2024 – 2025 годы методом индексации установленных тарифов.

В обоснование заявленных требований ООО «Горэнерго» указало, что Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т, действующий в редакции Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т, в оспариваемой части противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. Установленный Обществу тариф на тепловую энергию на 2024 – 2025 годы не является экономически обоснованным, поскольку Управление в нарушение требований действующего законодательства скорректировало в сторону уменьшения размер необходимой валовой выручки на 2024 год с заявленных ООО «Горэнерго» 2 029 732 190 рублей до 1 629 485 530 рублей, исключив либо снизив предложения Общества по статьям: расходы на топливо; услуги по транспортировке топлива с угольного склада на котельные; расчётная предпринимательская прибыль; фактические операционные расходы; фактические неподконтрольные расходы; фактические обоснованные расходы, которые не были учтены Управлением в тарифе на тепловую энергию за 2022 год. Также орган тарифного регулирования неверно определил полезный отпуск тепловой энергии ООО «Горэнерго» по полугодиям.

Решением Амурского областного суда от 18 марта 2024 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 июля 2024 года, административное исковое заявление Общества удовлетворено:

- признаны недействующими со дня принятия пункты 1 и 2 Приложения № 2 Приказа от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т (в редакции Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т);

- на Управление возложена обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу принять нормативный правовой

акт, заменяющий признанный не действующим в указанной выше части Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т (в редакции Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т).

28 августа 2024 года в Девятый кассационный суд общей юрисдикции поступила кассационная жалоба органа тарифного регулирования, поданная через Амурский областной суд 19 августа 2024 года, в которой ставится вопрос об отмене решения и апелляционного определения в связи с несоответствием выводов судов обстоятельствам дела, допущенными нарушениями при применении норм материального права, а также о принятии по делу нового решения об отказе в удовлетворении заявленных административных исковых требований.

10 сентября 2024 года в Девятый кассационный суд общей юрисдикции поступила кассационная жалоба ООО «Горэнерго», в которой ставится вопрос об изменении апелляционного определения в части признания законным решения Управления по исключению из необходимой валовой выручки Общества на 2024 год фактических экономически обоснованных расходов в размере 16 080 400 рублей, понесённых административным истцом в 2022 году и не учтённых органом тарифного регулирования в тарифе на 2022 год.

Определениями судьи судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 и 11 сентября 2024 года данные кассационные жалобы переданы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Частью 2 статьи 329 КАС РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта. Также судебный акт подлежит безусловной отмене кассационным судом общей юрисдикции в случаях, указанных в части 1 статьи 310 КАС РФ.

Таких оснований для отмены или изменения решения Амурского областного суда от 18 марта 2024 года и апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 июля 2024 года по результатам рассмотрения кассационных жалоб с административным делом судебной коллегией по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции не установлено.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 20, части 1 статьи 208 КАС РФ с административным исковым заявлением в верховные суды республик,

краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области и суды автономных округов об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, вправе обратиться лица, в отношении которых применён такой акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Государственное регулирование тарифов в сфере теплоснабжения осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ), Основами ценообразования в сфере теплоснабжения (далее – Основы ценообразования) и Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее – Правила регулирования), утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», а также Методическими указаниями по расчёту регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утверждёнными приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э (далее – Методические указания).

Подпунктом «а» пункта 18 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ предусмотрено, что реализация тепловой энергии (мощности), теплоносителя, за исключением установленных названным законом случаев, при которых допускается установление цены реализации по соглашению сторон договора, в том числе установление по соглашению сторон договора цены на тепловую энергию (мощность) не выше предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям единой теплоснабжающей организацией в ценовых зонах теплоснабжения, относится к регулируемому виду деятельности в сфере теплоснабжения, при ведении которой расчёты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ государственному регулированию.

Из содержания положений пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 7 и пункта 4 части 1 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ следует, что полномочиями на установление тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям, наделены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

В соответствии с пунктами 1.1, 3.15 Положения об управлении государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, утвержденного постановлением губернатора Амурской области от 22 декабря

2008 года № 491, данное Управление является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Амурской области, осуществляющим функции в сфере государственного регулирования цен и тарифов на продукцию (товары, услуги), включая тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям тепловой энергии (мощности), а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям.

В силу пункта 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ одним из методов регулирования тарифов является метод индексации установленных тарифов.

При расчёте тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, амортизацию основных средств и нематериальных активов с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 43 Основ ценообразования, и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчётную предпринимательскую прибыль регулируемой организации (пункт 71 Основ ценообразования).

Пунктом 2 Основ ценообразования определено, что необходимая валовая выручка представляет собой экономически обоснованный объём финансовых средств, необходимый регулируемой организации для осуществления регулируемого вида деятельности в течение расчётного периода регулирования.

Тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определённой для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчётного объёма полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчётный период регулирования, определенного в соответствии со схемой теплоснабжения, а в случае отсутствия такой схемы теплоснабжения – на основании программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования. При отсутствии схемы теплоснабжения либо программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования или при отсутствии в указанных документах информации об объёмах полезного отпуска тепловой энергии расчётный объём полезного отпуска тепловой энергии определяется органом регулирования в соответствии с Методическими указаниями и с учётом фактического полезного отпуска тепловой энергии за последний отчётный год и динамики полезного отпуска тепловой энергии за последние три года. Расчёт цен (тарифов) осуществляется органом регулирования в соответствии с Методическими указаниями (пункт 22 Основ ценообразования).

В силу пункта 72 Основ ценообразования при регулировании тарифов с применением метода индексации установленных тарифов такие тарифы устанавливаются на срок не менее пяти расчётных периодов регулирования или при первом применении – на срок не менее трёх расчётных периодов регулирования.

Из содержания пунктов 28, 29 Правил регулирования следует, что орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов); экспертное заключение органа регулирования помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать, в том числе: анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат и обоснование объёмов полезного отпуска тепловой энергии (мощности); анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемых организаций; сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования.

Решение об установлении цен (тарифов) принимается органом регулирования по итогам заседания правления (коллегии) органа регулирования не позднее 20 декабря года, предшествующего периоду регулирования, на который устанавливаются цены (тарифы), если иное не предусмотрено настоящим пунктом (пункт 30 Правил регулирования).

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций, а также следует из материалов административного дела, ООО «Горэнерго» является организацией, поставляющей тепловую энергию потребителям в городе Белогорске Амурской области.

Вступившим в законную силу решением Амурского областного суда от 26 июня 2023 года по административному делу № 3а-9/2023, принятым по результатам рассмотрения административного искового заявления Общества признан недействующим в части приказ Управления от 11 декабря 2020 года № 141-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2020 – 2025 гг. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» (в редакции приказов Управления от 26 ноября 2021 года № 128-пр/т, от 10 декабря 2021 года № 142-пр/т, от 20 декабря 2021 года № 162-пр/т, от 09 сентября 2022 года № 84-пр/т, от 2 ноября 2022 года № 101-пр/т, от 16 ноября 2022 года № 110-пр/т), на орган тарифного регулирования возложена обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный недействующим в указанной части.

Во исполнение данного судебного решения Управлением издан Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т, размещённый 12 декабря 2023 года на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, которым для ООО «Горэнерго»: установлены долгосрочные параметры регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов согласно Приложению № 1 к Приказу (пункт 1); установлены тарифы на тепловую энергию на 2021 – 2025 годы согласно указанной в Приложении № 2 к Приказу календарной разбивке (пункт 2); установлены тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) на 2021 – 2023 годы согласно указанной в Приложении № 3 к Приказу календарной разбивке (пункт 3).

Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т 12 декабря 2023 года размещался на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

По делу также установлено, что 18 сентября 2023 года Общество обратилось в Управление с заявлением о корректировке долгосрочных тарифов на 2024 – 2025 годы, установленных с использованием метода индексации, представив расчёт необходимой валовой выручки на 2024 год.

В проведённой специалистами органа тарифного регулирования экспертизе предложений ООО «Горэнерго» (экспертное заключение от 20 декабря 2023 года № 157-24/т) содержались выводы о наличии оснований для снижения необходимой валовой выручки Общества на 2024 года с заявленных административным истцом 2 029 732 190 рублей до 1 629 485 530 рублей.

Вопрос о корректировке необходимой валовой выручки и пересмотре тарифов на тепловую энергию, отпускаемую ООО «Горэнерго», на 2024 – 2025 годы рассмотрен на заседании Правления Управления 20 декабря 2023 года (протокол № 166-23/т).

По результатам рассмотрения материалов тарифного дела Управлением издан Приказ от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т, который 22 декабря 2023 года был размещён на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Пунктами 1 и 2 Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т для Общества соответственно устанавливались: тарифы на теплоноситель на 2024 год с календарной разбивкой (Приложение № 1 к Приказу от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т); тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) на 2024 год с календарной разбивкой (Приложение № 2 к Приказу от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т). Пунктом 3 Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т в Приказ от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т внесены изменения, в соответствии с которыми в Приложении № 2 на 2024 и 2025 годы с календарной разбивкой определены размеры тарифов на тепловую энергию ООО «Горэнерго» для потребителей в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения (пункт 1) и для населения (с учётом НДС) (пункт 2).

Разрешая заявленные административные иски, Амурский областной суд, с выводами которого в целом согласилась судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции, проанализировав положения Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ, Основ ценообразования, Правил регулирования, Методических указаний, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 84 КАС РФ, указал в решении, что оспариваемый Обществом в части нормативный правовой акт принят Управлением в пределах предоставленных ему полномочий, с соблюдением требований, предъявляемых к его форме, виду, порядку принятия, он прошёл процедуру официального опубликования. Вместе с тем орган тарифного регулирования неверно произвёл расчёт полезного отпуска тепловой энергии по полугодиям; необоснованно исключил из необходимой валовой выручки Общества на 2024 год заявленные

административным истцом расходы на оплату услуг по разгрузке угля, поступающего железнодорожным транспортом, по транспортировке угля со склада на котельные. Управление не учло, что в связи с введением в 2022 году в эксплуатацию нового котла большей мощности на котельной «Южная», произошло изменение активов ООО «Горэнерго» в отношении деятельности по производству тепловой энергии, что увеличило фактические операционные расходы. Также орган тарифного регулирования необоснованно исключил из необходимой валовой выручки понесённые административным истцом фактические расходы на страховые взносы, на выплату процентов по кредитным договорам, а также дополнительные расходы Общества, которые не были учтены в тарифе на 2022 год (расходы на коммунальные услуги по электроэнергии по сбытовому персоналу; расходы на арендную плату транспортных средств; расходы на оплату труда работников предприятия; расходы на услуги сторонних организаций, обслуживающих объекты теплоснабжения ООО «Горэнерго», в части оплаты труда; возмещение расходов на молоко за работу во вредных условиях труда). Управление неверно произвело расчёт фактических затрат Общества на мазут в 2022 года, используя ошибочные сведения о его стоимости (18 801,25 руб./т вместо 18 830,81 руб./т).

При таких обстоятельствах, со ссылкой на положения части 2 статьи 215 КАС РФ и разъяснения, приведённые в пунктах 2, 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», суд первой инстанции признал недействующими со дня принятия пункты 1 и 2 Приложения № 2 Приказа от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т (в редакции Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т), возложив на Управление обязанность в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий признанный не действующим в части.

Судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции, оставив без изменения решение Амурского областного суда, указала в мотивировочной части апелляционного определения на ошибочность выводов суда первой инстанции о том, что указанные в тарифной заявке ООО «Горэнерго» экономически обоснованные расходы, не учтённые в тарифе на 2022 год, в размере 16 080 400 рублей (расходы на коммунальные услуги по электроэнергии по сбытовому персоналу; расходы на арендную плату транспортных средств; расходы на оплату труда работников предприятия; расходы на услуги сторонних организаций, обслуживающих объекты теплоснабжения ООО «Горэнерго», в части оплаты труда; возмещение расходов на молоко за работу во вредных условиях труда), подлежали учёту при установлении тарифа на 2024 – 2025 годы.

По мнению суда апелляционной инстанции такие экономически обоснованные расходы должны учитываться при установлении тарифа на следующий долгосрочный период регулирования 2026 – 2030 годов.

Судебная коллегия по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции соглашается с выводами судов нижестоящих инстанций о наличии оснований для признания оспариваемых положений Приказа от 8 декабря 2023 года № 158-пр/т (в редакции Приказа от 20 декабря 2023 года № 193-пр/т) недействующими со дня принятия, а также о наличии оснований для возложения на административного ответчика обязанности принять новый нормативный правовой акт. Мотивы, по которым суды пришли к таким выводам, подробно со ссылками на установленные по делу обстоятельства, на имеющиеся в деле доказательства, на нормы материального и процессуального права изложены в обжалуемых судебных актах.

Порядок расчёта тарифов с применением метода индексации установленных тарифов предусматривает ежегодное уточнение регулирующим органом плановой необходимой валовой выручки в целях корректировки долгосрочного тарифа, ранее установленного на год, следующий за текущим годом. Корректировка осуществляется в соответствии с формулой, установленной в Методических указаниях, с учётом отклонения значений параметров регулирования деятельности регулируемой организации за истекший период регулирования от значений таких параметров, учтённых при расчёте долгосрочных тарифов, за исключением долгосрочных параметров регулирования (пункт 52 Основ ценообразования).

В силу положений пункта 73 Основ ценообразования величина текущих расходов регулируемой организации определяется в соответствии с пунктами 57 – 66 Основ ценообразования с учётом особенностей, установленных настоящим пунктом; величина операционных расходов определяется в соответствии с пунктами 58 – 60 Основ ценообразования и включает также другие расходы, осуществляемые за счёт прибыли регулируемой организации; величина расходов на приобретение энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя определяется в соответствии с пунктом 61 Основ ценообразования; величина неподконтрольных расходов определяется в соответствии с пунктом 62 Основ ценообразования и включает величину амортизации основных средств и расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, за исключением расходов на погашение и обслуживание заёмных средств, в том числе процентов по займам и кредитам, предусмотренных подпунктом «б» пункта 74 Основ ценообразования (величина процентов, включаемых в состав неподконтрольных расходов в соответствии с настоящим абзацем, не превышает величину, равную ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенной на 4 процентных пункта).

Динамика полезного отпуска тепловой энергии, реализация которой необходима для оказания коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению населению и приравненным к нему категориям потребителей,

определяется органом регулирования на основании анализа статистической отчётности регулируемой организации, осуществляющей отпуск тепловой энергии для нужд отопления и горячего водоснабжения населению и приравненным к нему категориям потребителей, содержащей сведения об объёмах полезного отпуска тепловой энергии для оказания коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению населению и приравненным к нему категориям потребителей за последние три года (пункт 22(1) Основ ценообразования).

При установлении тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка рассчитывается на каждый год долгосрочного периода регулирования исходя из суммы операционных (подконтрольных) расходов, неподконтрольных расходов, расходов на покупку энергетических ресурсов, нормативной прибыли, величины, учитывающей результаты деятельности регулируемой организации до перехода к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров регулирования и расчётной предпринимательской прибыли (пункт 35 Методических указаний).

Как верно указали суды первой и апелляционной инстанций, Управление в нарушении положений пункта 22(1) Основ ценообразования произвело расчёт динамики полезного отпуска тепловой энергии Общества не за последних три года (2020 – 2022 годы), а за 2018 – 2020 годы (за последние три года предыдущего долгосрочного периода регулирования).

Орган тарифного регулирования необоснованно исключил из необходимой валовой выручки ООО «Горэнерго» на 2024 год расходы на поставку угля железнодорожным транспортом, хотя включил в необходимую валовую выручку расходы Общества на приобретение угля в объёме 143920,59 т, из которых 122332,50 т угля перевозятся железнодорожным транспортом.

Не принимая в качестве экономически обоснованных заявленные административным истцом расходы на транспортировку топлива с угольного склада на котельные «Районная», «Южная», «Мелькомбинат», «125 квартал», «Дом престарелых», «СПТУ-13», «Комсомольская», «Озерная», «Благовещенская», орган тарифного регулирования не дал оценку представленным в тарифное дело материалам, которые подтверждали заключение Обществом с индивидуальным предпринимателем Десятником К.В. договора от 27 октября 2023 года на оказание услуг по грузоперевозке угля в количестве 40 000 т в период с ноября 2023 года по май 2024 года.

Также Управление необоснованно не учло, что ООО «Горэнерго» использует при осуществлении регулируемой деятельности основное новое оборудование – котёл водогрейный марки KB11,63, установленный на котельной «Южная» и введённый в эксплуатацию 7 декабря 2022 года.

Орган тарифного регулирования без необходимой оценки представленных Обществом в тарифное дело материалов исключил из необходимой валовой выручки административного истца на 2024 год фактически понесённым им неподконтрольные расходы за 2022 год (в том

числе: фактические расходы на страховые взносы и фактические расходы на выплату процентов по кредитным договорам), а также экономически обоснованные расходы, не учтённые Управлением в тарифе на тепловую энергию за 2022 год (расходы на коммунальные услуги по электроэнергии по сбытовому персоналу; расходы на арендную плату транспортных средств; расходы на оплату труда работников предприятия; расходы на услуги сторонних организаций, обслуживающих объекты теплоснабжения ООО «Горэнерго», в части оплаты труда; возмещение расходов на молоко за работу во вредных условиях труда).

Помимо этого орган тарифного регулирования неверно рассчитал фактические расходы Общества на мазут за 2022 год, приняв за основу не его реальную стоимость с учётом перевозки (18 830,81 руб./т), а имевшуюся в тарифной заявке очевидную техническую ошибку (18 801,25 руб./т).

Доводы кассационной жалобы Управления о том, что разбивка полезного отпуска тепловой энергии по полугодиям для ООО «Горэнерго» произведена исходя из данных, имевшихся у органа тарифного регулирования; что Общество не подтвердило поставку угля железнодорожным транспортом на 2024 год, а также расходы на услуги по транспортировке топлива с угольного склада на котельные; что новый котёл на котельной «Южная» был фактически передан в эксплуатацию ООО «Горэнерго» только 26 октября 2023 года, а не 7 декабря 2022 года; что в результате анализа документов, представленных в материалы тарифного дела, необходимость привлечения в 2022 году заёмных средств Обществом не была подтверждена; что при расчёте цены на мазут за 2022 год орган тарифного регулирования использовал сведения, которые были представлены административным истцом, — по существу сводятся к несогласию с выводами судов по установленным обстоятельствам конкретного дела, к субъективной переоценке имеющихся в материалах дела деле доказательств, в связи с чем такие доводы не могут являться предусмотренными частями 2 и 3 статьи 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

В силу своей компетенции, установленной положениями статьи 329 КАС РФ, суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы должен исходить из признанных установленными судами нижестоящих инстанций фактических обстоятельств дела, проверяя правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами первой и апелляционной инстанций, тогда как правом переоценки имеющихся в деле доказательств суд кассационной инстанции не наделён.

Доводы кассационной жалобы ООО «Горэнерго» о необходимости изменения апелляционного определения также не принимаются судебной коллегией по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

Как уже указывалось выше, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции, по существу

согласившись с позицией Амурского областного суда о том, что Обществом в 2022 году понесены экономически обоснованные расходы, не учтённые в тарифе на 2022 год, в размере 16 080 400 рублей (расходы на коммунальные услуги по электроэнергии по сбытовому персоналу; расходы на арендную плату транспортных средств; расходы на оплату труда работников предприятия; расходы на услуги сторонних организаций, обслуживающих объекты теплоснабжения ООО «Горэнерго», в части оплаты труда; возмещение расходов на молоко за работу во вредных условиях труда), дополнительно указала, что такие экономически обоснованные расходы должны учитываться органом тарифного регулирования при установлении тарифа на следующий долгосрочный период регулирования 2026 – 2030 годов.

Между тем в силу пункта 13 Основ ценообразования в случае, если регулируемая организация в течение расчётного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтённые органом регулирования при установлении для неё регулируемых цен (тарифов), в том числе расходы, связанные с незапланированным органом регулирования при установлении цен (тарифов) для такой регулируемой организации ростом цен на продукцию, потребляемую регулируемой организацией в течение расчётного периода регулирования, то такие расходы, включая расходы, связанные с обслуживанием заёмных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, в том числе вызванного осуществлением расчётов за коммунальную услугу по отоплению равномерно в течение календарного года, учитываются органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчётный период регулирования, в полном объёме. Указанные экономически обоснованные расходы регулируемой организации включаются органом регулирования в необходимую валовую выручку независимо от достигнутого ею финансового результата.

Аналогичные положения содержатся в пункте 12 Методических указаний.

Судебная коллегия суда кассационной инстанции полагает, что суд первой инстанции верно указал в решении, что из содержания пункта 13 Основ ценообразования и пункта 12 Методических указаний прямо следует, что соответствующие экономически обоснованные расходы регулируемой организации учитываются в тарифах на несколько периодов (начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены), но не позднее, чем на третий период регулирования.

В то же время приведённые правовые нормы не возлагают на орган тарифного регулирования обязанность учитывать такие экономически обоснованные расходы только в следующем долгосрочном периоде регулирования.

Следовательно, оценка экономической обоснованности заявляемых Обществом выпадающих доходов за 2022 год должна быть дана органом тарифного регулирования при корректировке тарифа на 2024 год.

Вместе с тем указанный неверный вывод суда апелляционной инстанции не привёл к принятию по делу незаконного и необоснованного апелляционного определения, поскольку суд апелляционной инстанции не отменял и изменял решение суда первой инстанции.

Таким образом, при рассмотрении настоящего административного дела судами первой и апелляционной инстанций нарушений норм материального и процессуального права, которые привели к неправильному разрешению административного спора, не допущено. Оснований для отмены или изменения решения и апелляционного определения в обжалуемой части по доводам кассационной жалобы не имеется. Обстоятельства, влекущие безусловную отмену принятых по делу судебных актов, также не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Амурского областного суда от 18 марта 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 июля 2024 года оставить без изменения, кассационные жалобы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, общества с ограниченной ответственностью «Городские энергетические сети» – без удовлетворения.

Кассационное определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение шести месяцев со дня вступления решения суда по административному делу в законную силу.

Председательствующий

Судьи

