



ПРАВИТЕЛЬСТВО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 23 июня 2020 г. № 366-пп

г. Архангельск

О внесении изменений в Положение о конкурсах целевых проектов социально ориентированных некоммерческих организаций и порядке предоставления субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям

В соответствии со статьей 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», статьей 11 областного закона от 27 апреля 2011 года № 281-21-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Архангельской области и некоммерческих организаций» Правительство Архангельской области **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о конкурсах целевых проектов социально ориентированных некоммерческих организаций и порядке предоставления субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, утвержденное постановлением Правительства Архангельской области от 20 сентября 2011 года № 334-пп (далее – Положение).

2. Приостановить до 31 декабря 2020 года действие подпункта «г» подпункта 2 пункта 7, подпункта 1 пункта 31.1 Положения и абзаца десятого после таблицы раздела VI приложения № 1 к Положению.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Первый заместитель Губернатора
Архангельской области –
Председатель Правительства
Архангельской области**



А.В. Алсуфьев

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Архангельской области
от 23 июня 2020 г. № 366-пп

**ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в Положение о конкурсах целевых проектов
социально ориентированных некоммерческих организаций
и порядке предоставления субсидий из областного бюджета
социально ориентированным некоммерческим организациям**

1. Подпункт 4 пункта 7 исключить.
2. В подпункте 2 пункта 13 слово «приложению» заменить словами «приложению № 1».
3. Подпункт 3¹ пункта 19 дополнить новым подпунктом «г» следующего содержания:
«г) коэффициенты значимости критериев оценки конкурсных документаций (при необходимости);».
4. В пункте 28 слова «установленным пунктом 29 настоящего Положения» заменить словами «предусмотренным приложением № 2 к настоящему Положению».
5. Пункт 29 исключить.
6. В приложении к указанному Положению:
 - 1) в нумерационном заголовке слово «Приложение» заменить словами «Приложение № 1»;
 - 2) абзац десятый после таблицы раздела VI изложить в следующей редакции:
«отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.».
7. Дополнить новым приложением № 2 следующего содержания:

«ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к Положению о конкурсах
целевых проектов социально
ориентированных некоммерческих
организаций и порядке
предоставления субсидий
из областного бюджета
социально ориентированным
некоммерческим организациям

К Р И Т Е Р И И
оценки конкурсных документаций, поступивших
на конкурсы целевых проектов социально ориентированных
некоммерческих организаций

1. Актуальность и социальная значимость проекта

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
9 – 10	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</p> <p>проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;</p> <p>проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;</p> <p>имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;</p> <p>мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям конкурса (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана конкурсная документация)</p>
6 – 8	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</p> <p>проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
3 – 5	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <p>проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</p> <p>в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в конкурсной документации;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <p>проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</p> <p>большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным конкурсным направлением;</p> <p>имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
9 – 10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <p>все разделы конкурсной документации логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</p> <p>календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</p> <p>указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</p>
6 – 8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>все разделы конкурсной документации логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</p>
3 – 5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые необходимо устранить:</p> <p>календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</p> <p>имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</p> <p>существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</p> <p>сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

3. Инновационность, уникальность проекта

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
9 – 10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <p>проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик и методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно улучшить такую деятельность</p>
6 – 8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на ожидаемые результаты:</p> <p>проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляют организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
3 – 5	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <p>в конкурсной документации упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <p>проект является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</p> <p>практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)</p>

4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
1	2
9 – 10	<p>Данный критерий отлично выражен в конкурсной документации:</p> <p>в конкурсной документации четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно</p>

1	2
6 – 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>в конкурсной документации четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</p> <p>по описанию запланированных результатов у члена конкурсной комиссии имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)</p>
3 – 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>в конкурсной документации изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</p> <p>запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <p>ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</p> <p>предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; описанная в заявке деятельность является предпринимательской;</p> <p>имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
1	2
9 – 10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <p>в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</p> <p>все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</p> <p>даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</p> <p>в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</p>
6 – 8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
3 – 5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые необходимо устранить:</p> <p>не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</p>

1	2
	<p>в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

6. Масштаб реализации проекта

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
1	2
9 – 10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <p>заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации (самостоятельно или с активным вовлечением партнеров)</p>
6 – 8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми партнерами в заявке не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения реализации проекта в сроки, установленные календарным планом; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
3 – 5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <p>возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</p>

1	2
	в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория ресурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)
0 – 2	Проект по данному критерию проработан плохо: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)

7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
1	2
9 – 10	Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 процентов бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцы, помещение в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудование, транспортные средства, интеллектуальные права и другие) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 процентов бюджета проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимися в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения поддержки за счет средств субсидии
6 – 8	Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 процентов бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцы, помещение в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудование, транспортные средства, интеллектуальные права и другие) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 процентов бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; в конкурсной документации в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения поддержки за счет средств субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие

1	2
	сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
3 – 5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</p> <p>отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения поддержки за счет средств субсидии;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
1	2
9 – 10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <p>организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному конкурсному направлению на протяжении более пяти лет;</p> <p>в конкурсной документации представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</p> <p>имеются сведения о результативности данных мероприятий, опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;</p> <p>организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов. Информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному конкурсному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</p>

1	2
6 – 8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному конкурсному направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>в конкурсной документации представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;</p> <p>организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более трех лет либо имеет опыт работы менее трех лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</p>
3 – 5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <p>в конкурсной документации приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному конкурсному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение трех лет или с момента создания организации (если она существует меньше трех лет) и наличии положительных результатов;</p> <p>организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному конкурсному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств;</p> <p>организация имеет опыт управления с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</p> <p>имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <p>организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</p> <p>опыт проектной работы организации в конкурсной документации практически не описан;</p> <p>имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</p> <p>организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</p> <p>основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному конкурсному направлению;</p> <p>имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
9 – 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; в конкурсной документации доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта</p>
6 – 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
3 – 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>в конкурсной документации содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <p>описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

10. Информационная открытость организации

Количество баллов	Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки
1	2
9 – 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>информацию о деятельности организации легко найти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</p>

1	2
	<p>организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности</p>
6 – 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности легко найти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
3 – 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>
0 – 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <p>информация о деятельности организации практически отсутствует в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием)</p>

».

