



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Регистрационный № 2248

УПРАВЛЕНИЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

от «22» марта 2025 г.

РАСПОРЯЖЕНИЕ

19.03.2025

№ 4

г. Киров

О проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), разрабатываемых управлением массовых коммуникаций Кировской области

В соответствии с Федеральными законами от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановлением Правительства Кировской области от 28.04.2009 № 9/94 «О мерах по противодействию коррупции в Кировской области», Положением об управлении массовых коммуникаций Кировской области, утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 19.12.2018 № 584-П «Об утверждении Положения об управлении массовых коммуникаций Кировской области», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), разрабатываемых управлением массовых коммуникаций Кировской области, согласно приложению.

2. Контроль за выполнением распоряжения оставляю за собой.

Начальник управления
массовых коммуникаций
Кировской области

Е.В. Черных

Приложение

УТВЕРЖДЕН

распоряжением управления
массовых коммуникаций
Кировской области
от 19.03.2025 № 4

ПОРЯДОК
проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов),
разрабатываемых управлением массовых коммуникаций Кировской
области

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), разрабатываемых управлением массовых коммуникаций Кировской области (далее – Порядок), в соответствии с законодательством Российской Федерации и на основе методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – методика), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», определяет основные задачи, цели, порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), разрабатываемых управлением массовых коммуникаций Кировской области (далее – управление).

1.2. В Порядке используются следующие основные понятия:

коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп

либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупциогенность – заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным проявлениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов. Коррупциогенность обуславливается наличием в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;

коррупциогенные факторы – положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

дискреционные полномочия – совокупность прав и обязанностей органа государственной власти, должностных лиц, предоставляющих возможность органу государственной власти или должностному лицу по своему усмотрению определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого управленческого решения, либо предоставляющих возможность выбора по своему усмотрению одного или нескольких предусмотренных нормативным правовым актом вариантов управленческих решений.

1.3. Основной задачей антикоррупционной экспертизы (далее – экспертиза) является выявление в нормативных правовых актах (проектах

нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов и их последующее устранение.

1.4. Экспертиза проводится должностным лицом отдела правовой, финансовой и кадровой работы управления в отношении издаваемых управлением нормативных правовых актов.

2. Коррупциогенные факторы

Коррупциогенными факторами являются:

2.1. Факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

2.1.1. Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти области, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).

2.1.2. Определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти области, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

2.1.3. Выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти области, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).

2.1.4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти области, органов местного самоуправления или организаций, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

2.1.5. Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти области, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

2.1.6. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

2.1.7. Отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти области, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

2.1.8. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.1.9. Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов государственной власти области, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

2.2. Факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

2.2.1. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

2.2.2. Злоупотребление правом заявителя органами государственной власти области, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

2.2.3. Юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3. Инструменты обнаружения коррупциогенных факторов

Для обнаружения коррупциогенных факторов в текстах нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) следует::

3.1. Проанализировать все полномочия управления.

3.2. Определить, какие полномочия диктуют ему единственный вариант, а какие предоставляют возможность выбора разных вариантов поведения, есть ли четкие разграничения выбора того или иного варианта.

3.3. Выявить причины коррупциогенности дискреционных полномочий.

3.4. Выявить конкретные действия, к которым могут прибегать государственные служащие для извлечения собственной выгоды, используя широту дискреционных полномочий.

3.5. Проанализировать полномочия, которые касаются юридических (физических) лиц и могут быть связаны с наложением на них некоторых ограничений (контрольные процедуры, требование представить информацию и т.п.). Выявить положения, накладывающие чрезмерные ограничения, запреты и обязанности.

3.6. Проанализировать все отсылочные нормы и положения. Выявить, в чем возможно преследование собственного интереса.

3.7. Для выявления нормативных коллизий проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные отношения или наиболее общие вопросы.

4. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)

Антикоррупционная экспертиза проводится в три этапа.

4.1. Подготовительный этап – сбор и анализ информации.

На этом этапе необходимо провести мониторинг действующего законодательства, судебной практики, научных публикаций по теме проекта закона и иного нормативного правового акта.

4.2. Исследовательский этап – проведение самой экспертизы.

Опираясь на знание теории и практики, используя инструменты обнаружения коррупциогенных факторов, необходимо выявить в тексте нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) коррупциогенные нормы и положения, а также разработать рекомендации по их устранению.

Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы определяется ее обоснованностью, объективностью и проверяемостью результатов.

Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) и излагать ее результаты единообразно с учетом состава и последовательности коррупциогенных факторов.

4.3. Заключительный этап – визирование проекта нормативного правового акта должностным лицом, проводящим антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта, либо оформление заключения экспертизы в случае выявления в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) норм, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

4.4. Заключение экспертизы должно содержать:

4.4.1. Наименование и реквизиты нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта), представленного на экспертизу.

4.4.2. Основания для проведения экспертизы.

4.4.3. Наименование и реквизиты нормативных правовых актов, которые использовались для выявления коррупциогенных норм и положений права, определений судов, научной литературы.

4.4.4. Конкретные положения нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта), содержащие коррупциогенные нормы, с указанием структурных единиц нормативного правового акта либо проекта нормативного правового акта (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупциогенных факторов.

Выявленные при проведении экспертизы положения, которые не относятся к коррупциогенным факторам, но могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

4.4.5. Рекомендации по изменению формулировок правовых норм либо предложения по исключению отдельных норм и положений для устранения коррупциогенности нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта).

В заключении экспертизы могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) выявленных коррупциогенных факторов.

4.4.6. Вывод о наличии в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) признаков коррупциогенности.

4.5. В случае выявления в проекте нормативного правового акта коррупциогенных факторов проект возвращается исполнителю на доработку. В случае несогласия исполнителя с замечаниями должностного лица, проводящим экспертизу, последним составляется заключение.

4.6. Исполнитель, получив заключение экспертизы на подготовленный им проект нормативного правового акта, вносит в него изменения с учетом данного заключения экспертизы и направляет доработанный проект нормативного правового акта на повторную экспертизу.
