



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

«18» марта 2025 года

№38-НПА

г. Новосибирск

**О внесении изменений в приказ министерства экономического развития
Новосибирской области от 29.12.2017 № 154
«Об утверждении методических указаний по разработке и реализации
государственных программ Новосибирской области»**

В целях реализации Порядка принятия решений о разработке государственных программ Новосибирской области, а также формирования и реализации указанных программ, утвержденного постановлением Правительства Новосибирской области от 28.03.2014 № 125-п «О Порядке принятия решений о разработке государственных программ Новосибирской области, а также формирования и реализации указанных программ», **п р и к а з ы в а ю :**

Внести в приказ министерства экономического развития Новосибирской области от 29.12.2017 № 154 «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Новосибирской области» (в редакции приказов министерства экономического развития Новосибирской области от 19.02.2018 № 26, от 04.06.2018 № 62, от 24.01.2019 № 10, от 10.07.2019 № 76, от 30.12.2019 № 149, от 19.02.2020 № 15, от 12.03.2020 № 24, от 30.06.2020 № 70, от 05.02.2021 № 17, от 24.02.2022 № 20, от 29.12.2022 № 210, от 02.02.2023 № 13, от 28.12.2023 № 198, от 08.02.2024 № 20-НПА, от 11.04.2024 № 68-НПА, от 26.04.2024 № 85-НПА, от 13.05.2024 № 88-НПА) следующие изменения:

в Методических указаниях по разработке и реализации государственных программ Новосибирской области для II этапа реализации государственных программ Новосибирской области, установленного перечнем государственных программ Новосибирской области, утвержденным распоряжением Правительства Новосибирской области от 21.08.2018 № 310-рп (далее - Методические указания):

1. В пункте 10:

1) в абзаце втором подпункта 3 слова «приведены в приложении» заменить словами «приведены в приложении № 1»;

2) в абзаце первом подпункта 5 слова «содержится в приложении» заменить словами «содержится в приложении № 1».

2. Дополнить пунктом 32 следующего содержания:

«32. Оценка эффективности реализации государственной программы проводится ежегодно по каждой государственной программе. Порядок, сроки и критерии такой оценки определены Порядком принятия решений о разработке государственных программ Новосибирской области, а также формирования и реализации указанных программ, установленным постановлением Правительства Новосибирской области от 28.03.2014 № 125-п.

Методика расчета интегральной оценки эффективности реализации государственной программы и формы представления ее результатов изложены в приложении № 2 к настоящим Методическим указаниям.».

3. В нумерационном заголовке приложения к Методическим указаниям слово «Приложение» заменить словами «Приложение № 1».

4. Дополнить приложением № 2 в редакции согласно приложению к настоящему приказу.

Министр

Л.Н. Решетников

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу министерства
экономического развития
Новосибирской области
от 18.03.2025 № 38-НПА

«Приложение № 2
к Методическим указаниям по разработке и реализации
государственных программ Новосибирской области для II
этапа реализации государственных программ
Новосибирской области, установленного перечнем
государственных программ Новосибирской области,
утвержденным распоряжением Правительства
Новосибирской области от 21.08.2018 № 310-рп

МЕТОДИКА
проведения оценки эффективности реализации
государственной программы Новосибирской области

I. Общие положения

1. Эффективность реализации государственной программы Новосибирской области (далее - государственная программа) определяется на основании интегральной оценки эффективности реализации государственной программы (R).

II. Формирование интегральной оценки эффективности
реализации государственной программы

2. Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы (R) рассчитывается по формуле.

$$R = 0,85 \times (I/V_{\text{фин}}) + 0,15 \times OP_{\text{мер}} + 0,03 \times K_{V\text{фб}} + 0,02 \times K_{V\text{вб}}, \text{ где:}$$

I – интегральная оценка результативности реализации государственной программы;

$V_{\text{фин}}$ – уровень финансового обеспечения государственной программы за счет всех запланированных источников за отчетный период;

$OP_{\text{мер}}$ – средний уровень исполнения мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы, предусмотренных к реализации в отчетном году;

$K_{V\text{фб}}$ – коэффициент привлечения на реализацию государственной программы средств из федерального бюджета;

$KV_{вб}$ – коэффициент привлечения на реализацию государственной программы средств из внебюджетных источников.

В случае, если интегральная оценка эффективности реализации государственной программы составляет больше 1, то принимается значение, равное 1.

3. Интегральная оценка результативности реализации государственной программы (I) определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$I = (I_1 + I_2 + \dots I_j) / n, \text{ где:}$$

I_j – индекс результативности показателя государственной программы (ее структурного элемента) за отчетный период;

n – количество показателей государственной программы (ее структурных элементов) за отчетный период. Показатели, указанные дважды, применяются к расчету один раз. Для целей оценки эффективности в расчет принимаются только показатели, достижение которых было запланировано в отчетном году.

4. Индекс результативности показателя государственной программы и ее структурных элементов за отчетный период (I_j) (далее – показатель) определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$I_j = ((I_{fj} - I_{bj}) / (I_{pj} - I_{bj})) \times 100\%, \text{ где:}$$

I_{fj} – фактическое значение показателя за отчетный период;

I_{bj} – базовое значение - фактическое значение показателя на конец года, предшествующего отчетному (или значение декомпозированного показателя, принятое в качестве базового в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет»).

Например, для показателей, характеризующих объем проделанной в отчетном году работы, непосредственно зависящей от мероприятий и средств, предусмотренных программой (например, для таких как: «количество вновь созданных мест для детей дошкольного возраста, ед. за отчетный год», «ввод законченных строительством (реконструкцией) автодорог (км) в отчетном году»), базовые значения принимаются равными нулю. Для показателей, значения которых указаны нарастающим итогом (например, «количество учреждений, в которых в рамках государственной программы проведены ремонтные работы (нарастающим итогом)»), приводится фактически достигнутое значение показателя за год, предшествующий отчетному году;

I_{pj} – плановое значение показателя на отчетный период.

При расчете значения индекса результативности показателя за отчетный период I_j необходимо учитывать следующее.

В случае если расчетное значение I_j :

1) выше 100% и значение характеризует улучшение ситуации по сравнению с запланированной – индексу результативности I_j присваивается значение 100%;

2) менее 100%, но значение показателя характеризует улучшение ситуации по сравнению с запланированной – индексу результативности I_j присваивается значение 100% (возникновение данной ситуации возможно, в случае если государственной программой были запланированы меры по недопущению роста негативного фактора выше определенного уровня, но при этом ожидалось некоторое ухудшение ситуации по сравнению с предыдущим годом, а фактические значения показателя по итогам отчетного года характеризуют улучшение ситуации по сравнению с запланированной);

3) ниже 0 и полученные за отчетный год результаты отражают улучшение ситуации по сравнению с запланированной – индексу результативности I_j присваивается 100%;

4) если предусмотрена стабилизация ситуации, то результативность показателя принимается либо на уровне нуля (если ситуация ухудшилась), либо 100% (если удалось стабилизировать);

5) выше 100%, но значение характеризует ухудшение ситуации по сравнению с запланированной – индексу результативности I_j присваивается значение 0% (возникновение данной ситуации возможно, в случае если запланирован рост негативного показателя, но не более определенного уровня, в силу сложившейся социально-экономической обстановки (например, показателя безработицы) по сравнению с предыдущим годом, но при этом фактическое значение показателя по итогам отчетного года показывает ухудшение ситуации по сравнению с предыдущим годом и выше запланированного);

6) в остальных случаях в расчет принимается расчетное значение, получаемое по установленной формуле для расчета I_j .

В случае если расчетное значение I_j менее 0,8 ответственному исполнителю необходимо провести анализ проблем, повлекших недостижение запланированных на отчетный год результатов. Министерство экономического развития Новосибирской области по государственным программам с интегральной оценкой результативности менее 0,8 вправе направить предложение о рассмотрении вопроса о качестве реализации государственных программ на рассмотрение межведомственной комиссией по рассмотрению результатов проведенной оценки эффективности государственных программ Новосибирской области.

5. Уровень финансового обеспечения государственной программы за счет всех запланированных источников за отчетный период ($V_{\text{фин}}$) определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$V_{\text{фин}} = (V_f / V_p) \times 100\%, \text{ где:}$$

V_f – сумма фактических затрат, направленных на реализацию государственной программы в отчетном периоде за счет средств федерального, областного и местного бюджетов, внебюджетных источников (без учета расходов, направленных на погашение кредиторской задолженности за работы, выполненные в год, предшествующий отчетному периоду), и фактически предоставленных налоговых расходов за отчетный период;

V_p – сумма запланированного объема финансирования государственной программы за счет средств федерального, областного и местного бюджетов (по данным уточненной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря отчетного периода) (без учета расходов, запланированных на погашение кредиторской задолженности), фактических затрат, направленных на реализацию государственной программы в отчетном периоде за счет средств внебюджетных источников и фактически предоставленных налоговых расходов за отчетный период.

Для целей проведения оценки эффективности плановый объем финансирования за счет федерального, областного бюджета определяется на основании уточненной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря отчетного периода.

В случае, если расчетное значение уровня финансовой обеспеченности составляет больше 100%, то в расчет интегральной оценки эффективности принимается значение, равное 100 %.

При отсутствии на дату составления отчетности информации о фактически достигнутых показателях объема предоставленных налоговых расходов за отчетный период указываются оценочные показатели объема предоставленных налоговых расходов за отчетный период по результатам оценки эффективности налоговых расходов Новосибирской области, представляемым кураторами налоговых расходов в министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области в соответствии с абзацем третьим пункта 24 Порядка формирования перечня налоговых расходов Новосибирской области и оценки налоговых расходов Новосибирской области, установленного постановлением Правительства Новосибирской области от 28.10.2019 № 418-п «Об установлении Порядка формирования перечня налоговых расходов Новосибирской области и оценки налоговых расходов Новосибирской области» по типовой форме, утвержденной приказом министерства финансов и налоговой политики Новосибирской области от 30.12.2019 № 90-НПА «Об утверждении типовой формы представления куратором налогового расхода результатов оценки эффективности налогового расхода Новосибирской области и типовой формы сводного отчета о результатах оценки эффективности налоговых расходов Новосибирской области», отраженные в графе «Оценка объема предоставленных налоговых льгот, освобождений и иных преференций для плательщиков налогов (тыс. рублей)» на текущий финансовый год раздела III «Фискальные характеристики налогового расхода Новосибирской области».

При наличии на дату составления отчетности информации о фактически достигнутых показателях объема предоставленных налоговых расходов за отчетный период указываются фактические показатели объема предоставленных налоговых расходов за отчетный период.

6. Средний уровень исполнения мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы, предусмотренных к реализации в отчетном году ($OP_{\text{мер}}$), рассчитывается по формуле:

$$OP_{\text{мер}} = (H_1 + H_2 + \dots H_j) / n, \text{ где:}$$

H_j – показатель оценки исполнения j -го мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы, запланированного к реализации в отчетном периоде;

n – количество мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы, запланированных к реализации в отчетном периоде. Для целей оценки эффективности в расчет принимаются только мероприятия (результаты), достижение которых было запланировано в отчетном году.

7. Показатель оценки исполнения j -го мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы, запланированного к реализации в отчетном периоде (H_j), рассчитывается по формуле:

$$H_j = (F_j / P_j), \text{ где:}$$

F_j – фактическое значение количественного показателя j -го мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы, запланированного к реализации в отчетном периоде;

P_j – плановое значение количественного показателя j -го мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы, запланированного к реализации в отчетном периоде.

В случае, если расчетное значение показателя оценки исполнения j -го мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы, запланированного к реализации в отчетном периоде, составляет больше 1, в расчет принимается значение, равное 1.

8. Коэффициент привлечения на реализацию государственной программы средств из федерального бюджета ($K_{V_{фб}}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{V_{фб}} = V_{фб \text{ факт}} / V_{фб \text{ план}}, \text{ где:}$$

$V_{фб \text{ факт}}$ – фактически поступившая сумма средств из федерального бюджета в виде субсидии и иных межбюджетных трансфертов и направленная на реализацию государственной программы в отчетном периоде;

$V_{фб \text{ план}}$ – запланированный объем средств из федерального бюджета в виде субсидии и иных межбюджетных трансфертов в рамках государственной программы в отчетном периоде согласно уточненной бюджетной росписи расходов по состоянию на 31 декабря отчетного периода.

В случае если расчетное значение составляет более 1, то коэффициент привлечения на реализацию государственной программы средств из федерального бюджета принимается равным 1.

9. Коэффициент привлечения на реализацию государственной программы средств из внебюджетных источников ($K_{V_{вб}}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{V_{вб}} = V_{вб \text{ факт}} / V_{вб \text{ план}}, \text{ где:}$$

$V_{вб \text{ факт}}$ – фактические затраты, направленные на реализацию государственной программы в отчетном периоде за счет средств внебюджетных

источников, запланированных государственной программой (за исключением средств фондов, созданных (финансируемых) за счет средств областного бюджета Новосибирской области и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Новосибирской области);

$V_{\text{вб план}}$ – запланированный объем финансирования государственной программы за счет средств внебюджетных источников (за исключением средств фондов, созданных (финансируемых) за счет средств областного бюджета Новосибирской области и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Новосибирской области).

В случае если расчетное значение составляет более 1, то коэффициент привлечения на реализацию государственной программы средств из внебюджетных источников принимается равным 1.

10. Для определения качественной характеристики интегральной оценки эффективности реализации государственной программы (R), соотношения ее значения за отчетный год со значением интегральной оценки эффективности реализации государственной программы за предшествующий год ($R_{\text{пр}}$) применяют следующие критерии:

Численное значение интегральной оценки эффективности реализации государственной программы (R)	Качественная характеристика государственной программы
$R \geq 0,8$	эффективная
$0,5 \leq R < 0,8$	недостаточно эффективная
$R < 0,5$	неэффективная

Соотношение интегральной оценки эффективности реализации государственной программы (R) за отчетный год и интегральной оценки эффективности реализации государственной программы ($R_{\text{пр}}$) за предшествующий год	Вывод о динамике эффективности реализации государственной программы
$R < (R_{\text{пр}})$	эффективность снизилась
$R = (R_{\text{пр}})$	эффективность осталась на уровне предшествующего года
$R > (R_{\text{пр}})$	эффективность возросла

11. Результаты проведенной оценки эффективности представляются ответственным исполнителем в министерство экономического развития Новосибирской области по формам согласно таблицам №№ 1-6 настоящей методики.

12. Сводная информация о результатах проведенной оценки эффективности реализации государственных программ и предложения по их дальнейшей реализации формируются министерством экономического развития Новосибирской области с учетом предложений министерства финансов и

налоговой политики Новосибирской области по форме согласно таблице № 7 настоящей методики для представления на заседание межведомственной комиссии по рассмотрению результатов проведенной оценки эффективности государственных программ Новосибирской области.

Таблица № 1

**Расчет интегральной оценки результативности реализации
государственной программы (I)**

№ п/п	Наименование показателя государственной программы	Единицы измерения	Базовое значение показателя государственной программы и ее структурного элемента (I _{бi})	Плановое значение показателя государственной программы и ее структурных элементов (I _{пi})	Фактическое значение показателя государственной программы и ее структурного элемента (I _{фi})	Индекс результативности показателя государственной программы и ее структурного элемента (I _i)	Причины отклонений фактического значения показателя государственной программы и ее структурного элемента от планового значения
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							
3							
...							
						
n							
...							
Итого (I ₁ + I ₂ + ...I _i)							
Интегральная оценка результативности реализации государственной программы (I = (I ₁ + I ₂ + ...I _i) / n в %)							x

Расчет среднего уровня исполнения
мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы,
предусмотренных к реализации в отчетном году ($OP_{\text{мер}}$)

№ п/п	Наименование мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы	Един ицы измер ения	Плановое значение (P_i)	Фактическое значение (F_i)	Оценка исполнения	Причины отклонений фактическог о значения от планового значения
1	2	3	4	5	6	7
1. Наименование структурного элемента государственной программы «.....»						
...						
2. Наименование структурного элемента государственной программы «.....»						
№. Наименование структурного элемента государственной программы «.....»						
n						
Итого ($H_1 + H_2 + \dots H_i$)						
Средний уровень исполнения мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы, предусмотренных к реализации в отчетном году $(OP_{\text{мер}} = (H_1 + H_2 + \dots H_i) / n)$						

Расчет уровня финансового обеспечения
государственной программы ($V_{\text{фин}}$)

№ п/п	Наименование расходов	Объем (тыс. рублей)
1	2	3
1	Сумма фактических затрат, направленных на реализацию государственной программы в отчетном периоде из средств федерального, областного и местного бюджетов	
2	Сумма фактических затрат, направленных на реализацию государственной программы в отчетном периоде за счет внебюджетных источников	
3	Сумма фактически предоставленных налоговых расходов за отчетный период	
4	Погашенная кредиторская задолженность за работы, выполненные в год, предшествующий отчетному периоду	
5	$V_f = \text{строка 1} + \text{строка 2} + \text{строка 3} - \text{строка 4}$	
6	Сумма запланированного объема финансирования государственной программы за счет средств федерального, областного и местного бюджетов (по данным уточненной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря отчетного периода)	
7	Расходы, запланированные на погашение кредиторской задолженности	
8	$V_p = \text{строка 6} + \text{строка 2} + \text{строка 3} - \text{строка 7}$	
9	Уровень финансового обеспечения государственной программы ($V_{\text{фин}} = V_f / V_p$, в %)	

Расчет коэффициентов привлечения на реализацию
государственной программы средств из федерального
бюджета ($K_{V_{фб}}$) и средств из внебюджетных источников ($K_{V_{вб}}$)

№ п/п	Наименование расходов	Объем (тыс. рублей)
1	2	3
1	$V_{фб \text{ факт}}$ (фактически поступившая сумма средств из федерального бюджета в виде субсидии и иных межбюджетных трансфертов и направленная на реализацию государственной программы в отчетном периоде)	
2	$V_{фб \text{ план}}$ (запланированный объем средств из федерального бюджета в виде субсидии и иных межбюджетных трансфертов в рамках государственной программы в отчетном периоде согласно уточненной бюджетной росписи расходов по состоянию на 31 декабря отчетного периода)	
3	$K_{V_{фб}} = V_{фб \text{ факт}} / V_{фб \text{ план}}$	
4	$V_{вб \text{ факт}}$ (фактические затраты, направленные на реализацию государственной программы в отчетном периоде за счет средств внебюджетных источников, запланированных государственной программой (за исключением средств фондов, созданных (финансируемых) за счет средств областного бюджета Новосибирской области и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Новосибирской области)	
5	$V_{вб \text{ план}}$ (запланированный объем финансирования государственной программы за счет средств внебюджетных источников (за исключением средств фондов, созданных (финансируемых) за счет средств областного бюджета Новосибирской области и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Новосибирской области)	
6	$K_{V_{вб}} = V_{вб \text{ факт}} / V_{вб \text{ план}}$	

Расчет интегральной оценки эффективности (R)

№ п/п	Показатель для расчета оценки эффективности	Численное значение
1	2	3
1	Интегральная оценка результативности реализации государственной программы (I в %)	
2	Уровень финансового обеспечения государственной программы за счет всех запланированных источников за отчетный период ($V_{\text{фин}}$ в %)	
3	Интегральная оценка результативности реализации государственной программы (I в %) / уровень финансового обеспечения государственной программы за счет всех запланированных источников за отчетный период ($V_{\text{фин}}$ в %) x 0,85	
4	Средний уровень исполнения мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы, предусмотренных к реализации в отчетном году ($OP_{\text{мер}}$)	
5	Средний уровень исполнения основных (детализированных) мероприятий, предусмотренных в плане реализации государственной программы в отчетном периоде ($OP_{\text{мер}}$) x 0,15	
6	$K_{V_{\text{фб}}} \times 0,03$	
7	$K_{V_{\text{вб}}} \times 0,02$	
8	R = строка 3 + строка 5 + строка 6 + строка 7	

Сводная форма по оценке эффективности
государственной программы

Численное значение интегральной оценки (R) за отчетный год, в %	Качественная характеристика	Численное значение интегральной оценки ($R_{пр}$) за предшествующий год	Вывод о динамике эффективности и реализации	Примечание
1	2	3	4	5

Результаты оценки эффективности реализации государственных программ
за _____ год

Ответственный исполнитель							
Наименование государственной программы							
Интегральная оценка результативности реализации государственной программы, (I, %)	Уровень финансового обеспечения государственной программы, (V _{фин} , %)	Средний уровень исполнения мероприятий (результатов) структурных элементов государственной программы, предусмотренных к реализации в отчетном году, (OP _{мер} , %)	Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы		Качественная оценка реализации государственной программы (эффективная, недостаточно эффективная, неэффективная)		Предложения по дальнейшей реализации государственной программы
			за отчетный период (R)	за предыдущий год (R _{пр})	за отчетный период	за предыдущий год	
1	2	3	4	5	6	7	8

_____».