МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от 15 декабря 2020 г. № 85

г. Омск

Об утверждении Перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства экономики Омской области на 2021 год

В соответствии с постановлением Правительства Омской области от 13 декабря 2017 года № 385-п "Об утверждении Методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области" (далее – Постановление № 385-п), приказываю:

1. Утвердить Перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства экономики Омской области при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2021 год согласно приложению к настоящему приказу.

2. Отделу государственного контроля (надзора) департамента развития потребительского рынка Министерства экономики Омской области (далее – Министерство) и отделу лицензирования департамента развития потребительского рынка Министерства обеспечить:

1) достижение установленных значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2021 год;

2) осуществление расчета итоговой оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией за 2021 год согласно Методике оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области, утвержденной

Постановлением № 385-п, не позднее 1 марта 2022 года.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра экономики Омской области И.В. Баранову.

Министр А.В. Негодуйко

Приложение
к приказу Министерства
экономики Омской области
от 15 декабря 2020 года № 85

ПЕРЕЧЕНЬ

показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства экономики Омской области при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2021 год

Номер (индекс) показателя	Наименование показателя	Формула расчета	Комментарии (интерпретация значений)	Значение показателя (текущее или за предшествующий период)	Целевые значения показателей	Источник данных для определения значения показателя (метод сбора статистической информации)	Сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатель (при их наличии)
Региональный государственный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции							
А.1	Доля несоответствия подконтрольных субъектов требованиям законодательства	$АП_н = \frac{А_н}{А_{пр}} \times 100\%$	$АП_н$ – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, несоответствующих требованиям законодательства, % $А_н$ - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых при проведении плановых и внеплановых выездных проверок выявлены нарушения требований законодательства;	2 %	4 % (±2 %)	Данные отдела государственного контроля (надзора) департамента развития потребитель-	Отсутствуют

			$А_{пр}$ - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены плановые и внеплановые выездные проверки			ского рынка Министерства экономики Омской области (далее – отдел контроля) и отдела лицензирования департамента развития потребительского рынка Министерства экономики Омской области (далее – отдел лицензирования)	
Б.1	Эффективность контрольно-надзорной деятельности	$\frac{\Delta У_Т+\Delta Р_Т+\Delta Б_Т}{У_{Т-1}+Р_{Т-1}+Б_{Т-1}}$ x 100%	$\Delta У_Т$ – разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); $\Delta Р_Т$ – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); $\Delta Б_Т$ – разница между издержками подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками подконтрольных субъектов в текущем периоде	0 %	0 %	Данные отдела контроля и отдела лицензирования	Отсутствуют

			(Т) (тыс. руб.); $У_{Т-1}$ – причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); $Р_{Т-1}$ – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); $Б_{Т-1}$ – издержки подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.)				
В.1	Доля плановых проверок, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, в разрезе категорий риска (классов опасности)	$ПП = \frac{ПП1}{ПП2} \times 100\%$	ПП – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), %; ПП1 – количество подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности); ПП2 – общее количество подконтрольных субъектов в разрезе категорий риска (классов опасности)	0 %	0 %	Данные отдела контроля и отдела лицензирования	Отсутствуют
В.2	Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований	$ПР = \frac{ПР1}{ПР2} \times 100\%$	ПР – значение показателя, характеризующего долю выданных предостережений, %; ПР1 – количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований; ПР2 – общее количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных мероприятий (включая мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями)	3 %	5 % (±2 %)	Данные отдела контроля и отдела лицензирования	Отсутствуют
В.3	Доля заявлений Министерства экономики Омской области,	$ЗПР = \frac{ЗПР1}{ЗПР2} \times 100\%$	ЗПР – значение показателя, характеризующего долю направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых	0 %	20 % (±5 %)	Данные отдела контроля и отдела	Отсутствуют

	направленных в Прокуратуру Омской области, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок (далее – заявление), в согласовании которых было отказано		выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля, в согласовании которых было отказано, %; ЗПР1 – общее число заявлений, в согласовании которых было отказано, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля; ЗПР2 – общее число направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля			лицензирования	
В.4	Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными	$НПР = \frac{ПР1}{ПР2} \times 100\%$	НПР – значение показателя, характеризующего долю проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры, %; ПР1– количество проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры; ПР2 – общее количество проведенных проверок подконтрольных субъектов	0 %	1 %	Данные отдела контроля и отдела лицензирования	Отсутствуют
В.5	Доля выполнения Программы профилактики нарушений обязательных требований законодательства (далее – Программа)	$МП = \frac{МП1}{МП2} \times 100\%$	МП – значение показателя, характеризующего долю выполнения мероприятий, утвержденных Программой, %; МП1 – общее количество проведенных профилактических мероприятий, утвержденных Программой; МП2 – общее количество профилактических мероприятий, утвержденных Программой	100 %	100 %	Данные отдела контроля и отдела лицензирования	Отсутствуют

Лицензионный контроль за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов							
А.1	Доля несоответствия подконтрольных субъектов требованиям законодательства	$АП_н = \frac{А_н}{А_{пр}} \times 100\%$	$АП_н$ – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, несоответствующих требованиям законодательства, % $А_н$ - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых при проведении плановых и внеплановых выездных проверок выявлены нарушения требований законодательства; $А_{пр}$ - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены плановые и внеплановые выездные проверки	0 %	4 % (±2 %)	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют
Б.1	Эффективность контрольно-надзорной деятельности	$\frac{\Delta У_Т+\Delta Р_Т+\Delta Б_Т}{У_{Т-1}+Р_{Т-1}+Б_{Т-1}} \times 100\%$	$\Delta У_Т$ – разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); $\Delta Р_Т$ – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); $\Delta Б_Т$ – разница между издержками подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками подконтрольных субъектов в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); $У_{Т-1}$ – причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); $Р_{Т-1}$ – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); $Б_{Т-1}$ – издержки подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.)	0 %	0 %	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют

В.1	Доля плановых проверок, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, в разрезе категорий риска (классов опасности)	$ПП = \frac{ПП1}{ПП2} \times 100\%$	ПП – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), %; ПП1 – количество подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности); ПП2 – общее количество подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности)	0%	0%	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют
В.2	Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований	$ПР = \frac{ПР1}{ПР2} \times 100\%$	ПР – значение показателя, характеризующего долю выданных предостережений, %; ПР1 – количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований; ПР2 – общее количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных мероприятий (включая мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями)	0 %	4 % (±2 %)	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют
В.3	Доля заявлений, в согласовании которых было отказано	$ЗПР = \frac{ЗПР1}{ЗПР2} \times 100\%$	ЗПР – значение показателя, характеризующего долю направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля, в согласовании которых было отказано, %; ЗПР1 – общее число заявлений, в согласовании которых было отказано, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок,	0 %	20 % (±5 %)	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют

			проводимых в рамках лицензионного контроля; ЗПР2 – общее число направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля				
В.4	Доля проверок, результаты которых были признаны недействитель-ными	$НПР = \frac{ПР1}{ПР2} \times 100\%$	НПР – значение показателя, характеризующего долю проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры, %; ПР1– количество проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры; ПР2 – общее количество проведенных проверок подконтрольных субъектов	0 %	1 %	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют
В.5	Доля выполнения Программы	$МП = \frac{МП1}{МП2} \times 100\%$	МП – значение показателя, характеризующего долю выполнения мероприятий, утвержденных Программой, %; МП1 – общее количество проведенных профилактических мероприятий, утвержденных Программой; МП2 – общее количество профилактических мероприятий, утвержденных Программой	100 %	100 %	Данные отдела лицензи-рования	Отсутст-вуют