



ПРАВИТЕЛЬСТВО ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25.07.2019

г. Оренбург

№ 543-пн

Об утверждении порядка предоставления дотаций бюджетам городских округов и муниципальных районов Оренбургской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию инвестиционной деятельности

В целях реализации мероприятий государственной программы «Экономическое развитие Оренбургской области», утвержденной постановлением Правительства Оренбургской области от 25 декабря 2018 года № 888-пп, Правительство Оренбургской области **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить порядок предоставления дотаций бюджетам городских округов и муниципальных районов Оренбургской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию инвестиционной деятельности, согласно приложению.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на вице-губернатора – заместителя председателя Правительства Оренбургской области по финансово-экономической политике.

3. Постановление вступает в силу после его официального опубликования.

Временно исполняющий
обязанности Губернатора



Д.В.Паслер

Приложение
к постановлению
Правительства области
от 25.04.2019 № 543-пн

**Порядок
предоставления дотаций бюджетам городских округов и
муниципальных районов Оренбургской области по результатам
оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления
по развитию инвестиционной деятельности**

1. Настоящий Порядок определяет правила проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию инвестиционной деятельности (далее – оценка эффективности), а также механизм и условия предоставления дотации бюджетам городских округов и муниципальных районов Оренбургской области по результатам такой оценки.

2. Дотации предоставляются в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных законом об областном бюджете на текущий финансовый год и доведенных министерству экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области (далее – министерство) в рамках подпрограммы «Развитие инвестиционной деятельности в Оренбургской области» государственной программы «Экономическое развитие Оренбургской области», утвержденной постановлением Правительства Оренбургской области от 25 декабря 2018 года № 888-пп.

3. Оценка эффективности проводится ежегодно, не позднее 30 ноября текущего финансового года путем расчета показателей оценки эффективности, предусмотренных в приложении к настоящему Порядку, и формирования на основе указанного расчета инвестиционного рейтинга муниципальных образований Оренбургской области (далее – рейтинг).

4. Целью оценки эффективности является определение результативности принимаемых органами местного самоуправления муниципальных образований Оренбургской области (далее – органы местного самоуправления) мер по улучшению состояния инвестиционного климата.

Задачи оценки эффективности:

определить состояние инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области, исходя из анализа муниципальной правовой базы, внедрения лучших муниципальных практик;

оценить действия органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и конкурентной среды;

мотивировать органы местного самоуправления на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг.

5. В целях проведения оценки эффективности министерство в срок до 15 августа текущего финансового года принимает решение о формировании экспертной группы из числа представителей органов власти и общественных бизнес-объединений Оренбургской области (далее – экспертная группа), которое оформляется приказом министерства. Экспертная группа до 15 октября текущего финансового года проводит расчет показателей оценки эффективности согласно приложению к настоящему Порядку.

6. При расчете показателей оценки эффективности применяются оценочный и опросный методы.

При оценочном методе расчет показателей оценки эффективности осуществляется с использованием фактических данных Федеральной службы государственной статистики, сведений органов исполнительной власти Оренбургской области, городских округов и муниципальных районов Оренбургской области, организаций инфраструктуры инвестиционной и предпринимательской деятельности (некоммерческая организация «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области (микрокредитная компания)», акционерное общество «Корпорация развития Оренбургской области»).

При опросном методе осуществляется опрос предпринимательского сообщества методом анкетирования. Предприятия – респонденты выбираются случайным образом. При этом от каждого муниципального образования Оренбургской области опрашивается не менее чем 30 респондентов.

7. После проведения расчета показателей оценки эффективности экспертная группа в течение 2 рабочих дней направляет результаты оценки эффективности в министерство.

8. Министерство на основании полученных результатов оценки эффективности в течение 5 рабочих дней формирует рейтинг.

Первое место в рейтинге присваивается городскому округу (муниципальному району), у которого наибольшее суммарное значение баллов, полученных по результатам расчета показателей оценки эффективности. Остальные городские округа и муниципальные районы Оренбургской области располагаются в рейтинге в порядке уменьшения баллов.

9. Дотации бюджетам городских округов и муниципальных районов Оренбургской области по результатам оценки эффективности устанавливаются в следующих размерах:

первое место в рейтинге – 3 000,0 тыс. рублей;

второе место в рейтинге – 2 000,0 тыс. рублей;

третье место в рейтинге – 1 000,0 тыс. рублей.

10. Распределение дотации утверждается Правительством Оренбургской области.

11. Оглашение результатов оценки эффективности и рейтинга производится в рамках деловой программы ежегодного Международного форума «Оренбуржье – сердце Евразии» (далее – форум).

Министерство в течение 2 рабочих дней с даты проведения форума размещает информацию о победителях по итогам оценки эффективности и их места в рейтинге на официальном портале органов государственной власти Оренбургской области (<http://www.orenburg-gov.ru>) и сайте министерства (www.orenconomy.ru).

12. Предоставление дотаций бюджетам городских округов и муниципальных районов Оренбургской осуществляется на основании соглашений, заключаемых между министерством и администрациями городских округов и муниципальных районов Оренбургской области.

Приложение
к порядку предоставления дотаций
бюджетам городских округов и муниципальных
районов Оренбургской области по результатам
оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления по развитию
инвестиционной деятельности

Показатели

оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию инвестиционной деятельности

1	Фактор	3	Показатель	Единица измерения	Балльная оценка	Требования к данным	Источник данных
1	2	3	4	5	6	7	8
A1	Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов и предпринимателей	A1.1	информационный раздел на сайте городского округа или муниципального района Оренбургской области (далее – МО) об инвестиционной деятельности	баллов	<p>доступность информации – легко найти: 0 баллов – раздел отсутствует / пустой; 2 балла – информацию найти сложно, информация представлена частично, в различных разделах; 5 баллов – информация содержится комплексно в отдельном разделе, который легко найти.</p> <p>Актуальность информации: 0 баллов – информация устаревшая; 2 балла – информация частично актуальная; 5 баллов – информация актуальная.</p> <p>Полнота информации: 0 баллов – отсутствие информации; 2 балла – информация представлена не в полном объеме; 5 баллов – информация представлена в достаточном объеме.</p> <p>Описание мер поддержки:</p>	оценивается сайт МО	экспертная оценка

1	2	3	4	5	6	7	8
					<p>0 баллов – описание мер поддержки отсутствует;</p> <p>2 балла – меры поддержки размещены, но без описания механизма предоставления;</p> <p>5 баллов – размещены меры поддержки и механизм их получения, в том числе с использованием инфографики.</p> <p>Ссылки на федеральные и региональные институты развития:</p> <p>0 баллов – ссылки отсутствуют;</p> <p>1 балл – за каждую ссылку на институт развития (но не более 3 баллов).</p> <p>Наличие обратной связи:</p> <p>0 баллов – не имеется;</p> <p>2 балла – имеется.</p> <p>Оперативность ответов:</p> <p>0 баллов – обратная связь не работает, ответ не получен;</p> <p>2 балла – ответ получен в течение 15 дней;</p> <p>5 баллов – ответ получен в течение 5 дней</p>		
		A1.2	информационный раздел на сайте МО о предпринимательской деятельности	баллов	<p>доступность информации – легко найти:</p> <p>0 баллов – раздел отсутствует / пустой;</p> <p>2 балла – информацию найти сложно, информация представлена частично, в различных разделах;</p> <p>5 баллов – информация содержится комплексно в отдельном разделе, который легко найти.</p> <p>Актуальность информации:</p> <p>0 баллов – информация устаревшая (не обновлялась более 1 года);</p> <p>2 балла – информация частично актуальная;</p> <p>5 баллов – информация актуальная.</p> <p>Полнота информации:</p> <p>0 баллов – отсутствие информации;</p>	оценивается сайт МО	экспертная оценка

1	2	3	4	5	6	7	8
					<p>2 балла – информация представлена не полная; 5 баллов – информация представлена в достаточном объеме.</p> <p>Описание мер поддержки: 0 баллов – описание мер поддержки отсутствует; 2 балла – меры поддержки размещены, но без описания механизма предоставления; 5 баллов – размещены меры поддержки и механизм их получения, в том числе с использованием инфографики.</p> <p>Ссылки на федеральные и региональные институты развития: 0 баллов – ссылки отсутствуют; 1 балл – за каждую ссылку на институт развития (но не более 3 баллов всего)</p>		
		A1.3	форумно-презентационная деятельность МО для предпринимателей	баллов	<p>Количество публичных мероприятий, проведенных для предпринимателей: 1 балл – за 1 проведенное мероприятие (но не более 3 баллов всего).</p> <p>Удовлетворенность предпринимателей проводимыми мероприятиями: 0 баллов – неудовлетворительно; 2 балла – удовлетворительно; 3 балла – хорошо; 5 баллов – отлично.</p> <p>Качество проведения муниципальных конференций: 2 балла – удовлетворительно; 3 балла – хорошо; 5 баллов – отлично</p>	оценивается качество и количество проведенных мероприятий МО	фактические данные опрос экспертная оценка
		A1.4	эффективность проведения оценки регулирующе-	баллов	внедрение системы ОРВ проектов муниципальных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных правовых актов,	формируется на основании рейтинга качества осу-	экспертная оценка

1	2	3	4	5	6	7	8
			го воздействия (ОРВ) проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов		регулирующих вопросы, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности: 5 баллов – «Высокий уровень»; 3 балла – «Хороший уровень»; 2 балла – «Удовлетворительный уровень»; 0 баллов – «Неудовлетворительный уровень»	существления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, осуществляемого на основании приказа министерства экономического развития, промышленности и торговли Оренбургской области	
		A1.5	оценка деятельности общественного совета по инвестиционному климату и развитию малого и среднего предпринимательства при администрации МО	баллов	количество проведенных заседаний совета за последние 12 месяцев: 0 баллов – заседания не проводились; 2 балла – заседания проводились не реже чем 1 раз в год (подтверждение – протоколы); 5 баллов – заседания проводились не реже чем 1 раз в квартал (подтверждение – протоколы). Размещение информации о планах проведения заседаний совета в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть «Интернет»): 0 баллов – информация не размещена на сайте МО; 3 балла – информация размещена на сайте МО. Размещение протоколов заседания совета в открытом доступе в сети Интернет: 0 баллов – протоколы не размещены; 3 балла – протоколы размещены	протокольные решения оценивается сайт МО, наличие планов оценивается сайт МО, протокольные решения	данные МО экспертная оценка экспертная оценка
A2	инвестиционная деятельность,	A2.1	объем инвестиций в основной капи-	рублей	в расчете на одного жителя. Сравнение по МО: первые 5 МО с наибольшим объемом инвести-	сравнение по МО	фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
	привлечение инвестиций		тал по итогам прошедшего периода отчетного года		ций на одного жителя – 5 баллов; МО, занимающие 6–15 места по объемам инвестиций на одного жителя, – 3 балла; оставшиеся МО – 1 балл		
		A2.2	темп роста объема инвестиций в основной капитал по итогам прошедшего периода отчетного года	процентов	0 баллов – меньше 100 процентов; 2 балла – от 100 до 102 процентов; 5 баллов – свыше 102 процентов	сравнение по МО	фактические данные
		A2.3	наличие и качество муниципальных правовых актов по мерам поддержки инвесторов	баллов	описание мер поддержки: 0 баллов – правовые акты по мерам поддержки отсутствует; 2 балла – правовые акты по мерам поддержки созданы, но поддержка в течение года не оказывалась; 5 баллов – правовые акты по мерам поддержки созданы, поддержка в течение года оказывалась не менее чем 1 предприятию (юридическому лицу). Оценка правовых актов по перечню предоставляемых мер поддержки: 0 баллов – меры поддержки только консультационные; 1 балл – за каждую финансовую меру поддержки (налоговые преференции, предоставление земельных участков, имущества)	оцениваются НПА, предусматривающие меры поддержки для инвесторов	экспертная оценка
		A2.4	оценка уровня развития механизма муниципально-частного партнерства (МЧП) в МО	баллов	актуальность правовых актов: 0 баллов – правовые акты по МЧП не разработаны или не актуальны; 3 балла – правовые акты по МЧП разработаны в соответствии с требованиями. Количество заключенных МЧП, концессионных соглашений (далее – КС):	оценивается практика внедрения МЧП в МО	экспертная оценка фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
					<p>0 баллов – отсутствие соглашений; 2 балла – от 1 до 3 соглашений; 5 баллов – свыше 3 соглашений.</p> <p>Размещение объектов, по которым планируется заключение КС, на сайте МО: 0 баллов – перечень не размещен; 3 балла – перечень размещен в установленный срок согласно Федеральному закону от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ</p>		
		A2.5	удовлетворенность населения деятельностью МО по улучшению инвестиционного климата	баллов	<p>0 баллов – работа по улучшению инвестиционного климата не проводится, наблюдается ухудшение; 2 балла – руководство МО только декларирует о проведенной работе, но положительные изменения отсутствуют; 5 баллов – руководство МО активно участвует в работе по улучшению инвестиционного климата, создать новое производство стало проще</p>	ответы респондентов, представленных МО	опрос
B1	уровень развития малого предпринимательства	B.1.1	количество субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), включая индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в МО	единиц	<p>количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), зарегистрированных в муниципальном образовании, в расчете на 10 тыс. человек населения: первые 5 МО с наибольшим количеством субъектов МСП – 5 баллов; МО, занимающие 6–15 места по количеству субъектов МСП, – 3 балла; оставшиеся МО – 1 балл</p>	сравнивается по МО	фактические данные
		B.1.2	доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и	процентов	<p>первые 5 МО с наибольшей долей среднесписочной численности работников (далее – ССЧ) в субъектах МСП – 5 баллов; МО, занимающие 6 – 15 места по доле ССЧ в субъектах МСП, – 3 балла; оставшиеся МО – 1 балл</p>	сравнивается по МО	фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
			среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения				
		Б.1.3	увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей)	процентов	прирост количества субъектов МСП на 1 тыс. человек населения: 0 баллов – прироста нет; 2 балла – прирост от 1 до 10 субъектов МСП на 1 тыс. человек населения; 5 прирост – свыше 10 субъектов МСП на 1 тыс. человек населения		фактические данные
		Б.1.4	увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в общей численности занятого населения в МО	процентов	рост доли численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения: 0 баллов – прироста нет; 2 балла – от 1 до 5 процентов; 5 баллов – свыше 5 процентов		фактические данные
		Б.1.5	доля закупок, которые администрация МО осуществила у субъектов малого предпринимательства, со-	процентов	доля закупок администрации МО у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций: 0 баллов – не превышает 15 процентов; 2 балла – от 15 до 20 процентов; 3 балла – от 20 до 50 процентов;	рассчитывается средний показатель по МО	фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
			циально ориентированных некоммерческих организаций в отчетном году, в совокупном годовом объеме закупок, рассчитанном за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ		4 балла – от 50 до 80 процентов; 5 баллов – свыше 80 процентов. В случае если информация представлена не в полном объеме по МО, присваивается 0 баллов		
		Б.1.6	удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) по развитию малого бизнеса	баллов	0 баллов – работа по развитию малого бизнеса не проводится, стало только хуже; 2 баллов – руководство МО только постоянно декларирует о проведенной работе, но изменений к лучшему нет; 5 баллов – руководство МО активно участвует в работе по развитию малого бизнеса	ответы респондентов, представленные МО	опрос
Б2	Качество организационной, инфраструктурной поддержки предпринимательства	Б.2.1	количество организаций в сфере развития и защиты предпринимательства, работающих на территории МО	баллов	количество организации в сфере развития и защиты предпринимательства, работающих на территории МО: 0 баллов – отсутствие организаций; 2 балла – в МО работает представитель от 1 организации; 5 балла – в МО работает представитель от 2 и более организаций	сравнивается по МО	фактические данные
		Б.2.2	доля субъектов малого и среднего	процентов	определяется от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства муници-	сравнивается по МО	фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
			предпринимательства в МО, воспользовавшихся мерами государственной поддержки (некоммерческая организация «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области» и др.)		пального образования: первые 10 МО с наибольшей долей получателей господдержки – 5 баллов; МО, занимающие 11–20 места по доле получателей господдержки, – 3 балла; оставшиеся МО – 1 балл		
		Б.2.3	количество услуг, оказанных бизнесу в общем количестве услуг, оказанных в многофункциональных центрах предоставления услуг (далее – МФЦ)	баллов	количество услуг, оказанных бизнесу в МФЦ для бизнеса: 0 баллов – услуги не оказываются; 1 балл – от 1 до 5 услуг; 3 балла – свыше 6 услуг	предоставляется МФЦ МО	фактические данные
		Б.2.4	доля субъектов МСП, воспользовавшихся услугами через МФЦ	процентов	доля субъектов МСП от общего количества МСП зарегистрированных в МО, получивших услуги в МФЦ: 0 баллов – меньше 3,5 процента; 3 балла – от 3,5 до 5 процентов; 5 баллов – свыше 5 процентов	предоставляется МФЦ МО	фактические данные
В1	Развитие конкуренции	В.1.1	проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конку-	баллов	0 баллов – мониторинг не проведен/сведения не представлены/не соответствует требованиям Стандарта; 1 балл – мониторинг частично соответствует	определяется уполномоченным органом на основании: представленной в	фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>рентной среды на рынках товаров, работ и услуг МО с развернутой детализацией результатов, указанием числовых значений и анализом информации (в соответствии со Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р, далее – Стандарт)</p>		<p>требованиям Стандарта; 2 балла – мониторинг проведен в соответствии с требованиями Стандарта</p>	<p>установленный срок муниципальными образованиями, развернутой детализации результатов опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг; результатов мониторинга о состоянии и развитии конкурентной среды в муниципальном образовании на официальном сайте органа местного самоуправления</p>	
		В.1.2	<p>доля достигнутых вследствие реализации мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции, целевых значений контрольных показателей (ЦП) эффективности,</p>	баллов	<p>0 баллов – работа по достижению целевых показателей (далее – ЦП) не ведется (отчет не представлен); 1 балл – достижение ЦП составило менее 50 процентов; 3 балла – достижение ЦП составило от 50 до 80 процентов; 5 баллов – достижение ЦП составило от 80 до 100 процентов</p>	<p>представляется отчет о реализации мероприятий «дорожной карты» и достигнутых значениях показателей эффективности содействия развитию конкуренции, либо указывается ссылка на страницу</p>	фактические данные

1	2	3	4	5	6	7	8
			установленных в «дорожной карте» на основании соглашения, заключенного между уполномоченным органом и администрацией МО			в сети Интернет, где размещен указанный отчет. Отчет представляется за год, предшествующий текущему году	
