



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МЭРП Пензенской области)**

П Р И К А З

от 20.07.2022 № 178

г. Пенза

**Об утверждении формы доклада о достижении целей введения
обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах
Пензенской области, и требований к его содержанию**

В соответствии с пунктом 3.6 Порядка установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых нормативными правовыми актами Пензенской области, утвержденного постановлением Правительства Пензенской области от 10.06.2021 № 328-пП «Об утверждении Порядка установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых нормативными правовыми актами Пензенской области» (с последующими изменениями), руководствуясь Положением о Министерстве экономического развития и промышленности Пензенской области, утвержденным постановлением Правительства Пензенской области от 01.10.2021 № 663-пП (с последующими изменениями), **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить форму доклада о достижении целей введения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пензенской области, и требования к его содержанию.

2. Настоящий приказ разместить (опубликовать) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и официальном сайте Министерства экономического развития и промышленности Пензенской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра экономического развития и промышленности Пензенской области.

Министр

А.Х. Хакимов

ФОРМА ДОКЛАДА

о достижении целей введения обязательных требований,
содержащихся в нормативных правовых актах Пензенской области, и требования к его содержанию

I. Общая информация

Данный раздел содержит общую характеристику системы оцениваемых обязательных требований в регулируемой сфере общественных отношений, для которой осуществляется оценка применения обязательных требований и готовится доклад о достижении целей введения обязательных требований (далее – Доклад).

1. Наименование исполнительного органа Пензенской области - составителя Доклада	
2. Перечень нормативных правовых актов Пензенской области (далее в таблицах – НПА) с указанием содержащихся в них обязательных требований, в отношении которых осуществляется оценка достижения целей введения	
3. Сведения о внесенных в НПА изменениях (при наличии)	
4. Период действия НПА и их отдельных положений (при наличии)	
5. Наименование и общая характеристика регулируемой сферы общественных отношений, в которой действуют обязательные требования, содержащиеся в НПА	
6. Перечень охраняемых законом ценностей, защищаемых в рамках соответствующей сферы общественных отношений	
7. Цели введения обязательных требований (снижение (устранение) рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям с указанием конкретных рисков)	

II. Оценка достижения целей введения обязательных требований

В данном разделе содержатся результаты оценки достижения целей введения обязательных требований.

Таблицы 1.2, 1.4, 3 заполняются в отношении каждого нормативного правового акта Пензенской области, содержащего обязательные требования, указанного в пункте 2 раздела I Доклада.

Таблицы 1.1, 1.3, 1.5, 4, 5 и пункт 6 заполняются в отношении каждого обязательного требования, указанного в пункте 2 раздела I Доклада.

Таблица 2 заполняется в отношении вида предпринимательской или иной экономической деятельности, указанного в пункте 5 раздела I Доклада.
 1. Сведения о соблюдении принципов установления и оценки применения обязательных требований, установленных Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 247-ФЗ)

1.1. Принцип законности

N п/п	Критерий	Выполнен/не выполнен	Обоснование
1.	Цель установления обязательного требования - защита охраняемых законом ценностей		Приводятся сведения, подтверждающие, что обязательные требования установлены исключительно в целях защиты конкретных охраняемых законом ценностей, указанных в пункте 6 Доклада и соответствующих признакам, предусмотренным частью 1 статьи 5 Федерального закона № 247-ФЗ, и что данные цели соответствуют целям и предмету НПА. Должно быть указано, каким образом соблюдение обязательного требования влияет на снижение либо устранение конкретных рисков причинения вреда (ущерба) указанным охраняемым законом ценностям
2.	Соблюдены все условия установления обязательного требования:		Для каждого из условий указываются НПА и их структурные единицы, определяющие соответствующее условие
	2.1. содержание обязательного требования (условия, ограничения, запреты, обязанности)		
	2.2. лица, обязанные соблюдать обязательное требование		
	2.3. в зависимости от объекта установления обязательного требования: а) осуществляемая деятельность, совершаемые действия, в отношении которых устанавливается обязательное требование; б) лица и используемые объекты, к которым предъявляется обязательное требование при осуществлении деятельности, совершении действий; в) результаты осуществления деятельности, совершения		

	действий, в отношении которых устанавливается обязательное требование			
	2.4. формы оценки соблюдения обязательного требования (государственный контроль (надзор), привлечение к административной ответственности, предоставление лицензий и иных разрешений)			
	2.5. исполнительные органы Пензенской области, осуществляющие оценку соблюдения обязательного требования			
Источники сведений (в том числе ссылки на ресурсы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"):				

Вывод о соблюдении принципа: "да" (при условии выполнения всех критериев) либо "нет".

1.2. Принцип обоснованности обязательных требований

№ п/п	Критерий	Выполнен/ не выполнен	Обоснование
1.	Несоблюдение обязательного требования, содержащегося в НПА, приведет к возникновению угрозы рисков причинения вреда охраняемых законом ценностей, на защиту которых направлено обязательное требование		Приводится обоснование с приведением статистических и иных объективных данных (с указанием источников получения сведений), которое подтверждает существование рисков причинения вреда охраняемых законом ценностям в случае несоблюдения обязательного требования
2.	Регулирование НПА воздействует на основные причины (источники) рисков		Приводится обоснование механизма воздействия обязательного требования на причины (источники) рисков, подтверждающее их снижение либо устранение
3.	Регулирование НПА является необходимым для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) охраняемых законом ценностей в соответствии с целями регулирования (альтернативные способы решения проблемы, на которую направлено регулирование, не		Приводится обоснование, подтверждающее необходимость и избыточность обязательного требования для снижения либо устранения указанных в пункте 7 раздела I Доклада рисков причинения вреда (ущерба) охраняемых законом ценностям. В частности, приводятся возможные альтернативные способы

	<p>позволят достичь такого же или результата, который удалось получить, применяя оцениваемое регулирование)</p>		<p>решения проблемы (в том числе на основе регионального опыта), качественная и количественная оценка их влияния на решение проблемы и снижение либо устранение соответствующих рисков причинения вреда (ущерба) охраняемых законом ценностям (используются сведения об альтернативных способах решения проблемы, представленные в информации для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия проекта НПА, устанавливающего обязательное требование).</p> <p>Полученные результаты сравниваются с данными о текущем состоянии достижения целей регулирования НПА либо приводится обоснование невозможности решения проблемы альтернативными способами</p>
4.	<p>Регулирование НПА является достаточным для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) охраняемых законом ценностей в соответствии с целями регулирования</p>		<p>Вывод о достаточности соблюдения обязательного требования для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) охраняемых законом ценностям возможен только в случае, если установлено достижение заявленных целей регулирования НПА. В случае невыполнения данного критерия даются предложения по изменению либо отмене обязательного требования и (или) альтернативных способах решения проблемы.</p>
5.	<p>Регулирование НПА учитывает современный уровень развития науки, техники и технологий в рассматриваемой сфере общественных отношений, уровень развития национально-экономической и материально-технической базы</p>		<p>Приводится обоснование, подтверждающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность обязательного требования; - отсутствие связанных с неактуальностью обязательного требования препятствий для внедрения новых технологий в хозяйственную деятельность субъектов регулирования. Сведения приводятся с учетом результатов анализа правоприменительной практики, в том числе судебной практики, информации, полученной от субъектов регулирования, включая обращения субъектов регулирования. В частности, в случае наличия неоднократных обращений субъектов регулирования, наличия административных и судебных споров, свидетельствующих о неактуальности обязательного требования, вывод о выполнении критерия не может быть сделан
<p>Источники сведений:</p>			

Вывод о соблюдении принципа: "да" (при условии выполнения всех критериев) либо "нет".

1.3. Принцип правовой определенности и системности

№ п/п	Критерий	Выполнен/ не выполнен	Обоснование
1.	<p>Обязательное требование имеет ясное, логичное и однозначно понимаемое содержание.</p> <p>Случаи различного толкования обязательного требования правоприменительными органами и (или) субъектами регулирования, отсутствуют либо единичны и не связаны с содержанием или формулировкой обязательного требования</p>		<p>Приводятся данные о наличии либо отсутствии проблем с уяснением содержания обязательного требования субъектами регулирования и правоприменительными органами.</p> <p>Сведения приводятся с учетом результатов анализа правоприменительной практики, в том числе судебной практики, информации, полученной от субъектов регулирования, включая обращения указанных субъектов.</p> <p>В случае наличия вступивших в законную силу судебных решений, выданных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий предписаний, иных результатов контрольных (надзорных) мероприятий, результатов реализации иных форм оценки соблюдения обязательных требований, свидетельствующих о различном понимании правоприменительными органами содержания обязательного требования, или в случае неоднократных обращений субъектов регулирования, связанных с неясностью содержания обязательного требования, вывод о выполнении критерия не может быть сделан</p>
2.	<p>Обязательное требование находится в системном единстве с иными обязательными требованиями, в том числе отвечает следующим признакам:</p> <p>1) соответствует целям и принципам законодательного регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений и правовой системы в целом</p> <p>2) отсутствуют дублирующие обязательные требования, в том числе на различных уровнях регулирования (законный и подзаконный)</p> <p>3) отсутствуют противоречащие обязательные требования,</p>		<p>Для каждого признака критерия приводится обоснование, подтверждающее соответствие обязательного требования признаку, основанное на результатах анализа законодательства в части структуры и иерархии нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, в том числе:</p> <p>1) нормативно обоснованный вывод о согласованности обязательного требования с целями и принципами регулирования соответствующей сферы общественных отношений;</p> <p>2) вывод о наличии либо отсутствии иных требований, дублирующих и противоречащих обязательному требованию, подтвержденный результатами анализа правоприменительной</p>

	в том числе на различных уровнях регулирования (законный и подзаконный)		<p>практики, в том числе судебной практики, информации, полученной от субъектов регулирования, включая обращения указанных субъектов.</p> <p>В случае наличия вступивших в законную силу судебных решений, выданных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий предписаний, иных результатов контрольных (надзорных) мероприятий, результатов реализации иных форм оценки соблюдения обязательных требований, свидетельствующих о наличии иных требований, дублирующих или противоречащих обязательному требованию, вывод о выполнении критерия не может быть сделан</p>
--	---	--	--

Источники сведений:

Вывод о соблюдении принципа: "да" (при условии выполнения всех критериев) либо "нет".

1.4. Принцип открытости и предсказуемости

№ п/п	Критерий	Выполнен/ не выполнен	Обоснование
1.	Проект НПА публично обсуждался в установленном порядке		Указываются сведения о факте и сроках проведения обсуждения (консультаций) проекта соответствующего НПА и о процедурах, в рамках которых оно проводилось (общественное обсуждение, независимая антикоррупционная экспертиза, рассмотрение на общественном совете при органе власти, оценка регулирующего воздействия)
2.	НПА официально опубликован в установленном порядке		Приводятся сведения о дате и источнике официального опубликования НПА
3.	НПА имеет срок действия в соответствии со статьей 3 Федерального закона № 247-ФЗ		Заполняется для обязательных требований, установленных НПА, принятыми после опубликования постановления Правительства Пензенской области от 10.06.2021 № 328-пП «Об утверждении Порядка установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых нормативными правовыми актами

			Пензенской области»
4.	Обязательное требование включено в размещенный на официальном сайте исполнительного органа Пензенской области, осуществляющего региональный государственный контроль (надзор), предоставление лицензий и иных разрешений (надзор), перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений		Заполняется для обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках регионального государственного контроля (надзора), предоставления лицензий и иных разрешений. Приводится ссылка на соответствующую страницу официального сайта исполнительного органа Пензенской области.
Источники сведений:			
Вывод о соблюдении принципа: "да" (при условии выполнения всех критериев) либо "нет".			

1.5. Принцип исполнимости обязательных требований

№ п/п	Критерий	Выполнен/ не выполнен	Обоснование
1.	Обязательное требование является фактически исполнимым		Приводится обоснование, подтверждаемое результатами анализа правоприменительной практики, в том числе судебной практики, информации, полученной от субъектов регулирования, включая обращения субъектов регулирования.
2.	Издиржки субъектов регулирования, связанных с соблюдением обязательного требования, не являются причиной отказа от ведения соответствующей предпринимательской или иной экономической деятельности		Анализируются данные: 1) о динамике численности субъектов регулирования в период действия обязательного требования по годам, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки отчета об оценке фактического воздействия НПА 2) информация, полученная от субъектов регулирования, о влиянии объема издержек на соблюдение обязательного требования на экономическую привлекательность, доступность, состояние конкурентной среды в соответствующей сфере

			предпринимательской или иной экономической деятельности.
3.	Исполнение обязательного требования не приводит к невозможности исполнения других обязательных требований		Приводятся сведения, подтвержденные результатами анализа правоприменительной практики, в том числе судебной практики, информации, полученной от субъектов регулирования, включая обращения субъектов регулирования. В случае наличия вступивших в законную силу судебных решений, предписаний, выданных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, иных результатов контрольных (надзорных) мероприятий, результатов реализации иных форм оценки соблюдения обязательных требований, свидетельствующих о невозможности соблюдения иных обязательных требований вследствие соблюдения оцениваемых обязательных требований, вывод о соблюдении критерия не может быть сделан
4.	Удобство соблюдения оцениваемых обязательных требований		На основании информации, полученной от субъектов регулирования, приводится обоснование удобства соблюдения обязательных требований, в том числе с точки зрения возможности субъекта регулирования разрешить вопрос, связанный с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности, для разрешения которого необходимо исполнить обязательные требования, с наименьшими затратами времени, материальных, финансовых и (или) иных ресурсов.

Источники сведений:

Вывод о соблюдении принципа: "да" (при условии выполнения всех критериев) либо "нет" .

2. Информация о динамике ведения предпринимательской или иной экономической деятельности в соответствующей сфере общественных отношений в период действия обязательных требований, применение которых является предметом оценки (заполняется в случае, если обязательные требования распространяются на определенные виды предпринимательской или иной экономической деятельности)

№ п/п	Вид предпринимательской или иной экономической деятельности, регулируемый НПА (класс и подкласс в	Сведения о динамике оборота (выручки) в соответствующей сфере деятельности в период действия обязательных требований (в рублях, из расчета на одного субъекта	Сведения о динамике объема инвестиций в основной капитал в соответствующей сфере деятельности (в рублях, за период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада), а также в рамках
-------	---	---	---

	соответствии с ОКВЭД)	регулирувания в период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)	каждого рассматриваемого года - сведения о доле бюджетных и внебюджетных инвестиций (в процентах)
1.	Вид предпринимательской или иной экономической деятельности № 1	_____, в том числе: "крупные" предприятия (субъекты, не отнесенные к субъектам малого и среднего предпринимательства) _____, средние предприятия: _____, малые предприятия: _____, микрпредприятия: _____.	
2.	Вид предпринимательской или иной экономической деятельности № 1	_____, в том числе: "крупные" предприятия (субъекты, не отнесенные к субъектам малого и среднего предпринимательства) _____, средние предприятия: _____, малые предприятия: _____, микрпредприятия: _____.	
<p>Выводы и предложения по изменению регулирования по результатам анализа динамики ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе:</p> <p>1) выводы о наличии, характере и степени влияния оцениваемых обязательных требований на представленные в таблице показатели; в случае если сделан вывод об отсутствии взаимосвязи отрицательной динамики показателей с действием обязательных требований, то поясняется, почему сделан такой вывод, и приводятся доказательства, подтверждающие его;</p> <p>2) предложения по изменению регулирования с целью преодоления негативного влияния обязательных требований на показатели динамики ведения предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>			
Источники сведений:			

3. Сведения об уровне соблюдения обязательных требований в соответствующей сфере регулирования, в том числе данные о привлечении к ответственности за нарушение обязательных требований, о типовых и массовых нарушениях обязательных требований

№ п/п	Наименование сведений	НПА и их структурные части, устанавливающие ОТ		
		№ 1	№ 2	№ ...
1.	Сведения о динамике количества предписаний, выданных по результатам осуществления контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов регулирования, содержащих требования об устранении нарушений обязательных требований (за каждый год в период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)			
2.	Сведения о динамике количества неисполненных предписаний, выданных по результатам осуществления контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов регулирования, содержащих требования об устранении нарушений обязательных требований* (за каждый год в период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)			
3.	Сведения о динамике доли неисполненных предписаний, выданных по результатам осуществления контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов регулирования, содержащих требования об устранении нарушений обязательных требований (за каждый год в период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада, в процентах)			
4.	Сведения о динамике количества вступивших в законную силу решений о привлечении субъектов регулирования к административной ответственности за нарушение обязательных требований (за каждый год в период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)			
5.	Сведения о динамике доли субъектов регулирования, привлеченных к административной ответственности за несоблюдение обязательных требований, относительно общего числа субъектов регулирования (за каждый год в период действия обязательных требований, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)			
Источники сведений:				

*- Количество неисполненных предписаний, выданных по результатам осуществления контрольных (надзорных) мероприятий в отношении субъектов регулирования, содержащих требования об устранении нарушений обязательных требований, определяется на основании количества вступивших в законную силу решений судов и (или) иных органов власти, уполномоченных на рассмотрение дел об административных правонарушениях.

4. Сведения о количестве и содержании обращений субъектов регулирования в исполнительный орган Пензенской области – составитель Доклада, связанных с применением обязательных требований

№ п/п	Краткое описание обязательного требования	Сведения о динамике количества обращений субъектов регулирования, поступивших по вопросам соблюдения (применения) обязательных требований (за каждый год в период действия, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)	<p>Наиболее часто встречающиеся проблемы (вопросы) соблюдения (применения) обязательного требования, указанные в обращениях субъектов регулирования</p> <table border="1"> <tr> <td>Содержание проблемы (вопроса)</td> <td>Основные причины возникновения проблемы (вопрос исполнимости обязательного требования, неясность обязательного требования, избыточные траты на соблюдение, иные причины)</td> </tr> </table>	Содержание проблемы (вопроса)	Основные причины возникновения проблемы (вопрос исполнимости обязательного требования, неясность обязательного требования, избыточные траты на соблюдение, иные причины)	Сведения о динамике доли субъектов регулирования, направивших обращения по вопросам соблюдения и применения обязательного требования (за каждый год в целом число субъектов регулирования, но не более 6 лет, предшествующих году подготовки Доклада)
Содержание проблемы (вопроса)	Основные причины возникновения проблемы (вопрос исполнимости обязательного требования, неясность обязательного требования, избыточные траты на соблюдение, иные причины)					
1.						
2.						
<p>Выводы и предложения по результатам анализа обращений субъектов регулирования, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выводы об основных проблемах соблюдения и применения обязательного требования; 2) выводы об основных причинах проблем соблюдения и применения обязательного требования, а также основанные на результатах соответствующего анализа выводы о соблюдении принципов установления и оценки применения обязательных требований (в частности, принципов обоснованности, правовой определенности и системности, исполнимости); 3) предложения об изменении регулирования и (или) принятии иных мер с целью устранения основных проблем соблюдения и применения обязательного требования <p>Источники сведений:</p>						

5. Сведения о количестве и содержании вступивших в законную силу судебных актов по спорам, связанным с применением обязательных требований, по делам об оспаривании нормативных правовых актов Пензенской области

№ п/п	Краткое описание содержания обязательного требования	Число вступивших в законную силу судебных актов (за период действия обязательного требования)		Проблемы (вопросы) соблюдения и применения обязательного требования, ставшие поводом для судебных споров по делам об оспаривании НПА, содержащего обязательное требование
		Дела об оспаривании решений, действий органов публичной власти и их должностных лиц, ненормативных правовых актов, связанных с применением обязательного требования	Дела об оспаривании НПА, содержащего обязательное требование	
1.				Основные причины возникновения проблемы (отсутствие полномочий у органа власти, принявшего НПА, устанавливающего обязательное требование, на установление соответствующего обязательного требования; противоречие положений НПА вышестоящим нормативным правовым актам; нарушение принципа правовой определенности при установлении обязательного требования; установление обязательного требования актом, не являющимся нормативным правовым актом по формальным признакам; иные причины)
2.				
<p>Выводы и предложения по результатам анализа соответствующей судебной практики, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выводы об основных проблемах соблюдения и применения обязательного требования; 2) выводы об основных причинах проблем с соблюдением и применением обязательного требования, а также основанные на результатах соответствующего анализа выводы о соблюдении принципов установления и оценки применения обязательных требований; 3) предложения о возможных изменениях регулирования и (или) о принятии иных мер с целью устранения основных проблем соблюдения и применения обязательного требования. 				
Источники сведений:				

6. Иные сведения, которые позволяют оценить результаты применения обязательных требований и достижение целей их установления

Указываются иные сведения, позволяющие оценить результаты применения обязательных требований и достижение целей их установления, а также результаты их анализа и связанные с ними предложения по изменению регулирования.

III. Выводы и предложения по итогам оценки достижения целей установления обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пензенской области

Данный раздел заполняется для каждого нормативного правового акта Пензенской области, в отношении которого производилась оценка и сделан один из выводов, предусмотренных пунктом 3.9 Порядка установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых нормативными правовыми актами Пензенской области, утвержденном постановлением Правительства Пензенской области от 10.06.2021 № 328-пП «Об утверждении Порядка установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых нормативными правовыми актами Пензенской области» (далее – Порядок).

В таблице для каждого соблюденного критерия, обосновывающего вывод, приводятся доказательства выполнения данного критерия со ссылками на конкретные пункты Доклада, содержащие используемые для обоснования сведения.

Для каждого несоблюденного критерия приводится содержание и краткое описание несоответствия критерию со ссылками на конкретные пункты Доклада, содержащие сведения, подтверждающие факт несоблюдения критерия.

№ п/п	Критерии, подтверждающие вывод о целесообразности/нецелесообразности дальнейшего применения обязательного требования	Обоснование соблюдения (несоблюдения) критерия
1.	Достижение целей введения обязательных требований, установленных НПА	Краткое описание содержания обязательных требований, в отношении которых сделан вывод о целесообразности/нецелесообразности дальнейшего применения
2.	Соблюдение принципов установления и оценки применения обязательных требований, в том числе отсутствие противоречащих, дублирующих или аналогичных по содержанию, неактуальных обязательных требований или невозможности их исполнения; наличие у органа, утвердившего НПА, полномочий на его принятие и установление обязательных требований	

3.	Соответствие НПА вышестоящим НПА, отсутствие противоречий между ними и в практике применения НПА	
4.	Отсутствие проблем с соблюдением (применением) обязательных требований, которые могут быть наиболее эффективно решены только с помощью изменения регулирования, в том числе отсутствие в НПА, устанавливающим обязательные требования, неопределенных понятий, некорректных и (или) неоднозначных формулировок, не позволяющих единообразно применять и (или) исполнять обязательные требования	
5.	Отсутствие избыточных обязательных требований, включая отсутствие избыточных действий и (или) процессов (процедур), которые необходимо реализовать (пройти) субъекту регулирования с целью осуществления им деятельности в соответствующей сфере	
6.	Эффективность обязательных требований в разрешении проблемы, в том числе доказанное отсутствие необходимости изменения регулирования для повышения эффективности решения проблемы, а также невозможность применения альтернативных способов решения проблемы	
Выводы и предложения (в соответствии с п. 3.9-3.11 Порядка) :		

IV. Иные сведения о подготовке Доклада и его результатах

Данный раздел заполняется по итогам публичного обсуждения Доклада и его доработки в соответствии с поступившими замечаниями (при наличии), получения заключения Министерства экономического развития и промышленности Пензенской области и содержит решения, принятые в отношении нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, подлежащие оценке применения в текущем периоде.

1. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта Доклада

Дата начала и дата окончания проведения публично обсуждения проекта Доклада: _____			
N п/п	Тип субъектов, извещенных о публичном обсуждении проекта Доклада	Наименования извещенных субъектов (в случае адресного извещения)	Сведения о лицах, представивших предложения по доработке проекта Доклада
1	2	3	4
1	Субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности, к которым применяются обязательные требования		
2	Органы и организации, целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе субъектов МСП		
3	Заинтересованные исполнительные органы Пензенской области		
4	Иные лица (при наличии)		

2. Сведения о доработке проекта Доклада по результатам его публичного обсуждения. Указывается, какие изменения, в какие разделы и в связи с какими замечаниями (предложениями), поступившими в ходе публичного обсуждения проекта Доклада, внесены в проект Доклада.

3. Сведения о решении, принятом по результатам рассмотрения Доклада
 3.1. Реквизиты заключения Министерства экономического развития и промышленности Пензенской области о результатах рассмотрения проекта Доклада и основные выводы, изложенные в заключении.

3.2. Сведения о доработке проекта Доклада по результатам заключения либо сведения о наличии урегулированных либо неурегулированных разногласий по результатам рассмотрения проекта доклада между составителем Доклада и Министерством экономического развития и промышленности Пензенской области.

3.3. Решения, принятые в отношении нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, подлежащих оценке применения в соответствии с пунктом 3.19 Порядка.

Руководитель исполнительного органа

Пензенской области

Подпись

Ф.И.О.

Дата подписания