



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2026 года

№ 1133

О докладе о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2025 году

Заслушав представленный в соответствии со статьей 15 Областного закона от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2025 году, Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2025 году.
2. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Законодательного Собрания  
Ростовской области



А.В. Ищенко

**ДОКЛАД**  
**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**  
**В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 ГОДУ**

**Введение. Статистический анализ обращений граждан  
о соблюдении прав на территории области в 2025 году**

Существует традиция подводить итоги года в различных областях жизнедеятельности. Доклад Уполномоченного не исключение. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Областного закона Ростовской области от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

В нем отражены основные темы, с которыми мы работали в 2025 году, наши положительные примеры, в том числе с помощью консолидированных действий Уполномоченного и различных органов государственной и законодательной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, выявленные нарушения и предложения по их устранению; статистические и аналитические данные, отражающие ситуацию с соблюдением прав человека в Ростовской области.

Ежедневные социальные вызовы как глобальные, так и локальные затрагивают самые разные сферы жизни общества. Некоторые из них теряют свою остроту благодаря гибкому и оперативному реагированию ответственных должностных лиц, в то время как другие остаются нерешенными. В данном случае Уполномоченный анализирует действующее законодательство, готовит свои рекомендации, при необходимости обращается к депутатам, исполнительной власти региона, Уполномоченному по правам человека в РФ.

Несмотря на трудности, с которыми пришлось столкнуться нашей экономике, область достойно с ними справляется. Благодаря усилиям Губернатора, исполнительных и законодательных органов власти, в донском регионе в 2025 году продолжилась реализация социально значимых проектов в сфере строительства, здравоохранения, социальной защиты и др.

Права и интересы жителей ставятся в основу политики, проводимой Правительством области. Областные законы, распоряжения и постановления, направлены на создание достойной социальной среды, развитие инфраструктуры, помощь социально уязвимым категориям граждан. Однако ключевой темой по-прежнему остается всесторонняя поддержка участников СВО и членов их семей.

Назначение правозащитного института – восстановление нарушенных прав. С этой целью Уполномоченный выполняет несколько функций и основная из них – рассмотрение обращений граждан.

Для жителей области и других регионов доступны различные способы обращения к Уполномоченному: посещение личных приемов в аппарате Уполномоченного, направление корреспонденции через почтовую службу

или доставку заявлений непосредственно в аппарат, передачу просьб и жалоб во время выездных мероприятий, а также использование онлайн сервисов официального сайта и Госуслуг. Многообразие каналов коммуникации обеспечивает индивидуальный подход, позволяющий каждому выбрать наиболее удобный и предпочтительный способ обращения в государственный орган.

Уполномоченный выражает благодарность сотрудникам своего аппарата, Губернатору, Правительству области, Законодательному Собранию, руководителям и сотрудникам органов государственной власти федерального и областного уровней, органов местного самоуправления, общественных организаций, руководителям общественных приемных за помощь, неравнодушное отношение, деловое сотрудничество и взаимодействие в деле защиты прав и законных интересов граждан.

Работа Уполномоченного по защите прав и свобод человека на территории Ростовской области будет продолжена, а высшей ценностью в этой деятельности всегда будут оставаться человек и его права.

В целом ситуацию с соблюдением прав и свобод человека в нашей области можно признать удовлетворительной. Вместе с тем приведенные в докладе примеры, статистические данные показывают, что отдельные нарушения прав человека по-прежнему имеют место.

В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило 3407 обращений (в 2024 году – 3220), что на 6 % больше чем в прошлом. При этом количество удовлетворенных жалоб составило 16,5 %.

Для содействия гражданам использовались все доступные методы: оказание правовых консультаций по телефону (609), личный прием граждан специалистами (1536) и Уполномоченным (153), направление обращений в компетентные органы (1109), выездные проверки (48).

Чаще всего обращались жители г. Ростова-на-Дону, г. Шахты, г. Новочеркаска, г. Азова, г. Таганрога, г. Батайска, г. Зверево, Веселовского и Аксайского районов. По гендерному признаку о нарушениях прав сообщило 48 % мужчин и 52 % женщин.

По категории лиц около 27 % обратившихся составили военнослужащие и члены их семей; подсудимые, осужденные, подозреваемые и обвиняемые – 16 %; пенсионеры и инвалиды – 8 %.

Наибольшее количество обращений касалось вопросов соблюдения прав участников специальной военной операции. Так, наблюдался рост писем от военнослужащих, мобилизованных, призванных на военную службу, а также членов их семей – 684 обращения в 2025 году, что на 23 % больше, чем в 2024 году (523).

Обращались к Уполномоченному не только жители области, но и жители других регионов России. Заявители просили оказать содействие в установлении местонахождения военнослужащих, пропавших без вести, попавших в плен; принять меры к возвращению их домой; сообщали об отказе в проведении медицинского освидетельствования; выражали несогласие с

установленной военно-врачебной комиссией категорией годности к военной службе и неудовлетворительным медицинским обеспечением и другие.

Несмотря на то, что тематика обращений в значительной части выходит за рамки полномочий, установленных областным законом, удалось наладить и поддерживать конструктивное взаимодействие с центральным аппаратом Министерства обороны РФ, подразделениями военной полиции различных уровней, военными прокуратурами Южного военного округа и ОГВ(с), военно-медицинскими учреждениями и иными органами военного управления.

Благодаря своевременным совместным действиям Уполномоченного с военными прокурорами ОГВ(с) и ЮВО генералами Казаковым С.В. и Приходченко В.В., а также подчиненными им военными прокурорами гарнизонов удалось оказать реальную помощь значительному числу участников СВО и членам их семей. При этом число удовлетворенных обращений составляет около 20 %. Что даже превышает число удовлетворенных жалоб в других категориях обращений граждан.

На втором месте стоят обращения от лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Число жалоб на неудовлетворительные условия содержания в СИЗО и колониях в 2025 году составило 513 (364 в 2024 году). Рост обращений на 29 % связан с увеличением количества проверок Уполномоченным и сотрудниками аппарата учреждений пенитенциарной системы области, а также выездов по жалобам граждан, расширением проведения личного приема. В ходе посещений принято 374 человека, которым были даны консультации по различным вопросам, в том числе социального характера: назначения пенсии, получения социальных выплат, паспорта, жилья, медицинской помощи.

Анализ письменных и устных обращений, результаты выездов на места свидетельствуют о наличии отдельных недостатков в пенитенциарной системе области: несоответствие условий содержания и отбывания наказания требованиям действующего законодательства; низкое качество оказания медицинской помощи, в особенности инвалидам, проблемы привлечения осужденных к труду, неверное исчисление сроков, учитываемых при условно-досрочном освобождении и при переводе осужденных из строгих условий отбывания наказания в обычные, предвзятое отношение к отдельным заключенным, неправомерные дисциплинарные взыскания, применение недозволённых методов воздействия и другие.

На третьем месте в 2025 году стояли вопросы социального обеспечения, получения льгот, инвалидности, медицинской помощи – 473 (в 2024 году – 638). Однако по сравнению с предыдущими годами, когда социальные вопросы стабильно возглавляли первую строчку в списке жалоб к Уполномоченному, снижение почти на 26 % имеет важное значение. На взгляд Уполномоченного, это говорит о повышении уровня ответственности должностных лиц, расширении мер социальной поддержки граждан, проведении эффективной социальной политики руководством региона.

Остались актуальными обращения, касающиеся реализации и защиты жилищных и земельных прав, предоставления жилищно-коммунальных услуг и создания благоприятных условий проживания – 452 (в 2024 году – 566). И в данном случае отмечается существенное снижение, по сравнению с прошлыми периодами, – на 21 %. Однако фундаментальные проблемы продолжают иметь место. Так, объемы расселения из аварийного жилья в Ростовской области в 2025 году снизились на 16 % по сравнению с показателем за 2024 год. В сфере ЖКУ в ряде городов и районов имеется высокая степень износа коммунальных объектов, достигающая до 80–90 %, что является причиной многочисленных аварий, ограничений в подаче ресурсов населению и, как следствие, растущего недовольства и социальной напряженности.

Проблема соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов находится в центре внимания Уполномоченного. Число обращений данной категории осталось на уровне прошлого года – 371 (в 2024 году – 361).

В 2025 году зарегистрировано 44 тыс. преступлений, что на 14,9 % меньше, чем в прошлом году. По итогам года раскрываемость составила только 49,2 % (в 2024 году – 47,3 %). Большую часть нераскрытых преступных посягательств составили кражи (10 тыс.) и мошенничества (5,6 тыс.).

Во многом подобное положение дел обусловлено просчетами в организации и осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Но основной проблемой остается существенный некомплект сотрудников и текучка кадров, который влияет и на своевременность раскрытия преступлений, и на доступность и качество работы органов полиции, и на компетентность действующих сотрудников.

Споры между гражданами также составляли немалую долю в статистике обращений к Уполномоченному – 324. В этих случаях для Уполномоченного главное услышать и понять обратившегося к нему гражданина и разъяснить, какими способами можно разрешить его проблему, в том числе используя право обращения в суд или иные способы защиты. Поэтому заявителям давались развернутые разъяснения действующего законодательства.

В последние годы в почте Уполномоченного прослеживается тенденция к уменьшению жалоб граждан в сфере миграционного законодательства и изменению их содержания. Так, в 2025 году поступило 135 обращений (225 в 2024 году). В прошлые периоды заявители часто сообщали о нарушениях прав иностранных граждан, несоблюдении сроков и порядка выдворения и депортации, жаловались на условия пребывания в центрах временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства. В отчетном году основная причина поступивших обращений лежала в плоскости качества ока-

зания миграционных услуг в силу человеческого фактора, некомпетентности отдельных сотрудников и в целом кадрового дефицита в системе МВД.

Продолжали поступать обращения граждан по вопросам трудового законодательства, при этом наблюдалось небольшое увеличение их количества – 119 (в 2024 году – 90). По тематике вопросов можно выделить следующие: несогласие с увольнением, несвоевременная выплата заработной платы, спор с работодателем по режиму работы, установление льгот и компенсаций за вредные условия труда, приостановление социальных выплат отдельным категориям работников и другие.

Органами прокуратуры установлено свыше 14,9 тыс. нарушений в сфере труда. Однако есть и положительные примеры: в 2025 году долгов по заработной плате погашено в общей сумме более 140 млн руб.

В 2025 году Губернатор области подписал трехстороннее соглашение между Правительством региона, Федерацией профсоюзов и Союзом работодателей. Договор будет действовать в течение трех лет. Главная задача соглашения – обеспечить соблюдение трудовых прав и гарантий работающих жителей области, в конечном итоге повысить уровень жизни в донском регионе.

Благодаря принимаемым мерам, по данным Ростовстата, область сохранила стабильный уровень трудоустройства населения и вошла в число лидеров Южного федерального округа по этому показателю. Доля трудоустроенного населения от 15 лет в Ростовской области достигла 62,6 %, что стало одним из лучших результатов в ЮФО.

К Уполномоченному продолжали поступать жалобы на действия (бездействие) службы судебных приставов-исполнителей – 60 (в 2024 году – 80). Основная их доля связана с длительным неисполнением судебных решений, избыточным удержанием денежных средств, невозможностью сохранить доходы в размере прожиточного минимума и неправомерным применением мер принудительного исполнения в отношении «двойников» – должников. Однако благодаря конструктивному взаимодействию руководства ГУФССП области с Уполномоченным, оперативному реагированию на жалобы граждан, принятию мер к допустившим нарушение должностным лицам количество обращений снизилось по сравнению с прошлым годом на 25 %.

В 2025 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало. Вместе с тем ситуация с защитой данной категории прав была на контроле Уполномоченного. Так, при проведении выборов Губернатора области Уполномоченный принимал участие в работе ситуационного центра по общественному наблюдению, созданного Общественной палатой области.

Также принимал участие в работе заседания Общественного штаба по общественному контролю и наблюдению за выборами в Ростовской области.

Оценил соблюдение избирательных прав граждан, а также доступность и прозрачность самого процесса голосования. Общался с членами комиссии, наблюдателями и голосующими на участках гражданами.

Уполномоченный и сотрудники аппарата также принимали участие в конференциях, круглых столах, совещаниях, проводимых министерством юстиции области по вопросам оказания бесплатной юридической помощи участникам специальной военной операции и членам их семей; в совещаниях и круглых столах, заседаниях, организованных Законодательным Собранием, Правительством области, Общественной палатой. Принимали участие в приемах граждан по защите прав в трудовой сфере, которые организовывала Партия «Единая Россия», а также в декадах и неделях помощи гражданам по вопросам социальной поддержки. Вели выездные приемы, организованные Минюстом РФ по Ростовской области.

Уполномоченный и сотрудники аппарата посещали с проверками и выездными приемами учреждения пенитенциарной системы, дома престарелых и инвалидов, психиатрические больницы, психоневрологические интернаты, Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства города Ростова-на-Дону.

Уполномоченный также проводил приемы граждан совместно с прокурором области, Южным транспортным прокурором, посещал следственные изоляторы и исправительные колонии. Проверил соблюдение прав беженцев во всех ПВРах области.

### **Защита прав военнослужащих и членов их семей в период проведения СВО**

В прошедшем году Уполномоченный продолжил работу, направленную на укрепление социальной защищенности участников специальной военной операции и членов их семей, и вместе с возглавляемым им рабочим аппаратом приложил все усилия по оказанию содействия в восстановлении нарушенных прав указанной категории граждан.

Тематика обращений продолжала оставаться разнообразной: оказание содействия в установлении местонахождения военнослужащих, пропавших без вести; попавших в плен, и принятие мер к возвращению их домой; отказ в проведении медицинского освидетельствования; несогласие с установленной военно-врачебной комиссией категорией годности к военной службе; неудовлетворительное медицинское обеспечение; неполная и несвоевременная выплата компенсационных выплат; потребность в оказании мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям и другие.

Значительным остается число обращений, касающихся отказа воинских должностных лиц в проведении военнослужащим медицинского освидетельствования с целью определения степени годности к военной службе.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Новороссийска К. – супруга участника СВО. Согласно обращению в ходе боевой операции

08.08.2025 муж заявителя попал под обстрел и получил ранение, в связи с которым находился на обследовании и лечении в отделении медико-социальной реабилитации ГБУ ДНР «РКПБ», а затем в ФГКУ «1602 ВКГ» Минобороны России. В соответствии с медицинской справкой военного госпиталя у него выявлены признаки посттравматического стрессового расстройства – нарушения психического состояния, в связи с чем он не должен допускаться к военной службе с оружием. Однако вместо направления военнослужащего на медицинское освидетельствование с целью определения степени годности к военной службе, командование отправило его на боевое задание на линию соприкосновения.

В целях защиты прав военнослужащего Уполномоченный обратился к военному прокурору ОГВ(с). По результатам проведенной проверки командиру войсковой части внесено представление об устранении нарушений закона, нарушенные права военнослужащего восстановлены.

От военнослужащего С. поступило обращение, согласно которому в ходе лечения от полученного ранения у него был выявлен, а позднее подтвержден хронический вирусный гепатит С. Однако командование воинской части вопреки рекомендациям врачей отказывалось направлять его на медицинское освидетельствование с целью установления степени годности в военной службе.

После обращения Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) заявитель был направлен на ВВК.

Супруга военнослужащего С. обратилась с жалобой на неправомерные действия воинских должностных лиц. Согласно обращению С. проходил военную службу в зоне проведения СВО и 10.07.2024 попал в плен, где находился до 25.05.2025. В период нахождения в плену состояние его здоровья ухудшилось, что не позволяло ему в полной мере исполнять обязанности военной службы. Однако командование войсковой части отказывало ему в направлении на лечение и последующее освидетельствование, а также в предоставлении положенного отпуска.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного в 201 военной прокуратуре гарнизона С. предоставлены основной отпуск за 2024 год и часть основного отпуска за 2025 год, он прошел курс лечения в ГБУ РО «Центральная районная больница» в Азовском районе, а затем направлен в филиал № 3 ФГКУ «412 ВГ» Минобороны России для проведения медицинского освидетельствования с целью определения степени годности к военной службе.

Проблема упорядочения механизма направления военнослужащих на ВВК продолжает существовать с начала проведения СВО. В целях сокращения сроков проведения освидетельствований и обеспечения соблюдения прав военнослужащих приказом Минобороны России от 29.01.2024 № 44 в Инструкцию об организации направления военнослужащих на медицинское

освидетельствование внесены изменения, касающиеся наделения начальников военно-медицинских организаций правом направлять на медицинское освидетельствование в целях определения категории годности к военной службе военнослужащих, находящихся на лечении по поводу увечий, заболеваний, полученных в период участия в боевых действиях.

Несмотря на это, военнослужащие по выздоровлению выписываются из госпиталей и возвращаются в расположение своих воинских частей без проведения ВВК. В такой ситуации для проведения освидетельствования на предмет определения степени годности к военной службе требуется выдача направления командиром части, который, как правило, не заинтересован в освобождении военнослужащего от исполнения служебно-боевых задач и под различными предлогами этому препятствует.

В этой связи в целях соблюдения прав военнослужащих на качественное медицинское обеспечение и возможность при наличии законных оснований уволиться по состоянию здоровья, Уполномоченным направлено письмо начальнику Главного военно-медицинского управления Минобороны России с предложением принять организационно-распорядительные меры, направленные на обязанение начальников военно-медицинских учреждений во всех случаях при выписке проводить медицинское освидетельствование военнослужащим, у которых в ходе лечения выявлены изменения в состоянии здоровья, по которым они могут быть признаны не годными или ограниченно годными к военной службе вследствие ранения, увечья или заболевания.

Согласно полученному ответу в соответствии с действующим порядком под определенным врачом-экспертом исходом понимается такое состояние здоровья, когда результаты лечения дают основание военно-врачебной комиссии вынести заключение о категории годности к военной службе. Учитывая, что лечение большинства увечий, которые в дальнейшем могут привести к признанию военнослужащего ограниченно годным или не годным к военной службе, помимо лечения в стационаре, включает в себя реабилитацию в санаторно-курортных организациях и предоставление отпуска по болезни, не во всех случаях можно сделать вывод о наступлении у военнослужащего определенного врачом-эксперта исхода перед выпиской из госпиталя. В связи с этим военнослужащим, возвратившимся в воинскую часть по окончании отпуска по болезни или медицинской реабилитации, проводится медицинский осмотр, по результатам которого при наличии у них определенного врачом-эксперта исхода, на основании которого они могут быть признаны ограниченно годными или не годными к военной службе, принимается решение о направлении их на медицинское освидетельствование, которое выдается командиром воинской части.

То есть принятие решения о направлении военнослужащего на медицинское освидетельствование отдается на откуп командованию. И далеко не во всех случаях такие решения являются адекватными и обоснованными. Та-

ким образом, к сожалению, данный вопрос до настоящего времени окончательно не решен и продолжает оставаться открытым.

Имели место случаи длительного неувольнения военнослужащих со службы даже при наличии соответствующего заключения ВВК. Со слов обратившегося к Уполномоченному военнослужащего Ф. следовало, что с февраля 2022 года он проходит военную службу по мобилизации в зоне проведения СВО. В период прохождения службы у него выявлен хронический вирусный гепатит С. По результатам медицинского освидетельствования он признан «В» – ограниченно годным к военной службе по социально значимому заболеванию. Несмотря на то, что в соответствии с Перечнем заболеваний, при наличии которых гражданин, признанный ограниченно годным к военной службе, не может быть принят на военную службу по контракту в ВС РФ в период мобилизации, в период военного положения и в военное время, утвержденным приказом Министра обороны РФ от 07.08.2023 № 506, гепатит С включен в число таких заболеваний, вопрос об увольнении заявителя с военной службы до подачи обращения решен не был.

В связи с этим Уполномоченный направил военному прокурору ОГВ(с) письмо с просьбой разобраться в ситуации. По результатам проведенной проверки командиру воинской части внесено представление об устранении нарушений закона, по итогам рассмотрения которого Ф. уволен с военной службы по состоянию здоровья.

Особенно непросто оказывать содействие гражданам, чьи родственники были взяты в плен. Эта категория обращений выходит за рамки полномочий, установленных областным законом. Несмотря на это, Уполномоченным налажено взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации и подразделениями военной полиции. В результате обратившимся удалось оказать возможную на данный момент помощь.

Так, жительница Ростовской области Г. обратилась с просьбой оказать содействие в освобождении из плена ее мужа, удерживаемого на территории Украины с января 2025 года.

В целях оказания возможной помощи заявителю начальнику Главного управления военной полиции Минобороны России направлено обращение с просьбой включить военнослужащего в списки на обмен военнопленными. Согласно полученному ответу в результате произведенного обмена муж автора возвращен на территорию Российской Федерации.

От военного комиссара Константиновского и Усть-Донецкого районов поступило обращение гражданки Ч. – супруги военнослужащего, находящегося в плену. Согласно доводам заявителя, из Международного Комитета Красного Креста ей поступила информация о том, что ее муж содержится в лагере для военнопленных в г. Львове.

По итогам рассмотрения в Главном управлении военной полиции Минобороны России обращения Уполномоченного с просьбой включить военнослужащего в списки на обмен военнопленными получен ответ, согласно которому в результате произведенного обмена военнопленными муж заявителя возвращен на территорию Российской Федерации.

Налажены способы оказания содействия и помощи семьям погибших и пропавших без вести, в том числе через глав администраций городов и районов.

От федерального омбудсмана поступила информация о нахождении в сложной жизненной ситуации семьи пропавшего без вести военнослужащего К., супруга которого обратилась с просьбой принять меры по установлению его местонахождения.

Уполномоченный обратился к главе администрации Усть-Донецкого района Ростовской области с просьбой уделить внимание семье военнослужащего, в которой воспитываются двое несовершеннолетних детей. Согласно полученному ответу судьба К. на тот момент уже была установлена: он трагически погиб в ходе выполнения боевой задачи, позднее обнаружен, эвакуирован и с почестями захоронен на аллее Славы Усть-Донецкого кладбища. Предусмотренные законом меры социальной поддержки семье погибшего героя оказаны в полном объеме.

Согласно поступившей информации семья пропавшего без вести военнослужащего К., в которой воспитывается несовершеннолетний ребенок, нуждается в предоставлении помощи.

В результате обращения к главе Администрации Волгодонского района организовано сопровождение семьи К. социальным координатором Фонда «Защитники Отечества», принято решение о предоставлении компенсации затрат на коммунальные услуги, а также государственной социальной помощи в виде социального пособия.

Аналогичным образом положительно рассмотрено обращение Уполномоченного к главе Администрации Красносулинского района в интересах семьи пропавшего без вести военнослужащего Ф., в которой воспитываются двое несовершеннолетних детей. По результатам изучения материально-бытового положения семьи комиссией по назначению и выплате государственной социальной помощи района принято решение о назначении социальной помощи в виде социального пособия.

Согласно полученной от федерального омбудсмана информации семья пропавшего без вести участника СВО военнослужащего С. нуждается в предоставлении мер социальной помощи. По результатам обращения Уполномоченного к главе администрации г. Новошахтинска семья освобождена от родительской платы за присмотр и уход за ребенком в дошкольной образова-

тельной организации. Помимо этого, супруге военнослужащего предложено обратиться в подразделение социальной защиты населения администрации города с заявлением о компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также доведена информация о возможности внеочередного зачисления ребенка в желаемую муниципальную образовательную организацию, реализующую программу дошкольного образования.

Особое место занимали обращения родственников военнослужащих, чьи близкие пропали без вести, содержащие просьбу установить их судьбу. В условиях боевых действий подтвердить гибель человека стандартным путем непросто. Длительная и запутанная бюрократическая процедура может надолго оставить семьи погибших и пропавших без вести бойцов без положенных по закону выплат и прочих мер социальной поддержки.

Жительница Приморского края П. в своем обращении указала, что ее сын проходил службу в зоне проведения СВО в составе штурмовой роты «Z». Еще в конце сентября 2023 года он пропал без вести, однако документы, необходимые для признания сына умершим, а также положенные выплаты она получить не может.

В результате обращения к командиру вышестоящей войсковой части заявителю направлен комплект необходимых документов, а также разъяснен порядок получения положенных выплат.

Обращения членов семей участников СВО об оказании содействия в установлении судьбы пропавших без вести военнослужащих, не содержащие сведений о возможных нарушениях закона, в соответствии с установленной компетенцией направляются в Главное управление военной полиции Минобороны России для организации розыскных мероприятий.

Немалое количество обращений, поступивших в 2025 году, касались неполучения военнослужащими и их близкими положенных по закону единовременных и иных выплат в связи с ранениями и гибелью.

Супруга военнослужащего К. указала, что ее муж проходит военную службу по контракту в зоне проведения СВО. В ходе выполнения боевой задачи 25.04.2025 он получил тяжелое ранение, в связи с которым длительное время находился на стационарном лечении в различных медицинских учреждениях. Несмотря на проведенное лечение, здоровье К. в полной мере не восстановлено. Он неоднократно признавался военно-врачебными комиссиями «Г» – временно не годным к военной службе, однако окончательное медицинское освидетельствование с целью определения степени годности к военной службе ему не проведено. Несмотря на это, он возвращен в расположение воинской части. Помимо этого, положенная по закону страховая сумма в связи с полученным ранением ему не выплачена.

По результатам рассмотрения военным прокурором ОГВ(с) просьбы Уполномоченного принять меры по восстановлению нарушенных прав К. военнослужащий был направлен на лечение и последующее медицинское освидетельствование военно-врачебной комиссией в ФГБВОУ «Военная медицинская академия им. С.М. Кирова» Минобороны России. Финансовой службой войсковой части подготовлен и направлен в АО «СОГАЗ» пакет необходимых документов для обеспечения К. положенными страховыми выплатами.

Жена военнослужащего В. обратилась с жалобой, в которой указала, что ее муж проходил военную службу по контракту в зоне проведения специальной военной операции и в ходе выполнения боевой задачи пропал без вести. После открытия банковского счета она сообщила его реквизиты втовую часть для перечисления ей денежного довольствия супруга, однако до подачи обращения никаких выплат не получала.

После рассмотрения командиром вышестоящей войсковой части обращения Уполномоченного с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять меры по устранению допущенных нарушений закона финансовым органом воинской части произведен перерасчет задолженности, который перечислен заявителю. Денежное довольствие мужа в полном объеме она получала на протяжении положенного по закону периода.

От матери погибшего в ходе проведения СВО военнослужащего С. поступило обращение, в котором она сообщила, что ее сын погиб еще в сентябре 2024 года, однако положенные по закону выплаты ни она, ни жена сына на протяжении 8 месяцев получить не могут.

В связи с этим Уполномоченный обратился к военному прокурору Новочеркасского гарнизона. Согласно полученному ответу доводы заявителя нашли свое подтверждение, правомочному командованию внесено представление об устранении нарушений закона. Командиром войсковой части изданы приказы об осуществлении членам семьи погибшего военнослужащего единовременной выплаты в размере 5 млн. рублей и компенсации фактически понесенных расходов на его погребение, пакет необходимых документов для получения родственниками страховых выплат направлен в АО «СОГАЗ».

От омбудсмана в г. Москве поступило обращение гражданки М. Согласно доводам обращения муж заявителя проходил военную службу в зоне проведения СВО и 11.06.2023 погиб при выполнении боевой задачи. Командиром войсковой части издан приказ о производстве соответствующей выплаты в равных долях членам семьи погибшего: жене, несовершеннолетней дочери и матери. Со слов заявителя, причитающиеся денежные средства поступили на ее и дочери банковские счета. Однако свекровь своей долей распорядиться не успела, поскольку к тому времени скончалась, а денежные средства были возвращены банком в финансовый довольствующий орган.

Неоднократные обращения автора в различные органы военного управления положительного результата не принесли.

Уполномоченный обратился к военному прокурору Южного военного округа с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных прав членов семьи погибшего участника СВО. В результате принятых мер командиром войсковой части издан приказ, в соответствии с которым причитающиеся матери погибшего денежные средства в равных долях перечислены его жене и дочери.

Жительница г. Новошахтинска С. пожаловалась на неправомерные действия сотрудников военного комиссариата города. Со слов заявителя, ее отец принимал участие в зоне проведения СВО и 30.03.2025 погиб при выполнении боевой задачи. С целью получения положенных по закону выплат автор и ее младшая сестра представили в военный комиссариат г. Новошахтинска пакет необходимых документов, который с большой задержкой был направлен в войсковую часть, где отец проходил службу. Однако через непродолжительное время документы были возвращены по причине несоответствия их предъявляемым требованиям. Сотрудники военного комиссариата обязали ее и сестру самостоятельно устранить недостатки и за собственные средства заверить документы у нотариуса. Но даже после этого в приеме доработанных документов работниками военного комиссариата было немотивированно отказано.

В связи с этим военному комиссару Ростовской области было направлено ходатайство с просьбой оказать помощь дочерям участника СВО. По результатам проведенного разбирательства последним было предложено вновь подать возвращенные документы в военный комиссариат города, а военному комиссару г. Новошахтинска дано указание обеспечить их приемку и направление в войсковую часть с последующим докладом в военный комиссариат субъекта.

Вдова участника СВО гражданка Б. обратилась с жалобой на неполучение положенных выплат. Согласно обращению в ходе выполнения боевой задачи 03.01.2024 супруг заявителя погиб. Единовременная выплата в связи с гибелью мужа в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 05.03.2022 № 98 заявителю перечислена, однако другие положенные по закону выплаты она не получила.

По обращению Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) проведена проверка, в ходе которой доводы заявителя нашли свое подтверждение. Установлено, что военным комиссариатом г. Таганрога необходимый пакет документов своевременно направлен в войсковую часть, где Б. проходил службу, однако необоснованно оставлен без реализации. В связи с этим правомочному командованию внесено представление об устранении нарушений закона. В результате положенные страховые выплаты, а также компенсация затрат на погребение военнослужащего перечислены супруге погибшего.

Военнослужащий Г. обратился с жалобой на отказ командования в обеспечении его положенными выплатами за ранение. Из обращения следовало, что заявитель 31.07.2024 и 04.08.2024 получил минно-взрывные ранения. Однако положенные в связи с этим выплаты ему перечислены только за второе ранение. В выплатах за первое ранение ему было отказано по той причине, что факт ранения не был зафиксирован документально. По данному поводу проведено административное расследование, по результатам которого факт получения Г. первого ранения подтвердился. Однако положенные выплаты заявитель так и не получил.

В этой связи Уполномоченный обратился к военному прокурору Махачкалинского гарнизона с просьбой принять меры по восстановлению нарушенных прав заявителя. По результатам проведенной проверки командиру войсковой части внесено представление об устранении нарушений закона, нарушенные права военнослужащего восстановлены.

Бывший военнослужащий В. обратился с жалобой на неполучение положенной страховой выплаты за ранение. Согласно обращению заявитель проходил военную службу по мобилизации в зоне проведения СВО и в ходе выполнения боевой задачи получил легкое увечье в виде закрытого оскольчатого перелома основания и диафиза фаланги первого пальца правой кисти. В процессе лечения у него также диагностирован хронически вирусный гепатит С, в связи с которым он признан ограниченно годным к военной службе по социально значимому заболеванию и уволен по состоянию здоровья. Однако положенную страховую выплату он не получил.

После вмешательства военного прокурора гарнизона Ростов-на-Дону на основании обращения Уполномоченного права заявителя восстановлены, необходимые для получения страховой выплаты документы направлены командованием в АО «СОГАЗ».

Жительница г. Красноярска Р. обратилась с жалобой на неполучение положенных выплат. Согласно обращению ее супруг проходил военную службу по контракту в зоне проведения СВО и в феврале 2025 года погиб на боевом задании. Несмотря на то, что с момента гибели мужа прошло более полугода, положенными по закону выплатами она не обеспечена.

По результатам проведенной по инициативе Уполномоченного военной прокуратурой ОГВ(с) проверки командиру войсковой части внесено представление об устранении нарушений закона, по итогам рассмотрения которого автору обращения перечислены положенные выплаты.

Проблемы обеспечения единовременными денежными выплатами лиц, заключивших контракты и подписавших согласие о добровольном содействии в выполнении задач СВО на территории Ростовской области, возникали и на региональном уровне.

Так, военнослужащий В. обратился с жалобой, в которой пояснил, что в феврале 2025 года на территории Ростовской области заключил с Минобо-

роны России контракт о прохождении военной службы, после чего был направлен в зону проведения СВО. Однако предусмотренная в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 08.10.2024 № 678 выплата ему не поступила.

Уполномоченный обратился к заместителю Губернатора области с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. Согласно поступившему ответу необходимые меры приняты, предусмотренная в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 08.10.2024 № 678 выплата в размере 600 тыс. рублей перечислена заявителю.

Из обращения гражданки Ч. следовало, что ее сын принимал участие в проведении СВО в составе штурмовой роты «Z». В июне 2023 года он пропал без вести, а решением Новочеркасского городского суда от 11.09.2024 признан умершим. Автор обратилась в Министерство труда и социального развития Ростовской области с заявлением о выплате ей единовременной материальной помощи в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 26.09.2022 № 801, в удовлетворении которого ей было отказано. В обоснование принятого решения со ссылкой на информацию военного комиссариата области указано отсутствие сына в списках погибших и захороненных либо имеющих регистрацию на дату гибели на территории Ростовской области.

По результатам обращения Уполномоченного к военному комиссару области с просьбой оказать заявителю содействие в реализации положенных ей по закону прав необходимые для принятия решения о выплате единовременной материальной помощи сведения направлены в Правительство Ростовской области.

Оказание качественной и всесторонней медицинской помощи участникам СВО – одна из важнейших задач государства. Медицинским организациям необходимо максимально ответственно подходить к данному вопросу, поддерживать эффективное взаимодействие между медицинскими организациями, учреждениями социальной защиты и другими ведомствами.

К сожалению, качественная медицинская помощь оказывается далеко не всегда, о чем свидетельствуют многочисленные обращения данной тематики.

Мать военнослужащего Ш. обратилась с жалобой на ненадлежащее медицинское обеспечение сына. Согласно доводам заявителя в период службы у ее сына выявлено заболевание «хронический панкреатит», однако необходимым лечением он не обеспечивался, неоднократные просьбы о проведении ему всестороннего обследования игнорировались.

В результате обращения Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) Ш. проведено комплексное медицинское обследование, назначены

лечение и диета, военнослужащий взят под наблюдение медицинского персонала.

Жительница Хабаровского края И. обратилась с просьбой оказать содействие в обеспечении ее мужа надлежащей медицинской помощью. Согласно обращению в ходе выполнения боевой задачи 15.06.2024 муж заявителя получил минно-взрывное ранение, в связи с которым находился на стационарном лечении с диагнозом: «Неправильно сросшиеся переломы основания I пястной кости, основных фаланг III, IV пальцев правой кисти с дефектом костной ткани, комбинированные контрактуры I, III, IV пальцев правой кисти, рубцовая деформация III, IV пальцев правой кисти с дефицитом мягких тканей». Со слов заявителя, несмотря на проведенное лечение, состояние здоровья ее мужа не восстановилось, его правая кисть не функционирует, он не может держать оружие и не в состоянии выполнять служебно-боевые задачи. Однако данные обстоятельства не явились основанием для продолжения лечения и супруг был возвращен в распоряжение части.

После обращения Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) правомочному командованию внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого военнослужащий был повторно госпитализирован для завершения лечения.

Омбудсмен в Республике Татарстан обратился с просьбой оказать содействие в обеспечении военнослужащего М. необходимым лечением. Из обращения следовало, что М. проходит военную службу по контракту в зоне проведения СВО. В ходе выполнения боевой задачи 10.05.2024 он получил минно-взрывную травму, в связи с которой длительное время находится на лечении. При этом медицинское освидетельствование ему до сих пор не проведено.

В связи с обращением Уполномоченного к военному прокурору 103 военной прокуратуры гарнизона по доводам жалобы проведена проверка. В ходе надзорных мероприятий военно-врачебной комиссией ФГКУ «354 ВКГ» Минобороны России военнослужащему проведено медицинское освидетельствование, по результатам которого установлена категория «Г» – временно не годен к военной службе, предоставлен отпуск по болезни сроком на 45 суток. С военным госпиталем достигнута договоренность о том, что по возвращении М. из отпуска он будет повторно направлен на медицинское освидетельствование.

Однако далеко не всегда своевременное получение медицинской помощи зависело от медицинской организации. В большинстве случаев именно командование воинских частей не принимало должных мер для направления военнослужащего на медицинское обследование.

Военнослужащий Я. обратился с жалобой на ненадлежащее медицинское обеспечение. Со слов заявителя, в ходе выполнения боевой задачи в

июле 2024 года, получив огнестрельное ранение левой руки, он попал в плен. В результате обмена военнопленными в марте 2025 года он был освобожден и возвращен в пункт постоянной дислокации части. В ходе медицинского обследования у него установлен консолидированный, с дефектом костной ткани огнестрельный перелом левой плечевой кости в н/3, рекомендовано направление в военный госпиталь для проведения оперативного лечения. Несмотря на это, документы, необходимые для направления заявителя в госпиталь, должностными лицами воинской части не подготавливались, рекомендации врачей не исполнялись.

В связи с этим Уполномоченный обратился к военному прокурору 103 военной прокуратуры гарнизона с просьбой принять меры по восстановлению нарушенных прав заявителя. В результате принятых мер Я. направлен командованием для обследования и лечения в филиал № 2 ФГКУ «1602 ВКГ» Минобороны России.

Согласно доводам обращения гражданки З. ее муж проходит военную службу по мобилизации в зоне проведения СВО. В ходе выполнения боевой задачи 29.09.2024 он получил тяжелое ранение, в связи с которым длительное время находился на стационарном лечении. Несмотря на принятые меры медицинского характера, состояние здоровья супруга заявителя не восстановилось, и он не в состоянии выполнять служебно-боевые задачи. Однако командование оставило данное обстоятельство без внимания, и военнослужащий был возвращен на линию боевого соприкосновения.

С просьбой проверить доводы заявителя Уполномоченный обратился к военному прокурору ОГВ(с). В соответствии с поступившим ответом, в результате принятых мер реагирования командованием войсковой части направлен запрос вышестоящему командованию о согласовании вопроса госпитализации супруга заявителя в один из военных госпиталей Центрального военного округа. До поступления ответа военнослужащий помещен на стационарное лечение в медицинский пункт своей войсковой части.

Мать военнослужащего Н. обратилась с жалобой на неправомерные действия воинских должностных лиц. Согласно доводам заявителя ее сын проходит военную службу в зоне проведения СВО и в ходе выполнения боевой задачи 18.01.2025 получил множественные ранения, в связи с которыми более двух месяцев находился на стационарном лечении. Не дожидаясь выздоровления военнослужащего, командованием войсковой части он был возвращен в зону боевых действий, где вынужден в болезненном состоянии исполнять служебно-боевые задачи.

По результатам обращения Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) Н. отстранен от выполнения боевых задач и помещен на лечение в медицинский пункт своей войсковой части. Должностными лицами войсковой части подготавливается необходимая документация для направления его

на медицинское освидетельствование с целью определения степени годности к военной службе.

Продолжилась работа, направленная на предоставление мер поддержки участникам СВО, получившим тяжелые увечья.

С просьбой о помощи к Уполномоченному обратился находящийся в бедственном положении участник СВО Г. Согласно обращению Г. принимал участие в боевых действиях в составе штурмовой роты «Z» и в августе 2023 года получил тяжелое ранение головы, в результате которого ослеп на один глаз, второй глаз видит ограниченно. После длительного лечения и окончания контракта в январе 2024 года он вернулся по месту жительства в г. Волгодонск. В связи с особым правовым статусом штурмовиков подразделений «Z» заявитель получил выплаты по ранению в размере, значительно меньшем, чем положены военнослужащим, и израсходовал их на лечение. В настоящее время он находится в бедственном положении. В связи с дальнейшим ухудшением состояния здоровья работодатели отказывают ему в трудоустройстве, источников дохода он не имеет, приобрести прописанные ему лекарственные препараты не в состоянии. Кроме того, заявитель проживает совместно с парализованным отцом, нуждающимся в постоянном постороннем уходе, обеспечить содержание которого он не в состоянии.

Уполномоченный обратился к главе г. Волгодонска с просьбой рассмотреть вопрос об оказании Г. максимально возможного объема социальной помощи. Просьба была услышана. Согласно поступившему ответу заявителю предложены актуальные вакансии для трудоустройства. По приглашению организаторов мероприятия Г. принял участие в Дне открытых дверей Центра занятости населения для участников СВО и членов их семей, где получил индивидуальную консультацию. Помимо этого, ему назначено социальное пособие из средств областного бюджета.

Военнослужащий Б. обратился с просьбой оказать содействие в установлении ему инвалидности. Согласно обращению в ходе участия в боевых действиях в зоне проведения СВО 21.08.2025 он получил ранение в виде травматического разрушения (ампутации) левой кисти, в связи с которым находился на лечении в ГБУ РО «ГКБ № 20». Со слов заявителя, вопросом установления ему инвалидности никто заниматься не желает.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного к начальнику ФГКУ «1602 ВКГ» Минобороны России с просьбой оказать заявителю содействие в решении поставленного в жалобе вопроса 20.09.2025 военнослужащий возвращен в военный госпиталь, а 29.09.2025 переведен в ЦВКГ имени А.А. Вишневого, где ему будет проведена ВВК, сделано протезирование и установлена инвалидность.

Согласно обращению военнослужащего З. в результате подрыва на противопехотной мине он получил тяжелое ранение в виде травматического

отрыва правой стопы. После эвакуации он был помещен на стационарное лечение в ФГКУ «1602 ВКГ» Минобороны России, где ему провели операцию по ампутации правой нижней конечности на уровне нижней трети голени. Однако медицинское освидетельствование ему не проведено, в неоднократных просьбах о проведении ВВК заявителю безосновательно отказывают. Командование войсковой части, в свою очередь, отказывает ему в предоставлении реабилитационного отпуска.

Для оказания возможной помощи заявителю Уполномоченный был вынужден обратиться к военным прокурорам ОГВ(с) и гарнизона Ростов-на-Дону с просьбой проверить доводы заявителя в соответствии с установленной компетенцией. В результате принятых мер заявителю предоставлен реабилитационный отпуск, проведена военно-врачебная комиссия, после чего он направлен для прохождения медико-социальной экспертизы в военномедицинское учреждение г. Екатеринбурга.

Также имели место обращения иного характера, тематика которых весьма разнообразна.

Так, житель Томской области С. – отец погибшего участника СВО – обратился с жалобой, в которой указал, что тело погибшего сына доставлено на родину и захоронено в г. Томске. Однако в медицинском свидетельстве о смерти, выданном филиалом № 2 ФГКУ «111 ГГЦМиКЭ» Минобороны России, в фамилии сына допущена ошибка, в связи с чем отделом ЗАГС выдано свидетельство о смерти фактически другого лица, что создавало существенные препятствия для реализации близкими родственниками военнослужащего предусмотренных законом прав.

В результате обращения Уполномоченного к начальнику филиала № 2 ФГКУ «111 ГГЦМиКЭ» Минобороны России допущенная неточность устранена, соответствующая информация направлена в отдел ЗАГС по месту жительства заявителя.

Согласно обращению гражданина П. его старший сын погиб в зоне проведения СВО на территории ДНР, а младший сын продолжал проходить военную службу там же, в связи с чем заявитель опасался потерять и его.

В соответствии с указанием Министра обороны Российской Федерации от 05.07.2022 № 205/2/326дсп для выполнения боевых задач в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины не направляются военнослужащие, имеющие близких родственников, которые находятся или погибли в зоне проведения СВО.

В связи с этим Уполномоченный обратился к командиру воинской части с мотивированной просьбой о переводе сына заявителя из зоны боевых действий. Согласно полученному ответу военнослужащий переведен в пункт постоянной дислокации воинской части в г. Ростов-на-Дону.

Гражданин З. направил обращение, в котором сообщил, что его брат проходит военную службу в зоне проведения СВО. В период с июня по август 2023 года брат находился в плену, где получил психотравму, из-за которой пребывает в состоянии посттравматического стрессового расстройства, в связи с чем в соответствии с медицинскими документами не может нести службу с оружием. Однако командованием воинской части данные обстоятельства игнорируются.

Командующий войсками Южного военного округа откликнулся на просьбу Уполномоченного разобраться в ситуации. Согласно полученному ответу брат заявителя переведен в резервный батальон, дислоцированный в пункте постоянной дислокации воинской части в г. Владикавказе, и к участию в проведении СВО не привлекается.

Жительница Рязанской области К. обратилась за помощью. Согласно доводам обращения сын заявителя принимал участие в проведении СВО и в ходе выполнения боевой задачи погиб. Территориальным отделом ЗАГС выдано свидетельство о его смерти. Однако официальное извещение о гибели сына заявителя в военный комиссариат по месту ее проживания не поступало, в связи с чем она лишена возможности получать положенные выплаты и пользоваться установленными льготами.

Уполномоченный обратился к военному комиссару Ростовской области с просьбой оказать заявителю помощь. В результате взаимодействия военного комиссара области с соответствующими органами военного управления требуемое извещение подготовлено и направлено командиром войсковой части, где проходил военную службу сын заявителя, в военный комиссариат г. Россоши Воронежской области по месту жительства автора обращения.

Жительница Ростовской области Г., разыскивающая своего сына, пропавшего без вести при выполнении боевой задачи, обратилась за помощью. Со слов заявителя, в процессе просмотра фото-видеоматериалов, размещенных на сайте «Не жди меня из Украины», используемом украинскими вооруженными формированиями, она обнаружила фото находящегося в плену молодого человека, который, по ее убеждению, очень похож на ее сына.

С учетом важности оказания помощи матери участника СВО, отчаявшейся от безрезультатных поисков сына, Уполномоченный обратился к генеральному директору Ростовского центра судебных экспертиз с просьбой безвозмездно провести портретное экспертное исследование. Просьба не осталась без внимания. По результатам исследования предоставленных заявителем фотографий эксперты пришли к выводу, что на них изображены разные лица. Полученное заключение направлено матери солдата.

Супруга К. на личном приеме пояснила, что ее муж является гражданином Республики Беларусь. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации он заключил контракт о прохождении военной службы сроком на 1 год, которую проходил в зоне проведения СВО. В ходе

участия в боевых действиях он получил тяжелое ранение, а за проявленные отвагу и самоотверженность Указом Президента Российской Федерации награжден медалью Жукова. Желая получить гражданство Российской Федерации, К. обратился по данному вопросу в ОВМ ОП № 6 УМВД России по г. Ростову-на-Дону. Однако по причине утраты в ходе боевых действий паспорта гражданина Республики Беларусь в удовлетворении его просьбы было отказано.

Уполномоченный обратился к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области с просьбой оказать участнику СВО содействие в приеме в гражданство Российской Федерации. Согласно полученному ответу по результатам проведенной проверки личность К. и его правовой статус гражданина Республики Беларусь установлены. Военнослужащему разъяснено его право обратиться с заявлением о приеме в гражданство в любой территориальный орган МВД России по своему выбору.

Мать пропавшего без вести в зоне проведения СВО военнослужащего З. обратилась с жалобой на неправомерные действия воинских должностных лиц. Со слов заявителя, в военный комиссариат по месту жительства З. из войсковой части поступило уведомление о признании его без вести пропавшим, которое содержало неверную дату его рождения. Военный комиссар района направил в войсковую часть запрос о предоставлении извещения с достоверными данными военнослужащего, который остался без ответа. Отсутствие надлежащего извещения препятствовало заявителю обратиться в банк с просьбой об открытии льготного периода по кредитному договору сына.

Решение данного вопроса требовало вмешательства органов военной прокуратуры, в связи с чем Уполномоченный обратился к военному прокурору ОГВ(с) с просьбой оказать заявителю содействие. Согласно полученному ответу после вмешательства военной прокуратуры допущенная ошибка была устранена, откорректированное извещение направлено в военный комиссариат района.

Согласно обращению гражданки Д. ее муж проходил военную службу по контракту в зоне проведения СВО и 05.06.2025 пропал без вести. Командование войсковой части сообщило ей, что ее супруг числится самовольно оставившим расположение части. По убеждению заявителя, с учетом моральных качеств мужа, он не мог совершить воинское преступление, в связи с чем она просила принять меры по установлению его судьбы.

После обращения Уполномоченного к военному прокурору ОГВ(с) проведена проверка, в ходе которой установлено, что супруг заявителя в ходе выполнения боевой задачи на территории ДНР погиб в результате минно-взрывного ранения. Приказ командира войсковой части о самовольном оставлении им расположения части отменен, как ошибочно изданный. Ко-

мандованием части обеспечена реализация комплекса мер социальной поддержки членов семьи погибшего военнослужащего.

В прошедшем году Уполномоченный продолжил тесное взаимодействие с Ростовским филиалом Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». Филиал Фонда успешно осуществляет персональное социальное сопровождение ветеранов, а также семей погибших и пропавших без вести участников специальной военной операции в части оказания содействия в получении всех полагающихся мер поддержки, включая медицинскую и социальную реабилитацию, лекарственное обеспечение, психологическую помощь, технические средства реабилитации и санаторно-курортное лечение, в переобучении и трудоустройстве. Филиал Фонда также продолжает активно работать с военнослужащими, попавшими в трудную жизненную ситуацию.

Поступившие к Уполномоченному обращения членов семей военнослужащих, пропавших без вести или находящихся в плену, содержащие сведения о необходимости оказания мер социальной поддержки, одновременно с Главным управлением военной полиции Минобороны России направляются в филиал Фонда.

Так, от супруги военнослужащего К. поступило обращение, согласно которому в ходе участия в проведении специальной военной операции ее муж пропал без вести. Со слов заявителя, она проживает в сельской местности, одна воспитывает несовершеннолетнего ребенка, постоянного заработка не имеет и нуждается в поддержке.

Уполномоченный обратился к руководителю филиала Фонда с просьбой оказать заявителю помощь. В результате К. поставлена на комплексное персональное сопровождение, за ней закреплен социальный координатор по месту жительства, оказан полный комплекс мер социальной поддержки.

Осужденные Л., С., Х., Л. и Д., ранее принимавшие участие в проведении СВО и отбывающие в настоящее время наказания в одной из исправительных колоний на территории области, обратились с просьбой оказать содействие в получении удостоверений ветерана боевых действий. Каждый из заявителей сообщил, что пытался решить этот вопрос самостоятельно, однако ответов на свои обращения не получил. В связи с этим Уполномоченный обратился к руководителю филиала Фонда с просьбой в соответствии с установленной компетенцией оказать помощь бывшим участникам СВО. В результате необходимый пакет документов на каждого заявителя был сформирован и направлен в Минобороны России для рассмотрения.

В ходе рассмотрения Уполномоченным в 2025 году обращений участников СВО и их близких установлено, что отдельные положения действующего законодательства о мобилизации не в полной мере соответствуют конституционному принципу равенства всех перед законом.

Так, на основании статьи 17 Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» призыву на военную службу по мобилизации подлежат граждане, пребывающие в запасе, не имеющие права на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации. Пунктом 1 статьи 18 указанного Закона предусмотрено, что отсрочка от призыва на военную службу по мобилизации предоставляется, в том числе гражданам, имеющим на иждивении четырех и более детей в возрасте до 16 лет.

В отношении военнослужащих, призванных на военную службу по мобилизации, в соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» определен исчерпывающий перечень оснований увольнения с военной службы: по возрасту, состоянию здоровья и в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, отраженные в Федеральном законе от 26.02.1997 № 31-ФЗ вышеуказанные обстоятельства, дающие право на отсрочку от призыва по мобилизации, основанием для увольнения в случае их наступления в период прохождения военной службы не являются. То есть гражданин, у которого четвертый ребенок родился после призыва его на военную службу по мобилизации, ставится в явно неравное положение с лицом, у которого четыре ребенка в возрасте до 16 лет имелись на момент объявления мобилизации.

В связи с изложенным в целях восстановления социальной справедливости и устранения явного неравенства между равными по сути категориями граждан Уполномоченным направлено письмо в Администрацию Президента России с просьбой рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Указ Президента России от 21.09.2022 № 647, которое передано для рассмотрения в Минобороны России.

Согласно поступившему ответу в настоящее время в Минобороны России организована работа по нормативному закреплению основания для досрочного увольнения военнослужащих по семейным обстоятельствам в связи с рождением четвертого ребенка.

Таким образом, Уполномоченному удалось обратить внимание соответствующих государственных органов на существование важной проблемы и достичь понимания. Однако, к сожалению, добиться такого результата по всем возникавшим вопросам не получилось.

Так, к Уполномоченному обратилась супруга участника специальной военной операции О. по поводу отказа в предоставлении компенсации расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг. Из обращения и приложенных документов следовало, что ее супруг – гражданин Армении В. 26.03.2025 заключил контракт о прохождении военной службы в зоне проведения СВО и 08.04.2025 пропал без вести. Заявитель, являясь гражданкой Российской

Федерации, как и ее дочь, обратилась в органы социальной защиты Родионово-Несветайского района по вопросу предоставления компенсации расходов на оплату коммунальных услуг, как супруге участника СВО. Однако ей пояснили, что их семье не положена такая мера социальной поддержки, поскольку положения Областного закона Ростовской области от 28.11.2023 № 45-ЗС «О социальной поддержке членов семей лиц, принимающих участие в специальной военной операции» не предполагают ее предоставление членам семей иностранных граждан – участников СВО.

В связи с важностью поддержки членов семей участников СВО Уполномоченный обратился в Законодательное Собрание Ростовской области с предложением о внесении изменений в статьи 1 и 8 указанного областного закона, дополнив их словами «и иностранных граждан». Согласно ответу председателя комитета по социальной политике, труду, здравоохранению и делам военнослужащих Законодательного Собрания Ростовской области, предоставление права на получение компенсации расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг членам семей участников СВО, являющихся гражданами иностранных государств и не имеющих гражданства Российской Федерации, не соответствует Единому стандарту региональных мер социальной поддержки для участников СВО и повлечет увеличение расходов областного бюджета, в то время как дополнительные доходные источники поступлений в областной бюджет отсутствуют, в связи с чем возможность внесения изменений в Закон № 45-ЗС в настоящее время не рассматривается.

Поскольку проблема предоставления названной меры поддержки российской семье участника СВО решена не была, Уполномоченный обратился в Правительство Ростовской области. От Министра труда и социального развития Ростовской области поступил ответ, в котором также сообщалось, что Закон № 45-ЗС был принят в целях реализации одной из мер социальной поддержки, включенной в Единый стандарт региональных мер социальной поддержки для участников СВО, подготовленный и одобренный рабочей группой по вопросам специальной военной операции под председательством первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Турчака, согласно которому меры социальной поддержки предоставляются гражданам Российской Федерации, принимающим участие в СВО и членам их семей, что послужило основанием в отказе внесения в Закон № 45-ЗС нормы о предоставлении мер социальной поддержки членам семей иностранных граждан – участников СВО.

Вместе с тем Указы Президента Российской Федерации от 02.11.2022 № 787 и от 31.07.2024 № 644 «О единовременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации» приравнивают иностранных граждан, принимающих участие в СВО, в льготах и социальных выплатах к гражданам Российской Федерации. Также в соответствии с Федеральными законами от 28.03.1998 № 53-ФЗ и от

25.07.2002 № 115-ФЗ иностранные граждане, заключившие контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, пользуются такими же правами, как и военнослужащие, являющиеся гражданами Российской Федерации.

Поскольку Единый стандарт региональных мер социальной поддержки для участников СВО в данной части противоречит федеральному законодательству, не являясь при этом нормативным правовым актом, Уполномоченный обратился к сенатору Российской Федерации Голубеву В.Ю. с просьбой оказать содействие по внесению в указанный документ соответствующих изменений. Обращение в том числе было мотивировано отсутствием на примере Ростовской области необходимости в значительных финансовых затратах, поскольку за период проведения СВО с проблемой оказания такой меры поддержки семье участника СВО, являющегося гражданином иностранного государства, к Уполномоченному обратилась только одна жительница региона, иных обращений такого характера не было. Однако данный вопрос до настоящего времени не решен.

Тем не менее сохраняется надежда, что эта проблема получит свое надлежащее разрешение и социальная справедливость в отношении семей иностранных граждан, с оружием в руках защищающих интересы нашей Родины в ходе проведения СВО, будет восстановлена.

Несмотря на наличие отдельных нерешенных проблем, в прошедшем году на федеральном и региональном уровнях продолжилась работа, направленная на расширение прав и социальных гарантий участников специальной военной операции и членов их семей. Президентом, Правительством и Парламентом Российской Федерации, Законодательным Собранием и Правительством Ростовской области принят целый ряд нормативно-правовых актов, предоставляющих указанным категориям граждан дополнительные социальные гарантии.

Наконец-то законодательно определен правовой статус так называемых «гражданских жен». В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2025 № 317-ФЗ для реализации права на получение социальных выплат женщине требуется подтвердить факт совместного проживания с участником СВО не менее трех лет до момента заключения контракта, факт ведения совместного хозяйства, а также иметь с ним общего несовершеннолетнего ребенка.

Этим же документом установлен общий срок выплаты единовременных пособий членам семьи погибшего участника СВО – до 30 дней с момента предоставления всех необходимых документов.

Федеральным законом от 31.07.2025 № 318-ФЗ предоставлено право супругу погибшего (умершего) участника СВО до выдачи свидетельства о праве на наследство пользоваться без согласия третьих лиц транспортным средством, владельцем которого в регистрационных документах указан участник

СВО, если такое транспортное средство являлось совместной собственностью супругов.

Федеральным законом от 07.04.2025 № 64-ФЗ в Трудовой кодекс Российской Федерации внесены изменения, в соответствии с которыми членам семей погибших (умерших) участников СВО предоставляется дополнительный неоплачиваемый отпуск на срок до 14 календарных дней в году. В случае необходимости осуществления ухода за участником СВО в соответствии с медицинским заключением дополнительный неоплачиваемый отпуск может быть предоставлен члену его семьи на срок до 35 календарных дней в году.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.2025 № 291 участникам СВО предоставлено право бесплатно пройти профессиональное обучение или получить дополнительное профессиональное образование.

Федеральным законом от 23.05.2025 № 111-ФЗ участникам СВО предоставлено право на бесплатное внесудебное банкротство через МФЦ.

Наследники участников СВО больше не будут пропускать срок вступления в наследство из-за того, что документ, удостоверяющий смерть наследодателя, им выдали с запозданием. В соответствии с Федеральным законом от 24.06.2025 № 164-ФЗ наследство такой категории лиц открывается с даты составления записи акта гражданского состояния.

Представители штурмовых подразделений «Z» тоже дождались своего часа: в соответствии с Федеральным законом от 27.10.2025 № 387-ФЗ они получили право приобрести статус ветерана боевых действий или инвалида боевых действий.

Указом Президента Российской Федерации от 05.11.2025 № 821 утвержден временный упрощенный порядок приема в гражданство Российской Федерации и выдачи вида на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства, проходящим военную службу по контракту на территории проведения СВО. Таким лицам теперь не нужно соблюдать требование о проживании на территории страны в течение 5 лет.

Депутаты Законодательного Собрания Ростовской области на 22-м заседании, состоявшемся 31.07.2025, приняли ряд законодательных изменений, направленных на расширение средств и способов поддержки участников СВО и членов их семей.

В рамках программы «Герои Дона», инициированной Губернатором области Слюсарем Ю.Б. как регионального продолжения президентского проекта «Время героев», участники СВО, успешно завершившие годовое очное обучение с сентября 2025 года по сентябрь 2026 года, включая наставничество и стажировки, получают существенные преимущества при трудоустройстве на муниципальную службу.

Для них установили особые требования к стажу: для высших должностей муниципальной службы теперь достаточно двух лет стажа вместо четырех лет по общему правилу, а для главных должностей – не менее одного года вместо двух лет. Эти особые условия будут действовать в течение трех лет после окончания обучения по программе «Герои Дона».

Парламентарии области также скорректировали норму регионального закона, согласно которой участники СВО и члены их семей могут бесплатно посещать государственные областные музеи. Ранее льгота действовала только при условии регистрации участника СВО по месту жительства в Ростовской области и заключения контракта на территории региона.

Третье важное изменение коснулось сроков рассмотрения обращений. По предложению прокурора области для участников СВО и членов их семей максимальный срок рассмотрения письменных обращений в органы государственной власти и местного самоуправления сокращен вдвое – с 30 до 15 дней. Этими решениями Ростовская область усиливает комплексную поддержку защитников Отечества и их близких.

Приняты и иные нормативные правовые акты, укрепляющие социальную защищенность участников СВО и их близких.

В условиях продолжающегося вооруженного конфликта задача поддержки участников СВО и членов их семей является первоочередной для Уполномоченного. Несмотря на то, что тематика обращений в значительной части выходит за рамки полномочий, установленных областным законом, удалось наладить и поддерживать конструктивное взаимодействие с центральным аппаратом Министерства обороны РФ, подразделениями военной полиции различных уровней, военными прокуратурами Южного военного округа и ОГВ(с), военно-медицинскими учреждениями и иными органами военного управления.

Благодаря своевременным совместным действиям Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления, в особенности с военными прокурорами ОГВ(с) и ЮВО генералами Казаковым С.В. и Приходченко В.В., а также подчиненными им военными прокурорами гарнизонов, удалось оказать реальную помощь значительному числу участников СВО и членам их семей.

Работа на данном направлении, безусловно, будет продолжена.

### **Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания**

Анализ письменных и устных обращений, результаты выездов на места свидетельствуют о наличии отдельных недостатков в системе ФСИН области: несоответствие условий содержания и отбывания наказания требованиям действующего законодательства; низкое качество оказания медицинской помощи, в особенности инвалидам; проблемы привлечения осужденных к труду; неверное исчисление сроков, учитываемых при условно-досрочном осво-

бождении и при переводе осужденных из строгих условий отбывания наказания в обычные; предвзятое отношение к отдельным заключенным, неправомерные дисциплинарные взыскания и другие.

Несмотря на принимаемые руководством ГУФСИН России по Ростовской области меры, материально-техническое и бытовое состояние учреждений продолжает нуждаться в совершенствовании. Как показали плановые и внеплановые выездные проверки, проведенные Уполномоченным и сотрудниками аппарата, помещения не всех отрядов отдельных колоний оборудованы комнатами для хранения продуктов питания и приема пищи, мытья и хранения посуды, сушки одежды и обуви. Некоторые помещения требуют косметического и капитального ремонта, денежные средства на проведение которых зачастую выделяются несвоевременно. Не всегда осужденные вовремя обеспечиваются постельными принадлежностями. В отдельных следственных изоляторах области присутствует перелит. Так, на момент проверки учреждения сотрудником аппарата лимит наполнения в СИЗО-1 составлял 572 места, фактически содержалось 584 человека. В ходе проведения бесед, содержащиеся в СИЗО-1 граждане сообщили, что в их камере у троих отсутствуют спальные места и ночью они спят на полу, используя имеющиеся матрасы и постельные принадлежности.

Недостаточное внимание уделяется соблюдению прав такой социально уязвимой категории осужденных, как инвалиды. С учетом нахождения медицинских частей, как правило, на вторых этажах зданий, у инвалидов без нижних конечностей, а также страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата возникают проблемы при обращении за медицинской помощью, поскольку лестницы либо не оборудованы пандусами и аппарелями, либо угол подъема настолько высок, что не позволяет физически осуществить подъем самостоятельно.

При проведении проверки в ФКУ ИК-1 отдельные осужденные сообщили, что являются маломобильными в передвижении и у них отсутствует возможность посещать для помывки баню, помещение которой находится на втором этаже административного здания. В связи с имеющимся крутым углом ступенек и отсутствием вспомогательных приспособлений подъем в помещение бани является для них непреодолимым препятствием.

В ФКУ ИК-2, со слов осужденного С., у которого ампутированы обе ноги, в санчасти и корпусе для свиданий отсутствуют надлежащие условия для инвалидов.

В ходе осмотра расположения медицинской части колонии доводы С. подтвердились. Медицинская часть находится на втором этаже здания, при этом проход в нее возможен только по лестнице, имеющей крутой (около 45 градусов) угол подъема. Хотя лестница и оборудована аппарелью, подняться по ней человеку в инвалидной коляске самостоятельно не представляется возможным.

В корпусе для свиданий имеется подставной пандус, который в целом

позволяет маломобильным гражданам на колясках въезжать внутрь здания. Однако далее на всем протяжении коридора пол имеет многочисленные перепады по высоте различной величины, препятствующие движению инвалидной коляски. Пандусы в указанных местах не предусмотрены.

Проблема оказания осужденным квалифицированной медицинской помощи продолжает оставаться актуальной на протяжении многих лет. Причин этому множество: нехватка персонала, медицинского оборудования, лекарственных средств и другие.

Неконкурентная заработная плата медработников уголовно-исполнительной системы по сравнению с муниципальными и частными медицинскими организациями в основном и обуславливает проблему дефицита кадров. Некомплект работников медицинских пунктов в отдельных колониях достигает 50 %. Квалификация имеющихся кадров зачастую также вызывает нарекания. В большинстве случаев заключенные жалуются на отсутствие узких специалистов и невозможность получить оперативную помощь в учреждениях ГУФСИН области.

В адрес Уполномоченного поступило обращение осужденного Т., содержащегося в ФКЛПУ МОТБ-19 ГУФСИН России по Ростовской области, о содействии в защите прав.

Из обращения Т. следовало, что он имеет заболевание, требующее проведения операции врачом травматологом-ортопедом. Необходимость оказания такой специализированной медицинской помощи подтверждена в том числе профильным специалистом ГБУ РО «Областной клинический центр фтизиопульмонологии». Согласно информации, представленной ФКУ МСЧ-61 ФСИН России, врачи указанного профиля в лечебных учреждениях УИС как Ростовской области, так и в соседних субъектах Российской Федерации отсутствуют. В связи с этим еще в октябре 2025 года в адрес ГБУ РО «Областной клинический центр фтизиопульмонологии» были направлены необходимые документы для проведения оперативного лечения осужденного, однако какого-либо решения по данному вопросу не принято. При этом оставление Т. без оперативного лечения могло привести к ампутации конечности.

Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Областной клинический центр фтизиопульмонологии» с просьбой оказать помощь Т. в кратчайшие сроки. Обращение Уполномоченного не было оставлено без внимания, буквально на следующий день Т. был госпитализирован и 30 декабря 2025 года ему проведено оперативное лечение лучезапястного сустава, что позволило сохранить руку.

Невозможность проведения большинства видов исследований в условиях медицинских подразделений системы ФСИН ввиду отсутствия требуемого медицинского оборудования влечет за собой потребность в обращении за такими услугами в учреждения Минздрава, при этом срок ожидания приема может исчисляться месяцами.

От Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае поступило обращение Н. в интересах осужденного сына, содержащегося в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Ростовской области, о содействии в защите прав.

Согласно доводам заявительницы сын имеет заболевание, требующее квалифицированной медицинской помощи, однако такую помощь он не получает по причине отсутствия в филиале № 2 ФКУЗ МСЧ-61 врача-специалиста соответствующего профиля. По утверждению заявительницы заболевание сына препятствует дальнейшему отбыванию наказания и для решения этого вопроса он нуждается в направлении на медицинское освидетельствование. Однако, несмотря на неоднократные обращения, необходимые для этого медицинские документы, отражающие состояние здоровья осужденного, не оформлены.

Уполномоченным в рамках оказания содействия обращение Н. было направлено начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России, а также в адрес начальника ГУФСИН РФ по Ростовской области. В результате рассмотрения обращения проведено стационарное лечение, необходимые исследования, установлена группа инвалидности, осужденный этапирован в филиал МОТБ ФКУЗ МСЧ-61.

Отсутствие в медицинских частях необходимых лекарственных средств вынуждает осужденных обращаться к родственникам с просьбами о покупке требуемых препаратов за собственный счет.

К Уполномоченному обратилась К. в интересах дочери, содержащейся под стражей в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявительница указала, что в связи с тем, что дочь имеет ряд заболеваний, она направляет ей лекарства, которые до нее не доходят. Обращения дочери по этому вопросу к администрации учреждения остаются без реагирования. Не доходят до дочери и отправляемые в ее адрес письма.

В интересах К. и ее дочери Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН России по Ростовской области. После проведенной проверки письма и лекарства были вручены обвиняемой.

К Уполномоченному обратился Уполномоченный по правам человека в Азербайджанской Республике в интересах М., который отбывает наказание в ИК-12 ГУФСИН России по Ростовской области.

Из письма усматривалось, что осужденный испытывает серьезные проблемы со здоровьем, однако должная медицинская помощь ему не оказывается, необходимые медицинские препараты не предоставляются.

В связи этим омбудсмен соседнего государства попросил принять меры по восстановлению нарушенных прав М. Для оказания содействия Уполномоченный обратился в адрес начальника ГУФСИН России по Ростовской области. В результате принятых мер выполнено флюорографическое исследование.

дование, проведен медицинский осмотр, назначено лечение и выданы необходимые лекарства.

Качество оказания медицинской помощи оставляет желать лучшего и в следственных изоляторах области.

Так, поступило обращение гражданки Ж. в интересах сына, содержащегося в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области, о содействии в защите прав.

Согласно доводам заявительницы сын имеет заболевание, требующее медицинской помощи, однако, несмотря на неоднократные обращения, работниками филиала «Медицинская часть № 12» ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России такая помощь не оказывается, а обращения остаются без внимания.

Обращение Ж. было направлено начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России для принятия мер. При содействии Уполномоченного заявителю выполнено УЗИ сердца, установлен диагноз и даны рекомендации.

Порядок проведения медицинского освидетельствования осужденных определен законодательно. Так, основанием для направления на медицинское освидетельствование является обращение осужденного, заболевшего тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Начальник учреждения или органа, исполняющего наказание, запрашивает в медицинских организациях УИС медицинские документы, отражающие состояние здоровья осужденного, наличие у него заболевания, включенного в перечень препятствующих отбыванию наказания. Не позднее рабочего дня, следующего за днем получения документов, он должен направить их в медицинскую организацию УИС для проведения медосвидетельствования осужденного. Документы могут представить также сам осужденный или его законный представитель.

Нарушение сроков, бюрократическая волокита может привести к необратимым последствиям в состоянии здоровья лица, отбывающего наказание.

К Уполномоченному поступило обращение З, содержащегося в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по РО. Из обращения и устной беседы с осужденным сотрудником аппарата Уполномоченного в ходе проверки условий содержания осужденных в исправительном учреждении усматривалось, что заявитель, страдая рядом хронических заболеваний, намерен обратиться с ходатайством в суд об освобождении от дальнейшего отбывания наказания по болезни.

Однако был лишен возможности подать ходатайство в суд, поскольку, по мнению заявителя, его медицинское освидетельствование работниками МСЧ-61 должным образом не проведено, тем не менее решение об отсутствии у него таковых заболеваний принято. Заявитель попросил объективно разобраться в данном вопросе и провести ему полное обследование состояния здоровья с привлечением необходимых врачей-специалистов.

В интересах гражданина З. Уполномоченный обратился к врио начальника ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России для проверки доводов и принятия при необходимости мер реагирования. В результате после обращения Уполномоченного заявителю проведено стационарное лечение, установлен диагноз, документы З. направлены в бюро МСЭ для переосвидетельствования группы инвалидности и последующего обращения в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

Анализируя несовершенство оказания медицинской помощи в системе ФСИН, следует отметить, что руководство главного управления всегда с готовностью откликается на письма Уполномоченного, проводит тщательную проверку фактов нарушения прав человека в местах лишения свободы, в максимально короткие сроки старается исправить ситуацию.

Также необходимо отметить и положительные стороны. В исправительных учреждениях региона трудится более 250 штатных единиц медперсонала, включая врачей и медсестер. При этом уровень укомплектованности составляет 74,7 %, что выше, чем в среднем по региональной системе здравоохранения.

В большинстве своем заключенные получают доступ ко всем основным видам медицинской помощи: от профилактических осмотров и амбулаторного лечения до высокотехнологичных вмешательств в гражданских клиниках по направлению лечащего врача. В экстренных случаях помощь оказывается круглосуточно. Осужденные с хроническими заболеваниями и инвалидностью находятся под наблюдением врачей и проходят необходимую реабилитацию.

С учетом того, что наличие или отсутствие дисциплинарных взысканий для осужденных имеет немаловажное значение, влияющее на возможность условно-досрочного освобождения либо замены режима отбывания наказания на более мягкий, а также на уровень комфорта содержания, четкое соблюдение условий и порядка привлечения к дисциплинарной ответственности должно ставиться во главу угла.

Порядок применения мер взыскания регулируется статьей 117 УИК РФ, в соответствии с которой при применении таких мер к осужденному должны учитываться обстоятельства совершения нарушения, его личность и предыдущее поведение; налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Однако данная норма закона не предусматривает, чтобы вынесенное начальником учреждения постановление являлось мотивированным и обоснованным.

Такое несовершенство закона позволяет на практике налагать взыскания, руководствуясь чисто субъективными соображениями, а не объективными фактами. Принцип соразмерности наказания совершенному проступку далеко не всегда соблюдается, зачастую осужденные подвергаются строгому наказанию за незначительные проступки (например, нарушение формы

одежды), которые по степени общественной опасности не требовали столь жесткого реагирования. Особенно распространены случаи привлечения к ответственности за отказ сотрудничать либо критические высказывания в адрес администрации, завуалированные под официально предусмотренные проступки. Не сложно представить, что при наличии у администрации предвзятого отношения к осужденному найти повод для его дисциплинарного преследования не составит труда.

С учетом значимости обозначенной проблемы Уполномоченный предложил включить ее в проект рекомендаций Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека и рассмотреть возможность Уполномоченному по правам человека в РФ выступить с законодательной инициативой о внесении в статью 117 УИК РФ изменений, конкретизирующих условия применения дисциплинарных взысканий.

В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений граждан, которые заявляли о применении сотрудниками ГУФСИН в отношении них физической силы. В таких случаях Уполномоченный и сотрудники аппарата незамедлительно выезжают для встречи с гражданами и проверки доводов на месте. Большинство сообщений о совершенном преступлении не находят своего подтверждения.

Хотелось бы также отметить, что незаконное применение физической силы в колониях и СИЗО не носит систематический характер. По словам представителей ФСИН, избиения и пытки заключенных – это «отдельные случаи, которые не остаются без внимания», и ведомство «стремится выстроить такую систему службы, когда превышение полномочий будет чрезвычайным и исключительным происшествием».

От Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан А. поступило обращение гражданина И. в интересах брата, содержащегося в ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Ростовской области.

Автор обращения сообщил о том, что сотрудники ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Ростовской области совершают в отношении И. противоправные действия, подвергают его пыткам, препятствуют в реализации права на встречу с адвокатом, применяют к нему незаконное физическое воздействие.

Для организации проверки изложенных доводов в порядке ст. 144 УПК РФ Уполномоченный обратился к руководителю СО по г. Таганрог СУ СК России по Ростовской области. По результатам рассмотрения обращения зарегистрировано сообщение о преступлении по факту неправомерных действий сотрудников ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Ростовской области, по указанному сообщению организовано проведение процессуальной проверки.

При проверке СИЗО-5 обвиняемый П. сообщил сотруднику аппарата Уполномоченного, что в феврале 2025 года при выводе из камеры неизвестный работник учреждения нанес ему удары рукой и резиновой палкой. При этом наличие гематом на теле подсудимого были подтверждены медицинской документацией в ходе осмотра произведенного 24.02.2025. Представитель ГУФСИН пояснил, что о данном случае известно и ранее уже проводилась служебная проверка. Соответствующий материал 25.02.2025 направлен в СО по Кировскому району г. Ростова-на-Дону СУ СК России по Ростовской области для проведения проверки в порядке ст. 144 УПК.

В СИЗО-1 подсудимый З. сообщил о применении к нему в феврале 2025 года физической силы за невыполнение распоряжения сотрудника СИЗО при личном обыске в период нахождения вне камеры. Применение физического воздействия считал незаконным. С его слов, после обращения адвоката в различные инстанции неправомерное физическое воздействие со стороны работников СИЗО-1 прекратилось.

Главными целями наказания являются исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений, возвращение обществу социально полезной личности. Эти цели должны достигаться широким комплексом мер, в том числе путем привлечения заключенных к труду.

В целом, исходя из результатов проведенных выездных проверок, руководство колоний принимает меры для привлечения осужденных к труду и создания необходимых для этого условий.

Но в некоторых колониях возможности по привлечению осужденных к труду используются не на 100 процентов. Зачастую значительная часть трудоспособных осужденных, в том числе имеющих исполнительные листы, не привлекается к труду по причине отсутствия рабочих мест. Надлежащая работа по увеличению их числа при наличии такой возможности проводится не всегда. В ФКУ ИК-2 из 554 трудоспособных осужденных трудоустроено 487, не привлечено к труду 89 осужденных.

В то же время в ФКУ ИК-5 организованы работы в производственной зоне, на участке ХЛЮ, в упаковочном и швейном цехах, на литейном участке. В 2025 году заключен договор о предоставлении найма рабочей силы, в результате чего осужденные дополнительно обеспечены рабочими местами.

Число осужденных, не привлеченных к труду, незначительно и составляет 47 чел. Причины не привлечения к труду обусловлены как состоянием здоровья осужденных, так и достижением ими нетрудоспособного возраста. Вместе с тем отдельные осужденные не привлечены к труду по причине того, что они не документированы паспортами граждан Российской Федерации.

В ФКУ ИК-14 из 336 трудоспособных осужденных трудоустроено 316, не привлечено к труду 20 осужденных, из которых 4 освобождены по состоя-

нию здоровья, 7 находятся в карантинном отделении, у 9 отсутствуют необходимые документы.

Для создания новых рабочих мест в целях популяризации продукции, выпускаемой учреждением, и поиска потенциальных заказчиков производственная деятельность колонии освещается в СМИ. Принимается участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях, проводимых в пределах муниципального образования.

В качестве положительного примера хочется привести работу по привлечению осужденных к труду администрацией КП-8. Так, согласно представленным сведениям в колонии создано 2 производственных участка: животноводческий и предоставление рабочей силы по договорам. На животноводческом участке штат рабочих состоит из 6 единиц. Участок по предоставлению рабочей силы по договорам о подборе персонала имеет штатную численность 234 единицы, фактически трудоустроено 234 осужденных, которые трудятся в том числе на объектах ЦТАО (центр трудовой адаптации осужденных). В отряде хозяйственного обеспечения к работам привлечено 60 осужденных.

По состоянию на 23.07.2025 общее количество осужденных, привлеченных к труду, составляло 240 человек, в их числе имеются инвалиды и нетрудоспособные, изъявившие желание. Из общего числа осужденных 85 человек не привлечены к труду, поскольку являются нетрудоспособными в силу пенсионного возраста или освобождены от труда по медицинским показаниям. Таким образом, из общей среднесписочной численности трудоспособных осужденных в 2025 году доля привлеченных к труду составила 100 %.

Нередко заявители из числа осужденных сообщают о несоблюдении в их отношении трудового законодательства, об отсутствии необходимых условий труда.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин С. о нарушении трудовых прав осужденных к принудительным работам со стороны ООО «Исаевский машиностроительный завод» (далее ООО «ИМЗ»).

Из обращения заявителя следовало, что основным видом деятельности ООО «ИМЗ» является производство стальных изделий способом, относящим его к опасному и вредному. Вместе с тем работники средствами защиты в полном объеме не обеспечены. Осужденные к принудительным работам проживают в общежитиях, расположенных на территории ООО «ИМЗ», и осуществляют трудовую деятельность на предприятии. При этом размер оплаты труда указанным гражданам отличается от размера, получаемого другими работниками ООО «ИМЗ» (ниже в 2 раза), ночные смены и праздничные дни в установленном законом порядке не оплачиваются. При начислении заработной платы используется минимальный размер оплаты труда, утвержденный на федеральном уровне, с чем заявитель не согласен. Кроме того, заявление содержит сведения о привлечении осужденных к труду в выход-

ные дни по «вольной ставке», что может свидетельствовать о выплате на предприятии «серой» заработной платы.

Для рассмотрения в соответствии с установленной компетенцией и принятия при наличии оснований необходимых мер прокурорского реагирования обращение было направлено в адрес Красносулинского городского прокурора. В ходе проверки личных карточек учета выдачи средств индивидуальной защиты установлено, что предприятием допускается несвоевременная выдача работникам средств индивидуальной защиты, что является нарушением ч.5 ст.221 ТК РФ. В связи с выявленными нарушениями городской прокуратурой в адрес генерального директора ООО «ИМЗ» внесено представление об устранении требований трудового законодательства. В отношении виновного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 2.27.1 КоАП РФ.

Также истребованы документы, регламентирующие порядок выплаты заработной платы, для проверки и принятия решения.

Часто в адрес Уполномоченного приходят жалобы от лиц, содержащихся в местах лишения свободы, и их родственников с указанием на целый комплекс нарушений их прав. К сожалению, в отдельных случаях доводы граждан находят подтверждение.

К Уполномоченному обратилась осужденная Е., содержащаяся в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области, о содействии в защите прав.

Согласно доводам заявительницы она отбывала наказание в ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Ростовской области (г. Азов Ростовской области) и 19.03.2025 была этапирована в другое учреждение системы ФСИН России. В связи с временной нетрудоспособностью, возникшей перед этапированием, ей должны были выплатить 32 000 руб. Однако на лицевой счет зачислена лишь часть денег в размере около 2 100 руб. Остальную сумму она не получила, и о причинах незачисления не сообщено. Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о нарушении прав осужденных, гарантированных ч.1 ст. 98 УИК РФ, и о несоблюдении порядка обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2001 № 727.

По утверждению осужденной, перед этапированием ей поступила посылка от родственников с вещами, в том числе с обувью. Однако в выдаче посылки было отказано, мер к возврату или перенаправлению вещей из ИК-18 в адрес ее следования принято не было. При таком положении действия работников ИК-18 могут противоречить требованиям п. 104 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110.

Кроме того, Е. сослалась на то, что при поступлении в ИК-18 имела группу инвалидности в связи с заболеванием туберкулезом. Однако, по утверждению осужденной, в продлении группы инвалидности работниками

подразделений ГУФСИН России по Ростовской области было незаконно откано. Также, по мнению заявительницы, работниками администрации ИК-18 неправильно произведен расчет зачета наказания, который имеется в материалах личного дела и влияет на срок ее освобождения.

Доводы осужденной заслуживали внимания, поэтому в интересах Е. Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН России по Ростовской области.

Согласно поступившему ответу денежные средства были направлены на счет ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области, в срок отбывтия наказания зачтено время содержания под стражей в расчете за полтора дня отбывания наказания.

На протяжении последних лет ситуация с нарушением прав граждан при конвоировании и требований руководящих документов, регламентирующих порядок доставки арестованных, не только сохраняется, а даже ухудшается с каждым годом.

В соответствии с действующим законодательством реализация функции конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу, возложена на специальные подразделения уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Приказом Минюста России от 16.09.2024 № 277 утвержден Порядок конвоирования, в котором четко расписаны права и обязанности всех участвующих в мероприятии лиц, а также процедура доставки арестованных в зависимости от вида транспорта.

Однако на практике ввиду катастрофической нехватки личного состава в системе конвоирования установленные требования нарушаются.

Арестованные доставляются в суды с многочасовым отставанием от графика, зачастую только под конец рабочего дня или уже после его окончания, вследствие чего судебные процессы переносятся. Даже после доставки заключенные вынуждены часами просиживать в конвойных помещениях судов по причине нехватки конвоиров для их сопровождения в залы судебных заседаний. При этом питанием на протяжении выезда они не обеспечиваются, а в летний период в условиях сильной жары попросту обречены длительное время испытывать дискомфорт, находясь в душных конвойных помещениях. Возможность доставки арестованных в суды из отдельных следственных изоляторов снизилась до одного раза в неделю.

Это неизбежно сказывается на сроках рассмотрения уголовных дел судами, влечет существенное нарушение требований закона о разумном сроке уголовного судопроизводства и прав подсудимых на своевременный доступ к правосудию, ущемляет права иных участников уголовного процесса, вынужденных «подстраиваться» под ситуацию, тратить на ожидание значительное количество времени.

Конвоирование заключенных в изоляторы временного содержания, в места проведения судебных экспертиз, для участия в судебных заседаниях

зачастую поручается сотрудникам подразделений полиции, на которые данная функция не возложена (ППС, ОУР, служба участковых уполномоченных и т.п.).

Это приводит к значительному отвлечению сил полиции от исполнения непосредственных обязанностей, создает предпосылки к побегам арестованных и иным негативным последствиям.

Основной причиной сложившейся ситуации, на взгляд Уполномоченного, является недостаточное материальное обеспечение работников конвойных подразделений уголовно-исполнительной системы и их неконкурентная заработная плата.

Без ощутимого повышения уровня благосостояния данной категории работников и одновременно престижа этого вида службы побороть проблему не получится.

Руководство ГУФСИН России по Ростовской области не пытается скрыть наличие указанной проблемы, однако своими силами без принятия соответствующих мер на федеральном уровне изменить ситуацию в лучшую сторону не в состоянии.

В 2023 году в России был введен институт пробации – совокупность мер в отношении осужденных и бывших заключенных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, включая их ресоциализацию, социальную адаптацию, защиту прав и законных интересов. Протоколом заседания областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений на территории Ростовской области от 20.12.2024 создана рабочая группа по вопросам реализации на территории Ростовской области Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации».

На территории Ростовской области созданы 3 центра пробации: 2 центра открыты на базе Ростовского регионального отделения межрегиональной общественной организации «Адаптационно-восстановительный центр «Предел», 1 центр создан на базе Ростовской региональной организации содействия развитию творческих инициатив «Новое время». Общий лимит их наполнения составляет 44 места.

С различными субъектами пробации, среди которых религиозные организации, коммерческие и некоммерческие организации социального обслуживания, региональным управлением ФСИН заключено 27 областных соглашений о взаимодействии и 335 соглашений районного уровня.

В рамках пенитенциарной пробации (применяется в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы) сегодня осуществляется сопровождение 288 осужденных, для которых разработаны индивидуальные программы реабилитации.

В рамках исполнительной пробации (применяется к лицам, осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы) 1433 осужденных по-

лучили различные виды необходимой помощи.

В рамках постпенитенциарной пробации (применяется к лицам, освободившимся из исправительных учреждений) 20 осужденным оказывалось содействие в трудоустройстве, оформлении пособия по безработице, оформлении (восстановлении) документов, необходимых для реализации своих прав и законных интересов, а также в предоставлении временного места пребывания.

Постановлением Управления государственной службы занятости населения Ростовской области от 01.11.2024 № 15 «О некоторых вопросах резервирования отдельных видов работ (профессий) для трудоустройства граждан, особо нуждающихся в социальной защите» утверждены порядок и механизм резервирования, категории граждан, особо нуждающихся в социальной защите (в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 27.09.2024 № 632 «О категориях граждан, особо нуждающихся в социальной защите, для трудоустройства которых в Ростовской области резервируются отдельные виды работ (профессий)»).

Мероприятия по реинтеграции в общество лиц, в отношении которых принято решение об оказании содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации, в том числе определенные Федеральным законом «О пробации», предусмотрены и в настоящее время реализуются в рамках государственных программ Ростовской области на 2019–2030 годы: вопросы трудоустройства и профессионального обучения – в рамках программы «Содействие занятости населения» (постановление Правительства от 17.10.2018 № 664), оказание медицинских услуг – в рамках программы «Развитие здравоохранения» (постановление Правительства от 17.10.2018 № 654), мониторинг наркоситуации и профилактика наркомании – в рамках программы «Обеспечение общественного порядка и профилактика правонарушений».

В 2025 году Уполномоченный принял участие во Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека на тему «Защита прав человека в местах принудительного содержания». В своих выступлениях региональные уполномоченные по правам человека уделили внимание проблемам содержания иностранных граждан в центрах временного содержания, институту пробации, недостаточному медицинскому обеспечению заключенных и замене реального срока лишения свободы принудительными работами. Среди прочего также обсуждались вопросы по улучшению работы учреждений уголовно-исполнительной системы.

### **Право на социальное обеспечение и социальную защиту**

Сфера социального обслуживания населения направлена в первую очередь на оказание помощи гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности. Социальные права граждан должны особенно охраняться законом, так как затрагивают наиболее уязвимые слои

общества. В сфере социального обслуживания находятся граждане из социальных групп, которые имеют низкий уровень жизни и при этом объективно лишены возможности увеличить свои доходы, либо утратившие в различной степени способность к самообслуживанию. Это пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, безработные и другие.

Вместе с тем в 2025 году только органами прокуратуры области было выявлено свыше 82 тысяч нарушений прав граждан в вопросах получения ими социальных услуг, приобретения технических средств реабилитации, доступности и безопасности условий жизни и другие.

По всем обращениям и направлениям, затрагивающим сферу социальной защиты, Уполномоченный тесно взаимодействует с министерством труда области, главами администраций, ОСФР по Ростовской области, министерством здравоохранения и другими учреждениями. Необходимо отметить, что запросы Уполномоченного в интересах граждан находят отклик у ответственных должностных лиц и большинство жалоб получают практическое разрешение.

В Ростовской области различные виды социальной помощи получают более 1,4 млн человек, то есть практически каждый третий житель.

Президент России в 2024 году подписал указ, который на федеральном уровне закрепляет статус многодетных семей и определяет меры поддержки для них. Согласно документу социальная поддержка многодетным семьям будет оказываться вплоть до достижения старшим ребенком возраста 18 лет или возраста 23 лет при условии прохождения им обучения в очной форме.

Многодетным семьям в соответствии с законодательством РФ гарантируется предоставление государственных пособий и выплат в связи с рождением и воспитанием детей, поддержка в сфере трудовых отношений, право на бесплатное посещение музеев, парков культуры и отдыха, выставок на территории всей страны. Кроме того, многодетным родителям предоставляется право на получение дополнительного профессионального образования, а многодетным матерям – на досрочное назначение страховой пенсии.

Президент неоднократно подчеркивал, что многодетная семья – опора страны. И необходимо выстроить общие условия функционирования экономики и социальной сферы, чтобы «автоматом включались меры поддержки». К сожалению, в почте Уполномоченного имели место ситуации, приводившие к длительному нарушению прав многодетной семьи.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки Г., которая сообщила, что проживает в г. Батайске и имеет 4 несовершеннолетних детей. Получала единое пособие на всех детей. В мае 2025 г. обратилась в клиентскую службу (на правах отдела) ОСФР в г. Батайске за продлением пособия на сына и дочь. Получила отказ по причине предоставления неполных сведений. В дальнейшем неоднократно обращалась в клиентскую службу, и каж-

дый раз получала отказ. Пыталась передавать необходимые документы в бумажном виде, но документы от нее не принимали, пояснив, что работают по программе межведомственного взаимодействия.

В последнем полученном ответе клиентской службы (на правах отдела) ОСФР по Ростовской области в г. Батайске от 04.09.2024 указано, что в решении от 30.05.2025 об отказе была некорректно указана причина отказа по пп. «в» пункта 31 «Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка в части, не определенной Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», утвержденных постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 (далее – Правил), и что корректно было указать пп. «л» пункта 31 Правил.

Кроме того, в ответе указано, что при рассмотрении заявлений о начислении ежемесячного пособия от 12.06.2025, 30.06.2025 и 15.07.2025 учтены сведения, полученные из ГИС, в соответствии с которыми в состав семьи «многодетная» не включен супруг Г. При этом орган ОСФР утверждает, что отказ правилен, а автору обращения рекомендовано вновь подавать заявление на единое пособие в случае изменений имущественного состояния.

17.09.2025 автор обращения вновь обратилась с заявлением в клиентскую службу Батайска и вновь получила отказ в назначении пособия. Автор жалобы посчитала, что все необходимые и достаточные документы, подтверждающие право на получение пособия с 22.05.2025 года были ею предоставлены. В связи с чем ее обращения рассмотрены органом ОСФР ненадлежаще, отказы неправомерны. За помощью многодетная мать обратилась к Уполномоченному.

С учетом того, что согласно п. 23 Правил документы (копии документов, сведения), необходимые для назначения и выплаты пособия, могут быть получены не только в рамках межведомственного электронного взаимодействия в органах и (или) организациях, в распоряжении которых они находятся, но и могут быть представлены заявителем в соответствии с перечнем (в зависимости от сложившейся конкретной жизненной ситуации), доводы обращения представляются обоснованными.

В интересах многодетной матери Уполномоченный обратился к управляющей Отделением СФР по Ростовской области. После проведенной проверки было установлено, что решения об отказе приняты без достаточных оснований. Решение об отказе пересмотрено и принято новое решение о назначении ежемесячного пособия на детей.

В то время, как политика государства направлена на поддержку многодетных семей, вызывает недоумение отсутствие должной оценки действиям сотрудников клиентской службы в г. Батайске, которые на протяжении полугода принимали неправомерные решения, лишали многодетную семью положенных выплат.

Жалоба о неполучение пособий на детей также поступила и от многодетной матери Н. Заявительница сообщила, что проживает в г. Зернограде. Находится в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, имеет на иждивении 4 несовершеннолетних детей. Ее супруг осужден по приговору суда и отбывает наказание в учреждении ФСИН в городе Волжском Волгоградской области. С 09.01.2025 неоднократно подавала заявления о продлении единого пособия на детей до 17 лет и по беременности, но получала отказы. Последний отказ мотивирован неопределенностью состава семьи, поскольку сведения об отбывании наказания супруга не подтверждены. Самостоятельно получить подтверждение отбывания наказания супругом возможности не имеет. Полагает, что заявления о продлении пособия рассматривались не должным образом, право на получение пособия нарушено.

Для рассмотрения по существу обращение было направлено управляющему Отделением СФР по Ростовской области. Согласно поступившему ответу Фондом направлен запрос в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Волгоградской области, после поступления ответа будет рассмотрен вопрос назначения ежемесячного пособия с учетом сведений из колонии.

Социальная помощь не ограничивается только государственной поддержкой. Важную роль в оказании помощи играют некоммерческие организации, благотворительные фонды, волонтеры и просто неравнодушные люди.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное заявление жильцов многоквартирного дома по ул. Лелюшенко в г. Ростове-на-Дону об оказании содействия в госпитализации Ч., который истощен и не может себя обслуживать, и в помещении его в учреждение социального обслуживания населения области.

Из обращения и приложенного акта управляющей организации следовало, что 31.03.2025 заявителям стало известно, что Ч. находится в квартире в антисанитарных условиях, в лежачем состоянии и не может самостоятельно передвигаться, истощен, в связи с чем ими предприняты попытки поместить Ч. в учреждение здравоохранения города, путем вызова скорой помощи (4 вызова). Вместе с тем Ч. госпитализирован не был. Более того, посещение гражданина представителями управления социальной защиты населения Первомайского района г. Ростова-на-Дону положительных результатов не дало.

Ввиду изложенного заявители настаивали на госпитализации Ч. и в связи с отсутствием родственников, которые могли бы ухаживать за ним, просили Уполномоченного оказать содействие в помещении его в соответствующее учреждение социального обслуживания населения области.

Уполномоченный незамедлительно обратился к министру здравоохранения области и министру труда и социального развития области. Благодаря совместным действиям гражданин Ч. был осмотрен медицинскими работниками ГБУ РО «Городская поликлиника № 4» и медиками психиатрической

больницы в присутствии представителей социальной службы. В тот же день больной был госпитализирован в специализированное учреждение.

Забота о гражданах — обязанность современного государства. Те, кто имеет серьезные проблемы со здоровьем, нуждаются в заботе в двойном объеме. Государство предлагает людям с инвалидностью разные меры поддержки. Однако первым препятствием на пути к льготам встает именно процедура признания инвалидом. Зачастую заявители не обладают полной информацией о порядке проведения МСЭ, необходимых документах и критериях установления инвалидности. Ограниченная доступность врачей-специалистов, очереди и затруднения при прохождении отдельных видов обследований, особенно для жителей муниципальных районов области, приводят к необходимости обращений за помощью, в том числе и к Уполномоченному.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки Д. по вопросу оказания содействия в признании ее инвалидом. Из обращения следовало, что в связи с наличием общих заболеваний заявитель обратилась в медицинское учреждение с пакетом документов с целью установления группы инвалидности, в результате чего 30.10.2025 проведена медико-социальная экспертиза.

Согласно справке о результатах медико-социальной экспертизы инвалидность Д. не установлена. Не согласившись с указанным решением, заявитель обжаловала его. Д. указала на то, что при принятии вышеуказанного решения отсутствовали некоторые документы, ранее сданные ею комиссии медицинской организации, а также не учтены все имеющиеся у нее заболевания, что повлекло отказ в установлении инвалидности.

Для оказания содействия гражданке Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Городская клиническая больница № 20». В результате принятых мер гражданке Д. было оформлено направление на медико-социальную экспертизу, после чего Д. освидетельствована экспертным составом № 2 ФКУ Главного бюро МСЭ по Ростовской области, установлена третья группа инвалидности сроком на 1 год.

Ежегодно к Уполномоченному поступает ряд обращений от граждан, столкнувшихся с проблемами переосвидетельствования группы инвалидности.

К Уполномоченному поступило обращение руководителя филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Мурманской области. Заявитель указал, что в Мурманской области проходит лечение после ранения участник специальной военной операции (СВО), ветеран боевых действий Л., обратившийся в фонд по вопросу об оказании помощи его отцу. Отец 1957 г. рождения, проживает в г. Донецке Ростовской области. С 01.07.2016 ему установлена инвалидность второй группы бессрочно по общему заболеванию. С 2021 года отец ветерана полностью утратил способность передвигаться даже с помо-

щью кресла-коляски, состояние его здоровья в настоящее время существенно ухудшилось. Проживающая совместно с ним супруга, 1961 г. рождения, также испытывающая проблемы со здоровьем, в том числе со зрением, не имеет возможности самостоятельно доставлять супруга в лечебное учреждение. У семьи пенсионеров отсутствуют денежные средства на приобретение дорогостоящих лекарств, памперсов, пеленок и др. для лежащего больного. Как инвалид второй группы он всем вышеперечисленным не обеспечивается. Врачи отказываются приходить по месту жительства инвалида даже для его сезонного осмотра и забора анализов, мотивируя отказ отсутствием в медицинском учреждении соответствующих специалистов и автотранспорта.

Учитывая, что сын Л., сам в настоящее время находится на излечении на отдаленной от Ростовской области территории как участник СВО, а защита прав участников (СВО) и их семей в Российской Федерации является одной из приоритетных задач государственной политики, Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области с просьбой решить вопрос об оказании всестороннего содействия в обеспечении инвалида надлежащей медицинской помощью в условиях стационара для дальнейшего прохождения им переосвидетельствования и решения вопроса о смене группы инвалидности.

Благодаря принятым мерам при содействии министра здравоохранения руководством ГБУ РО «ЦГБ» в г. Донецке принято решение о проведении обследования пациента на дому врачами-специалистами, оформления документов на медико-социальную экспертизу для усиления группы инвалидности, оформления программы реабилитации и получения абсорбирующего белья.

Аналогичное обращение поступило от Уполномоченного по правам человека в Донецкой Народной Республике в связи с обращением гражданки К. об оказании содействия в переосвидетельствовании группы инвалидности.

Из обращения и приложенных документов следовало, что заявитель является инвалидом 3 группы и в настоящее время проживает в с. Лысогорка Куйбышевского района Ростовской области, где и зарегистрирован по месту пребывания. Несмотря на то, что постоянная регистрация у заявителя в Донецкой Народной Республике (далее ДНР), пройти переосвидетельствование группы инвалидности в ДНР он не имеет возможности в связи с тем, что его жилье полностью разрушено в ходе боевых действий. Более того, у К. отсутствуют денежные средства для поездки в ДНР и проживания там, поскольку ввиду плохого состояния здоровья он вынужден работать на низкооплачиваемой работе, супруга не работает в связи с осуществлением ухода за больной матерью. Также на его иждивении находятся двое детей. К обращению заявитель приложил медицинские документы, выданные ГБУ РО «РОКБ».

В соответствии с Федеральным законом от 17.02.2023 № 18-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере социальной защиты

и социального обслуживания граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» замена документов в связи с установлением инвалидности, выданных гражданину до 1 марта 2023 года, на документы в связи с установлением инвалидности, выдаваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, осуществляется до 1 января 2026 года на всей территории Российской Федерации в рамках проведения медико-социальной экспертизы.

При этом в силу п. 17 раздела 3 Правил признания лица инвалидом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.04.2022 № 588, гражданин направляется на медико-социальную экспертизу медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой формы в соответствии

с решением врачебной комиссии медицинской организации при наличии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, после проведения всех необходимых диагностических, лечебных мероприятий, а также мероприятий по медицинской реабилитации с письменного согласия гражданина (его законного или уполномоченного представителя) на направление и проведение медико-социальной экспертизы.

Для оказания содействия инвалиду К. Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Центральная районная больница» в Куйбышевском районе. После личной встречи с заявителем и представленных документов была проведена врачебная комиссия, где было принято решение, что у больного имеются основания для направления документов в Ростовское бюро МСЭ.

Остается актуальным вопрос обеспечения граждан, имеющих инвалидность, необходимыми техническими средствами реабилитации (ТСР). Наличие проблем подтверждается поступающими к Уполномоченному обращениями граждан, которые сообщают, что установленные законодательством сроки и порядок обеспечения ТСР нарушаются.

К Уполномоченному обратилась гражданка Д., которая указала, что является инвалидом 2 группы. С 09.11.2024 не получает техническое средство реабилитации – калоприемник. Испытывая острую необходимость в получении средств, подала заявление об оформлении электронного сертификата для получения технических средств реабилитации. Однако стоимость калоприемников оказалась значительно выше суммы, зачисленной на сертификат, что лишило ее возможности приобрести средства реабилитации. В связи с чем, 23.04.2025 подала заявление об отказе от сертификата. Полагает, что сложившаяся ситуация представляет угрозу для жизни и здоровья, нарушает права.

С учетом того, что до настоящего времени заявительница не обеспечена техническими средствами реабилитации, доводы обращения представляются обоснованными.

Для оказания помощи инвалиду Уполномоченный обратился в адрес управляющего Отделением СФР по Ростовской области. Благодаря принятым мерам заявительница была обеспечена однокомпонентными дренируемыми калоприемниками в количестве 150 штук, также сформированы направления на получение крема защитного в тубе и очистителя для кожи.

Обращение аналогичного содержания поступило в адрес Уполномоченного от инвалида второй группы по онкологическому заболеванию П.. Заявитель указал, что с 2023 года организация обеспечения техническими средствами реабилитации ухудшилась, жизненно важные средства стали предоставляться нерегулярно, в недостаточном количестве. Приобретать средства за свой счет не имеет возможности, в силу своего материального положения.

Обращение П. было направлено в адрес управляющего Отделением СФР по Ростовской области для рассмотрения по компетенции.

По данным Фонда, отделением неоднократно проводились закупочные мероприятия, но в связи с отсутствием заявок потенциальных поставщиков электронные аукционы признаны несостоявшимися. И лишь в феврале 2025 года был заключен государственный контракт на поставку мочеприемников и ремешков для их крепления. В настоящее время осуществляется доставка товара по месту проживания инвалида. Также заключен контракт на поставку мочеприемников прикроватных.

В то же время в ответе Уполномоченному и заявителю заместитель управляющего Отделением СФР по Ростовской области подчеркнул, что действующим законодательством не предусмотрено обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации за прошлый период в случае их не предоставления инвалиду уполномоченным органом по какой-либо причине. Длительность конкурсных процедур, отсутствие заявок на участие в торгах тоже признаются уважительными причинами для отказа инвалиду в получении технических средств реабилитации. Что, на взгляд Уполномоченного, является абсурдным.

С 1 января 2025 года была отменена денежная компенсация за самостоятельно приобретенные инвалидом технические средства реабилитации и осталось лишь 2 доступных способа получения технических средств реабилитации: натуральное обеспечение, когда инвалид получает ТСР из Социального фонда РФ на основании торгов, оформление электронного сертификата.

Вместе с тем в 2025 году среди обращений, поступивших на прямую линию с Президентом РФ, – жалобы на проблемы с электронными сертификатами на технические средства реабилитации. Граждане сообщали, что сумма электронного сертификата не покрывает всю стоимость ТСР. Инвалиды

задаются справедливым вопросом: а какой смысл индивидуально подбирать характеристики технического средства реабилитации, если сертификат на ТСР не покрывает расходы?

Идея электронного сертификата изначально неплоха, однако требует существенных доработок. Например, имеются случаи, что семья инвалида так и не дожидается поступления денег на расходные ТСР. Если их не зачислили в трехмесячный срок, сертификат сгорает.

Еще один наболевший вопрос – принцип проведения торгов. В них зачастую выигрывают те, кто предлагают меньшую цену, а значит, и качество ТСР оставляет желать лучшего. Если все механизмы сводятся к определению минимальной цены по итогам торгов – люди с инвалидностью не смогут использовать электронные сертификаты на ТСР, так как не хватит денег на доплаты к цене электронного сертификата.

Уполномоченный полагает необходимым рассмотреть вопрос о приведении в соответствие суммы электронного сертификата реальной стоимости технических средств реабилитации, а также отмене или увеличении срока его действия.

Государство принимает комплексные меры по повышению гарантий прав в сфере соцобслуживания: открываются современные дома-интернаты, внедряется система долговременного ухода, развиваются технологии, замещающие стационарные услуги.

В Ростовской области запущен масштабный проект поддержки пожилых граждан. Губернатор области утвердил региональную программу «Активное долголетие», которая станет частью федерального проекта «Старшее поколение» и будет действовать до 2030 года.

Программа особенно актуальна для региона, где проживает более миллиона человек пенсионного возраста, причем более 150 тысяч из них перешагнули 80-летний рубеж. Эти цифры подчеркивают важность создания комплексной системы поддержки пожилых граждан.

Основной акцент сделан на качественное изменение жизни старшего поколения. В программе предусмотрен целый спектр возможностей для активного долголетия. Пожилые люди смогут осваивать компьютерную грамотность, изучать иностранные языки, получать знания в области финансов и права. Для многих это шанс реализовать давние мечты об обучении, на которые раньше не хватало времени.

Особое внимание уделяется физической активности. Программа предусматривает участие пенсионеров в спортивных мероприятиях, включая фестиваль ГТО. Это не только способствует укреплению здоровья, но и создает возможности для социального взаимодействия и новых знакомств.

Здоровье старшего поколения – еще один приоритет программы. Планируется охватить профилактическими осмотрами и диспансеризацией не

менее 70 % пожилых людей. Это позволит своевременно выявлять и предотвращать развитие заболеваний, характерных для старшего возраста.

В регионе уже создана серьезная инфраструктура социального обслуживания: 187 организаций предоставляют услуги в различных форматах – от домашнего обслуживания до стационарного пребывания. Ежегодно более 108 тысяч жителей области пользуются этими услугами, что говорит о высокой востребованности социальной поддержки.

Важным аспектом программы является повышение информированности как самих пожилых людей, так и их родственников о доступных социальных услугах. Это поможет максимальному числу нуждающихся получить необходимую поддержку.

Однако не все люди пожилого возраста могут вести активный образ жизни, именно поэтому так важно оказывать максимальную помощь тем, кто в силу состояния здоровья лишен возможности даже выйти из дома. Именно для этих людей важна забота государства и качественное оказание социальных услуг.

К Уполномоченному повторно обратился Д. в интересах инвалида I группы К. с вопросом о пересмотре индивидуальной программы предоставления социальных услуг инвалиду (далее Программа), который указал, что в январе 2025 года представителями управления социальной защиты населения и социального обслуживания района осуществлен комиссионный выезд к К. Вместе с тем договоренность по виду, объему и периодичности предоставления социальных услуг не достигнута, изменения в Программу не внесены.

Обращение Д. было направлено главе администрации Первомайского района г. Ростова-на-Дону. Согласно принятым мерам органами социальной защиты населения внесены изменения в индивидуальную программу предоставления социальных услуг, в которую добавлены новые услуги: приготовление пищи, кормление, систематическое наблюдение за получателем социальных услуг для выявления отклонений в состоянии здоровья, из-за чего увеличено количество дней посещения. Также был заключен договор на оказание социальных услуг, не входящих в индивидуальный перечень, и добавлена гигиеническая обработка лежачих больных и замена подгузников.

Для одиноких граждан, а также не способных обслуживать себя самостоятельно, государство предоставляет возможность проживания в специализированных учреждениях.

К Уполномоченному обратился гражданин Н. в интересах С., указав, что С. проживает на территории Мясниковского района и в силу психического состояния здоровья нуждается в постоянной и незамедлительной опеке, которая, не смотря на неоднократные обращения, не установлена.

Для оказания содействия в решении вопроса Уполномоченный обратился к главе администрации Мясниковского района. Был произведен комиссионный выезд по адресу проживания больного и составлен акт обследования жилищных условий. В настоящее время организовано оформление документов для обращения в Мясниковский районный суд по вопросу признания С. недееспособным и помещения его в психоневрологический интернат.

Заявители обращались к Уполномоченному не только за оказанием содействия в помещении в специализированное учреждение, но с вопросами о правомерности взимания платы за проживание, а также ее величины. В большинстве случаев гражданам разъяснялось действующее законодательство. Но в отдельных ситуациях потребовалась помощь компетентных должностных лиц.

Так, в адрес Уполномоченного поступило заявление С. по вопросу перечисления части пенсии на счет ГАУСОН РО «Ростовский дом-интернат № 2 для престарелых и инвалидов» (далее Дом-интернат) за предоставляемые услуги в стационарной форме социального обслуживания.

Пожилой мужчина указал, что с 2022 года по июль 2024 года проживал в Доме – интернате. С 11.07.2024 С. находится на стационарном лечении в ГБУ РО «Областной клинический центр фтизиопульмонологии». При этом, по утверждению заявителя, 75 % его пенсии перечисляется на счет Дома-интерната, в то время как он с июля 2024 года не получает социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания.

Для оказания содействия заявителю Уполномоченный обратился к директору ГАУСОН РО «Ростовский дом-интернат № 2 для престарелых и инвалидов». Согласно поступившему ответу за время отсутствия в учреждении С. осуществлен возврат части платы за предоставление социальных услуг из 75 % дохода, поступившего из ОСФР по Ростовской области на расчетный счет учреждения. Денежные средства перечислены С. на расчетный счет в ПАО «Сбербанк».

В 2025 году Уполномоченным особое внимание было уделено оценке качества оказания социальных услуг пожилым гражданам и инвалидам в условиях стационарных социальных учреждений. Сотрудники аппарата посетили с проверками 4 психоневрологических больницы, 5 психоневрологических интернатов и домов-интернатов для престарелых и инвалидов, 1 комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства, в которых были проверены организация питания, медицинского обслуживания, предоставления информации гражданам о своих правах, реализация прав проживающих на уважительное и гуманное отношение, исключаящее унижение человеческого достоинства. Были осмотрены жилые помещения, а также медицинские и хозяйственные блоки на предмет материально-технического, а также санитарно-гигиенического состояния.

В ходе проверок проведены беседы с должностными лицами и проживающими гражданами, изучались документы.

Необходимо отметить, что во всех учреждениях созданы нормальные условия: домашняя уютная обстановка, четырехразовое питание, интересный досуг. В психиатрических больницах изучены бытовые условия пребывания пациентов, а также организация питания и качество приготовления пищи. Дефицита продуктов питания не выявлено. Пациенты обеспечены постельными принадлежностями, одеждой и обувью по сезону. На территории имеются прогулочные дворы. Возможность осуществления прогулок обеспечивается. Есть доступ к книгам и настольным играм. В общих холлах отделений установлены телевизоры, где пациентам предоставлена возможность просмотра телепередач. Санузлы и душевые кабинки обустроены в каждом отделении. Приватность посещения туалетных комнат обеспечена. Согласно информации руководства проверенных больниц лекарственными препаратами больницы обеспечиваются в полном объеме.

Практически в каждом учреждении, подведомственном как министерству здравоохранения, так и министерству труда области, проживающие и получающие лечение выражали благодарность за созданные комфортные условия пребывания.

### **Защита пенсионных прав граждан**

Пенсионное обеспечение граждан является одной из наиболее значимых форм социальной защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В России количество пенсионеров играет важную роль в формировании и развитии экономики. Как правило, с каждым годом число людей, выходящих на заслуженный отдых, увеличивается, что ставит перед государством и обществом ряд серьезных задач. Согласно последним данным Росстата, численность пенсионеров в Ростовской области на 2025 год составила 1174 тыс. чел.

Пенсионное обеспечение призвано компенсировать утраченный заработок и сохранить достойный уровень жизни, однако постоянно растущие цены на товары и услуги, несомненно, сказываются на благосостоянии пенсионеров по старости, на их запросах и нуждах.

Правительство РФ каждый год увеличивает пенсионные выплаты, ориентируясь на уровень инфляции. Такое систематическое повышение пенсии позволяет поднять социальную выплату до установленного прожиточного минимума.

Но учитывая, что получаемая пенсия является основным, а чаще всего и единственным источником дохода для большинства пенсионеров, к данным

выплатам всегда повышенное внимание со стороны граждан и, как следствие, много вопросов, претензий и требований.

Вопросы пенсионного обеспечения, с которыми граждане обращаются к Уполномоченному, различны: назначение, выплата и перерасчет пенсии, несогласие с размером назначенной пенсии, подтверждение трудового стажа, исчисление трудового стажа для граждан, прибывших в Ростовскую область из новых территорий, просьбы разъяснить отдельные вопросы пенсионного законодательства.

Наибольшее количество обращений граждан связано с несогласием с размером пенсии. Большинство жалоб не находят своего подтверждения. Кроме того, хотелось бы отметить добросовестное отношение к своим должностным обязанностям сотрудников ОСФР области, которые дают развернутую информацию как гражданину, так и Уполномоченному. Однако бывают и отдельные недоработки, связанные с человеческим фактором.

В адрес Уполномоченного поступило заявление П. о несогласии с размером пенсии. Из обращения и приложенных документов следовало, что заявителю в 2008 году назначена трудовая пенсия по старости и до 2022 года она продолжала работать, в связи с чем органами СФР производились перерасчеты и корректировки страховой части пенсии, осуществлялась валоризация. Однако в 2025 году, по мнению заявителя, прибавка к пенсии не была произведена.

Уполномоченный обратился за разъяснением к управляющему Отделением СФР по Ростовской области. После проведенной проверки осуществлена доплата к пенсии, в том числе с учетом валоризации.

Отсутствие достоверной и полной информации от бывших работодателей в налоговые органы по наличию вредных условий труда на предприятии становится для многих пенсионеров неприятной неожиданностью при назначении досрочной пенсии. Ведь они уверены в том, что они имеют право на досрочный выход на пенсию, пока не получают решение пенсионных органов об отказе в назначении досрочной страховой пенсии.

К Уполномоченному поступило заявление Ш. о несогласии с отказом в установлении досрочной пенсии. Из обращения следовало, что в марте 2025 года заявителем в СФР по РО подано заявление об установлении досрочной страховой пенсии по старости, по результатам рассмотрения которого в его адрес поступил отказ в связи с отсутствием необходимой продолжительности подтвержденного стажа на работах с тяжелыми условиями труда.

В интересах Ш. Уполномоченный направил запрос управляющему Отделением СФР по Ростовской области. В рамках рассмотрения обращения специалистами Фонда была проведена повторная оценка пенсионных прав с учетом периода работы на Новочеркасском заводе синтетических продук-

тов. Продолжительность стажа составила более 7 лет, что дает заявителю право на досрочную страховую пенсию. Благодаря содействию Уполномоченного гражданину Ш. установлена досрочная пенсия.

Пенсионный фонд устанавливает повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии гражданам, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи. Согласно действующему законодательству к числу иждивенцев, за которых можно получить повышение фиксированной выплаты, относятся в том числе дети в возрасте от 18 до 23 лет, если они получили инвалидность до совершеннолетия или учатся.

Надбавка за иждивенцев предусмотрена законодательством с начала 2002 года. Выплачивают надбавку как работающим, так и неработающим пенсионерам, получающим страховую пенсию по старости или инвалидности. Сумма доплаты зависит от размера фиксированной выплаты гражданина на момент обращения. Обязательным условием назначения доплаты является факт отсутствия работы у иждивенца.

К Уполномоченному поступило заявление З., которому Отделением СФР по Ростовской области была прекращена выплата к страховой пенсии в связи с наличием иждивенца. Отказ был мотивирован достижением несовершеннолетнего иждивенца предельного возраста. Как указал заявитель, его дочь обучается на дневном отделении вуза, что подтверждается предоставленными справками. Однако этот факт не был учтен сотрудниками отделения.

В интересах З. обращение было направлено управляющему Отделением СФР по Ростовской области. В результате проведенной проверки принято решение о перерасчете размера фиксированной выплаты за два года в связи с наличием одного иждивенца.

Оказывать содействие гражданам в 2025 году приходилось и в рамках межведомственного взаимодействия.

Так, поступило заявление К. с просьбой о помощи в получении из Министерства труда и социальной защиты населения Республики Туркменистан сведений о его периодах работы на территории Республики Туркменистан.

Из обращения и приложенных документов следовало, что в связи с обращением заявителя в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области за назначением пенсии, ОСФР РФ по РО 16.11.2023 направило запрос в Министерство труда и социальной защиты населения Республики Туркменистан о предоставлении сведений о периодах работы Коршунова В.Ф. в г. Серахсе Туркменской ССР (с 26.10.1979 по 26.06.1980 слесарем-монтажником 3-го разряда передвижной механизированной колонны № 6 в г. Серахс и с 26.06.1980 по 01.09.1980 шофером в Серахской районной больнице).

В связи с отсутствием ответа ОСФР РФ по РО 08.08.2024 направило повторный запрос в Министерство труда и социальной защиты населения Республики Туркменистан, ответ на который не поступил.

Уполномоченный обратился к Чрезвычайному и Полномочному Послу Туркменистана в Российской Федерации для передачи по дипломатическим каналам Уполномоченному представителю по правам человека в Туркменистане-Омбудсмену обращения З. и при возможности получения сведений о трудовом стаже заявителя, что позволит увеличить размер его пенсии.

Кроме того, указанное обращение было передано в Управление международного сотрудничества аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ для направления УПЧ в Туркменистане.

Более двух лет заявитель тщетно пытался добиться получения нужных справок. Тогда как на запрос Уполномоченного ответ сразу от двух адресатов пришел в рекордные сроки. Аппаратом омбудсмента даже в новогодние праздники была проделана работа по получению необходимых сведений от Пенсионного Фонда Туркменистана. Благодаря помощи Уполномоченного в Ростовской области и омбудсмента Туркменистана, Чрезвычайному и Полномочному Послу Туркменистана в Российской Федерации необходимые для назначения пенсии архивные справки за две недели были переданы в Отделение СФР по Ростовской области.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность Уполномоченному представителю по правам человека в Туркменистане-Омбудсмену, а также Чрезвычайному и Полномочному Послу Туркменистана в Российской Федерации.

Следует отметить, что по-прежнему многие пенсионеры сталкиваются со сложностями при процедурах учета трудового стажа и начисляемых коэффициентах. Особенно это касается граждан, эвакуированных с территории ДНР и ЛНР в период проведения СВО.

К Уполномоченному обратилась С., которая указала, что проживала до октября 2022 года в городе Херсоне, откуда была эвакуирована. При обращении в ОСФР Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону узнала, что в ее электронную трудовую книжку из бумажной трудовой книжки не были перенесены записи о работе от 18.06.2017, от 01.06.2021 и от 31.03.2021. В устной форме сотрудник районного ОСФР пояснил ей, что для внесения указанных данных о стаже требуется подтвердить регистрацию по месту жительства в городе Херсоне, для чего в сентябре 2025 года ОСФР сделан запрос в ГУ МВД России по Ростовской области, на который ответ не получен.

Обращение заявительницы было направлено Уполномоченным в адрес Управляющей Отделением СФР по Ростовской области для организации повторного ведомственного запроса. Согласно поступившему ответу в целях подтверждения проживания С. на территории Херсонской области по состо-

янию на 30.09. 2022 или в период с 24.02.2022 по 29.02.2022 был направлен запрос в ГУ МВД России по Ростовской области, на который получен ответ, о регистрации заявительницы по месту жительства в г. Херсон. В индивидуальный лицевой счет внесены сведения о периодах работы, включая последнюю кадровую запись о переводе.

Еще одна проблема, которая на взгляд Уполномоченного требует законодательного урегулирования, касается включения в трудовой стаж службы в военных и иных государственных органах Украины.

Так, в адрес Уполномоченного поступило заявление гражданина Н. о несогласии с ответом клиентской службы (на правах отдела) в Аксайском районе Ростовской области (далее КС в Аксайском районе).

Из обращения и приложенных документов следовало, что в связи с военными действиями на территории Харьковской области Украины заявитель и его семья при помощи российских военнослужащих в сентябре 2022 года были перевезены на территорию Ростовской области. С 2023 года заявитель является гражданином Российской Федерации, но, несмотря на пенсионный возраст, до настоящего времени страховая пенсия ему не назначена.

В соответствии с ответом КС в Аксайском районе заявителю отказано в назначении страховой пенсии по старости в связи с отсутствием требуемого стажа, а периоды службы в МЧС Украины и в войсковой части 1352 Украины не были включены в стаж.

Вопрос начисления пенсии отдельным категориям граждан урегулирован Федеральным законом от 13.12.2024 № 455-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (далее Закон № 455-ФЗ). Согласно статье 2 вышеуказанного закона при установлении страховых пенсий гражданам в страховой (трудовой) стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Украины с 1 января 1991 года по 23 февраля 2022 года.

Однако должностными лицами ОСФР по Ростовской области данная статья трактуется по своему: согласно статье 11 Федерального закона от 28.12.2013 № 400 «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются только периоды работы или иной деятельности при условии уплаты страховых взносов. При

этом в статье 12 № 400-ФЗ предусмотрены «иные периоды», которые подлежат учету: прохождение военной службы и другой, приравненной к ней. А поскольку в статье 2 № 455-ФЗ формулировка звучит как «периоды работы и (или) иной деятельности», а не «иные периоды» как в № 400-ФЗ, то и 30-летний стаж, приобретенный гражданином в органах МЧС Украины, не подлежит учету.

В то же время нормы Федерального закона от 17.02.2023 № 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», вступившего в силу с 01.03.2023 года, предусматривают включение в страховую (трудовую) стаж наравне с периодами работы иной деятельности и иные периоды. Однако и такая формулировка также не была принята ОСФР к учету со ссылкой на пресловутый № 455 – ФЗ.

Такая неочевидная разница в формулировках и отсутствие в Законе № 455-ФЗ аналогичной нормы лишает граждан, на которых он распространяется, права на зачет таких периодов в страховую (трудовую) стаж и, как правило, на своевременное назначение пенсии при условии соблюдения иных обязательных требований Закона № 400-ФЗ, что не отвечает интересам граждан Российской Федерации и политике государства в анализируемой сфере правоотношений.

С учетом вышеизложенного и актуальностью вопроса Уполномоченный полагает, что необходимо внести изменения в Федеральный закон от 13.12.2024 № 455-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» и привести формулировки в точное соответствие с требованиями и формулировками Федерального закона от 28.12.2013 № 400 «О страховых пенсиях».

### **Проблемы реализации права на охрану здоровья, медицинскую помощь и лекарственное обеспечение**

Согласно ст.ст.7, 41 Конституции РФ охрана здоровья, оказание медицинской помощи являются неотъемлемыми правами граждан и охраняются государством. Ориентиром, определяющим государственную политику в сфере

здравоохранения, является здоровье населения. При этом главные принципы охраны здоровья граждан – доступность и качество медицинской помощи.

В Ростовской области проблемы в сфере здравоохранения вышли на первое место по степени общественного беспокойства. Согласно результатам опроса, проведенного среди жителей региона, около 65 % опрошенных назвали низкое качество медицинских услуг самой острой проблемой. Респонденты отметили, что наиболее тревожной проблемой остается состояние медицины, ссылаясь на длинные очереди в больницах и сбои в работе электронных сервисов для записи на прием. В регионе функционирует сразу три подобных платформы, однако они часто не могут гарантировать точность времени записи, что приводит к дополнительным задержкам и раздражению пациентов. В некоторых случаях сервисы записывают на уже занятые или даже несуществующие свободные места, что усугубляет общую ситуацию.

При анализе обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, наибольшую озабоченность вызывает проблема обеспечения граждан лекарственными препаратами.

В 2025 году в России продолжает действовать система льготного обеспечения лекарствами, которая позволяет определенным категориям граждан получать медикаменты бесплатно или со значительной скидкой. Эта программа охватывает более 800 наименований препаратов, включая жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства, а также продукты лечебного питания. Вместе с тем жалобы жителей области указывают на периодические сбои системы.

Так, к Уполномоченному поступило обращение инвалида 1 группы по онкологическому заболеванию гражданки Т. В декабре 2024 года ей должны были выдать жизненно необходимый лекарственный препарат «Абемациклиб» в отделении Онкодиспансера. Однако в течение месяца препарат так и не был выдан. Информация о другом времени обеспечения препаратом не предоставлена. Как известно, перерыв в лечении на длительный срок крайне нежелателен и опасен для жизни. По мнению заявительницы, было нарушено право на охрану здоровья.

В кратчайший срок Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Онкодиспансер» для принятия мер. Согласно полученному ответу заявительнице предложено явиться за получением препарата.

К сожалению, это не единичный случай, выявленный в почте Уполномоченного. Онкобольной А. с раком в 4 стадии со ссылкой на отсутствие необходимого препарата лечащим врачом ГБУ РО «Онкодиспансер» было предложено перенести начало лечения на более поздний срок. Вопрос был решен буквально в режиме «ручного управления». После телефонного звонка заведующему отделением препарат был найден в тот же день.

В апреле 2025 года было принято постановление Правительства Ростовской области «О лекарственном обеспечении отдельных категорий граждан с использованием электронного сертификата в Ростовской области». Согласно нормативному акту на Дону определили правила приобретения лекарств и продуктов лечебного питания с использованием электронного сертификата.

Заявление на приобретение с использованием электронного сертификата лекарственного препарата для медицинского применения, медизделия, а также специализированного продукта лечебного питания для ребенка-инвалида подается гражданином в министерство здравоохранения Ростовской области через медорганизацию по месту его жительства или прикрепления, оказывающую ему первичную медико-санитарную помощь.

Заявление формируется в отношении каждого назначенного препарата, медизделия, продукта питания (один льготный рецепт, включающий одно наименование, соответствует одному заявлению и одному электронному сертификату).

Оговорен состав информации, отражаемой в заявлении, и информации, которую передадут в ГИС «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» для формирования сертификата.

Гражданин вправе впоследствии отказаться от такого способа приобретения (в пределах срока действия сертификата). Потребуется подать соответствующее заявление.

Оплату произведут в размере, не превышающем предельную стоимость, указанную в сертификате. В случае если стоимость приобретаемого окажется выше, гражданин вправе произвести доплату за счет собственных средств. Право на обеспечение таким способом лекарствами, медизделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания имеют граждане, включенные в одноименный федеральный регистр.

Пять лет назад стартовал федеральный проект «Борьба с онкологическими заболеваниями». Его основной целью стало обеспечение доступности и качества медицинской помощи пациентам с онкологическими заболеваниями, внедрение современных методов диагностики и лечения в практику онкологической службы. Однако в основе успешного лечения, в том числе и современными методами, лежит своевременное выявление заболевания. Особенно в неотложных случаях.

К Уполномоченному через платформу обратной связи портала Госуслуг обратилась И. с жалобой на действия (бездействие) медицинского персонала ГБУ Ростовской области «Городская поликлиника № 1» в г. Ростове-на-Дону.

Из обращения и приложенных документов следовало, что 01.09.2025 заявительница проходила обследование в ФГБУ НМИЦ онкологии Минздра-

ва России (Ростов-на-Дону), где ей был поставлен диагноз «Опухоль тощей кишки, острая непроходимость», после выдали выписку с диагнозом и рекомендацией обратиться в ГАУ РО ОКДЦ для проведения дальнейших исследований. Автор обращения указывает, что передала данную выписку в ГБУ Ростовской области «Городская поликлиника № 1» для получения квоты на прохождение исследования. Однако в течении нескольких недель вопрос получения квоты не решен. Вышеуказанное исследование в ГАУ РО ОКДЦ назначено на 29.09.2025. Назначить на более поздний срок данное исследование нет возможности. Более того, затягивание процесса исследования может привести к тяжким необратимым последствиям.

Для оказания содействия заявительнице Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ Ростовской области «Городская поликлиника № 1» в г. Ростове-на-Дону. В результате рассмотрения запроса Уполномоченного медицинской организацией было направлено ходатайство в ГАУ РО «ОКДЦ» о возможности выполнения энтероскопии с взятием биопсии. Через несколько дней заведующий терапевтическим отделением ГБУ Ростовской области «Городская поликлиника № 1» в телефонном режиме попросил сотрудников ГАУ РО «ОКДЦ» провести исследование в кратчайшие сроки. Просьба была удовлетворена и гражданке И. было выдано направление на проведение исследования на 29 сентября 2025 года.

Указом Президента России 2025 год объявлен Годом защитника Отечества. Поддержка участников специальной военной операции, а также членов их семей должна быть одним из главных приоритетов, в том числе и для системы здравоохранения.

Впервые в программе государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи гражданам появился специальный раздел, определяющий возможности для получения медицинской помощи для ветеранов боевых действий.

Уполномоченный уделяет особое внимание данной категории граждан, отдавших здоровье во имя защиты родной страны.

Так, к Уполномоченному обратился участник СВО, ветеран боевых действий, инвалид второй группы П. Заявитель указал, что остро нуждается в лекарственных препаратах, которые ему были назначены после операции в связи с полученным ранением. Однако в течение более двух месяцев лекарства так и не были выданы.

В интересах заявителя Уполномоченный незамедлительно обратился к министру здравоохранения области. Управлением контроля качества и безопасности медицинской деятельности совместно с фармацевтическим управлением министерства здравоохранения области проведена проверка, в результате которой необходимый препарат был перераспределен в пункт

отпуска для выдачи заявителю. Также миздравом области осуществляется процедура закупки для дальнейшего лечения ветерана боевых действий.

Стоит отметить, что одним из аспектов качества медицинской помощи является обеспечение медицинских организаций государственной системы здравоохранения области квалифицированными кадрами.

К Уполномоченному поступило заявление З. о ненадлежащем оказании медицинских услуг. В своем обращении гражданин выразил несогласие с назначением лекарственных препаратов в связи со стационарным лечением в ГБУ РО «Первая городская больница» г. Таганрога.

Обращение гражданина было направлено в адрес главного врача ГБУ РО «Первая городская больница» г. Таганрога. Согласно поступившему ответу лечение скорректировано, помощь оказана в полном объеме и надлежащего качества в соответствии с клиническими рекомендациями.

Дефицит врачей и среднего персонала продолжает оставаться одним из самых серьезных вызовов для отрасли. Нехватка врачей и медработников в Ростовской области оценивается почти в 20 %, наиболее остро проблема дефицита кадров ощущается в сельских территориях. Возрастающая нагрузка на медиков приводит к тому, что многим из них приходится работать на полторы ставки и более. При этом уровень заработной платы за труд, сопряженный с высокой ответственностью, все еще не выглядит достаточно привлекательным для выпускников медицинских вузов.

В Ростовской области для смягчения остроты кадрового вопроса активно задействуют возможности федерального проекта «Медицинские кадры». Благодаря ему в 2025 году 117 ординаторов Ростовского государственного медицинского университета были трудоустроены на позиции врачей-стажеров. Параллельно среднее медицинское образование получают 166 студентов, обучающихся по целевому набору. Для оказания помощи в отдаленных территориях организована работа мобильных бригад медиков, которые работают вахтовым методом. Более ста работников здравоохранения уже воспользовались государственной поддержкой для улучшения своих жилищных условий.

Шагом в решении проблемы станет запуск в регионе специализированного кадрового центра здравоохранения, начало работы которого запланировано на 1 января 2026 года. На его площадке будет проводиться работа по совершенствованию нормативной базы, а также внедряться комплексный подход к трудоустройству выпускников медицинских учебных заведений и их последующему закреплению в учреждениях здравоохранения Ростовской области.

Губернатор области обозначил меры в борьбе за сохранение и увеличение медицинских кадров в регионе. В первую очередь это субсидии на жилье для молодых специалистов и врачей дефицитных специальностей.

Сегодня эта программа компенсирует до 90 % стоимости квартиры или дома. Также продолжится практика получения доплат врачами и фельдшерами скорой помощи, которые работают в специализированных БСМП. Врачи – по 50 тысяч рублей в месяц, средний медперсонал — по 30 тысяч. А с 2025 года ежемесячные надбавки предусмотрены и водителям скорых.

В 2025 году депутаты Заксобрания с привлечением экспертов и студентов обсудили проект федерального закона, направленного на обеспечение больниц и поликлиник медицинскими специалистами. Они пришли к выводу, что наставничество для молодых медработников необходимо. Главам муниципалитетов рекомендовали точно работать по каждому врачу и фельдшеру, активизировать работу с целевиками, которые должны возвращаться назад в родное село.

На федеральном уровне обсуждаются два нововведения в подготовке будущих врачей. Предлагается ввести трехлетнее наставничество для молодых специалистов со стороны опытных коллег. После этого медики допускаются к аттестации и смогут считаться полноценными специалистами. Также может появиться двукратный штраф в объеме стоимости обучения для тех, кто не смог завершить обучение или пройти аккредитацию. Кроме штрафа, придется вернуть и деньги за обучение. Все бюджетные места в медвузах предложено сделать целевыми.

Хочется отметить и положительные изменения, которые произошли в сфере медицины. Так, в области в 2025 году активно модернизировали систему здравоохранения: закупили 83 единицы санитарного автотранспорта, провели капитальный ремонт в 15 медучреждениях и оснастили клиники более 4 тысячами единиц современного оборудования. Благодаря этому уже свыше 39 тысяч пациентов с хроническими заболеваниями подключены к системе дистанционного мониторинга, а врачи могут следить за состоянием своих подопечных удаленно и реагировать оперативно.

Особое внимание уделялось болезням сердца. В Ростовской области принят региональный план борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями, а также разработаны новые маршруты помощи пациентам. Привычные обследования для жителей теперь стали еще доступнее, план по нагрузочным тестам перевыполнили на 40 %. Почти 30 тысяч человек получили качественные лекарства. Так, в рамках реализации мероприятия по обеспечению профилактики развития сердечно-сосудистых заболеваний и сердечно-сосудистых осложнений у пациентов высокого риска, находящихся на диспансерном наблюдении, предусмотрено приобретение лекарственных препаратов на сумму 459,8 млн рублей.

Не остается без внимания и проблема онкозаболеваний – утверждены специализированная программа и новые стандарты маршрутизации пациентов.

На особом контроле – сахарный диабет. В области не только массово обучают пациентов правильному образу жизни и контролю болезни (обучение прошли больше 40 тысяч человек), но и внедряют современные технологии мониторинга: для детей и будущих мам закуплены системы постоянного контроля глюкозы. Эндокринологические центры региона и школы диабета оснащены современным оборудованием.

В борьбе с гепатитом С область также демонстрирует успехи: все нуждающиеся пациенты обеспечены лекарствами, лечение прошли уже 1411 человек, а поддержка продолжится в 2026 году. В частности, в рамках реализации мероприятия по обеспечению потребности в лекарственных препаратах пациентов с хроническим вирусным гепатитом С, получающих лечение в амбулаторных условиях, предусмотрено финансирование в размере 100,1 млн рублей.

Масштабная работа проведена в вопросах профилактики: в 10 муниципалитетах (Белокалитвинский район, г. Азов, г. Аксай, г. Батайск., г. Волгодонск, г. Новочеркасск, г. Ростов-на-Дону, г. Каменск-Шахтинский, г. Таганрог, г. Шахты) внедрены комплексные программы укрепления здоровья, а новые центры здоровья оснастили специальной техникой.

Ростовская область заботится и о будущем здравоохранения: молодые специалисты находят рабочие места и получают жилье, регулярное повышение квалификации проходят сотни сотрудников. В 2025 году обеспечено трудоустройство 117 ординаторов второго года врачами-стажерами; в медицинские организации субъектов России направлены 73 врача, в том числе «вахтовым методом»; мерами социальной поддержки в виде жилья обеспечены 130 медицинских работников; утверждена и реализуется региональная кадровая программа; по программам среднего профессионального образования по договорам, предусматривающим обязательство по трудоустройству, обучено 167 человек; по программам повышения квалификации медицинских работников, оказывающих и обеспечивающих оказание скорой медицинской помощи, обучено 456 человек; проведены образовательные мероприятия, направленные на повышение квалификации 560 медицинских работников.

В 2025 году особое внимание уделялось охране материнства и детства. Новое оборудование получили городская больница № 20 и перинатальный центр. В рамках реализации результата по оснащению медицинскими изделиями перинатальных центров и родильных домов завершено оснащение ГБУ РО «ГКБ № 20» в Ростове-на-Дону – осуществлена поставка и ввод в эксплуатацию 32 единиц на сумму 27,7 млн рублей; к концу года планируется завершить оснащение ГБУ РО «ПЦ» – план 198 единиц на сумму 300,3 млн рублей, 190 единиц уже поставлены и введены в эксплуатацию.

В регионе активно реализуются программы ЭКО — тысячи женщин уже получили шанс почувствовать радость материнства.

В заключение раздела хотелось бы затронуть проблему, которая возникла еще в 2024 году и нашла продолжение в 2025 году. Всегда взаимодействие между Уполномоченным и министерством здравоохранения было построено на взаимоуважении и оперативном реагировании на жалобы граждан. Однако практически в каждом ответе должностные лица министерства здравоохранения уходили от конкретики, разъясняя законодательство либо ссылаясь на врачебную тайну. Тогда как Уполномоченный не просил раскрыть детали лечения или диагноза, а лишь говорил о нарушениях прав. К сожалению, такой подход трудно назвать конструктивным. Ведь и работа Уполномоченного, и деятельность министерства должны быть направлены на защиту прав жителей области.

В качестве яркого примера можно привести обращение инвалида 3 группы, который состоит на учете в подведомственном ГБУ РО «Городская больница № 3» в г. Новочеркасске (ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске) поликлиническом отделении № 2 (ул. Гвардейская, 3). Гражданин П. в жалобе к Уполномоченному указал, что в отделении не выполняются требования об обеспечении свободного доступа к медицинской помощи инвалидам и пожилым людям: с 2024 года усложнено получение рецептов на льготные лекарства, для их получения требуется записаться на прием к терапевту через регистратуру. В регистратуре же принуждают регистрироваться на госуслугах, что является проблемой для людей в пожилом возрасте. В отделении нет лифта, и это создает трудности в подъеме на 3-й этаж для людей с ограниченными возможностями передвижения. Также по состоянию здоровья ему должна быть установлена другая группа инвалидности, но врачи отделения не выдают ему направление на МСЭ. Попросил защитить его права на получение качественной и своевременной медицинской помощи.

В связи с тем, что рассмотрение доводов обращения относится к компетенции должностного лица – главного врача ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске, Уполномоченный направил указанное обращение в его адрес.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган при направлении письменного обращения на рассмотрение иному должностному лицу может в случае необходимости запрашивать у должностного лица документы и материалы о результатах рассмотрения письменного обращения. На основании изложенного Уполномо-

ченный запросил у главного врача ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске информацию о результатах рассмотрения доводов обращения инвалида.

В нарушение указанных требований закона результаты рассмотрения обращения П. Уполномоченному не были предоставлены. Вместо этого поступило письмо № 613 от 30.04.2025 за подписью и.о. главного врача ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске, в котором сообщалось, что заявителю направлен ответ, составляющий врачебную тайну.

В то же время Уполномоченный не просил раскрыть детали лечения или диагноза, а лишь говорил о нарушениях прав.

Данный ответ, на взгляд Уполномоченного, содержал некорректные сведения. В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» к сведениям, составляющим врачебную тайну, отнесены сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении. Исходя из изложенного, а также с учетом положений Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» неперсонифицированные сведения об организации доступа к медицинской помощи неопределенному кругу лиц из числа инвалидов и пожилых людей и выписки им рецептов на льготные лекарства, а также общего итога рассмотрения вопроса об усилении группы инвалидности, не относятся к сведениям, составляющим врачебную тайну. Уполномоченный не ставил вопрос о диагнозе и методе лечения заявителя. Кроме того, П. сам передал сведения о факте обращения за медицинской помощью, таким образом, для Уполномоченного это перестало быть врачебной тайной. Перед главным врачом учреждения ставились вопросы общего характера: об организации в целом приема пациентов, в том числе пожилых и с ограниченными возможностями; выписки рецептов для неограниченного круга лиц и о понуждении к обращению через госуслуги.

Ненаправление информации о результатах проверки доводов обращения П. дало основания полагать, что и.о. главного врача ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске не обеспечил рассмотрение всех доводов обращения. Сообщения о фактах нарушения федерального законодательства о доступной среде для инвалидов оставлены без внимания. Таким образом, нарушен порядок рассмотрения обращений граждан, установленный Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Ответственность за данное нарушение предусмотрена ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан»: «Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами госу-

дарственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей».

В адрес прокурора города Новочеркасска Уполномоченный направил материалы по жалобе заявителя для решения вопроса о проведении прокурорской проверки по фактам нарушений федерального законодательства в ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске, принятии соответствующих мер прокурорского реагирования, в том числе о привлечении виновного лица к административной ответственности.

После обращения Уполномоченного было проведена прокурорская проверка, которая выявила нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», выраженное в неполном рассмотрении должностными лицами доводов заявления. По выявленным нарушениям прокуратурой города и.о. главного врача ГБУ РО «ГБ № 3» в г. Новочеркасске внесено представление.

Заявителю дан полный ответ, дано направление на МСЭ и установлена группа инвалидности. Оказание помощи маломобильным пациентом, в связи с капитальным ремонтом здания, и неработающим лифтом, организовано на первом этаже, запись на прием осуществляется через регистратуру.

При отсутствии конструктивного взаимодействия между Уполномоченным и исполнительными органами в первую очередь нарушаются права людей. Отсутствует должная оценка недобросовестным решениям медицинского персонала. Прикрываясь от проблем медицинской тайной как щитом, важно не забывать, что защита прав граждан должна являться приоритетом в деятельности должностных лиц министерства и лечебных учреждений. И именно на это направлена наша общая работа.

Уполномоченный выражает надежду, что в 2026 году не возникнет ситуаций, когда для получения развернутого ответа в интересах гражданина нужно обращаться в органы прокуратуры.

### **Права граждан на жилье. Права потребителей жилищно-коммунальных услуг**

Каждый гражданин России имеет законное право на собственное жилье. Обеспечение достойных условий проживания для населения – это одна из ключевых задач, стоящих перед органами власти на всех уровнях.

Рынок жилищного строительства в Ростовской области сталкивается с серьезными трудностями, которые во многом связаны с общими экономи-

ческими факторами, такими как рост цен на жилье и снижение покупательской способности населения. Одной из острых проблем региона является недостаток социальных объектов.

В 2025 году в связи с изменениями в региональном законодательстве для решения этой задачи активно внедряется подход комплексного развития территорий. При возведении новых жилых комплексов застройщики обязаны одновременно создавать необходимую социальную инфраструктуру – школы, детские сады, поликлиники и другие объекты, обеспечивающие комфортное проживание жителей, либо вносить безвозмездные платежи в областную бюджет, компенсируя нагрузку на существующую инфраструктуру.

Такой подход направлен на предотвращение дальнейшего дефицита социальных учреждений и улучшение качества жизни в новых районах.

Кроме того, в обновленном законодательстве уточнены критерии масштабных инвестиционных проектов в жилищном строительстве. При соблюдении определенных условий застройщики могут получить земельные участки без проведения торгов, что стимулирует развитие новых жилых комплексов с учетом социальной составляющей.

Таким образом, новая политика в сфере жилищного строительства направлена на сбалансированное развитие территорий Ростовской области, где жилые дома и социальная инфраструктура создаются одновременно, что будет способствовать улучшению условий жизни и устойчивому развитию региона.

К 2030 году в регионе планируется построить 17 млн кв. м жилья с обеспечением всех объектов необходимой инфраструктурой.

Несмотря на принятые меры, вопросы соблюдения жилищных прав оставались актуальными и в 2025 году. Только органами прокуратуры выявлено 9,3 тысячи нарушений в сфере жилищного законодательства.

Проблемные вопросы, связанные с жильем, ежегодно отражаются в докладах Уполномоченного. Анализ обращений позволяет выявить несколько актуальных проблем, мешающих реализации прав граждан. Одной из наиболее острых тем, которую жители области обозначают в своих обращениях, – переселение из ветхого и аварийного жилья. Объемы расселения из аварийного жилья в Ростовской области в 2025 году снизились на 16 % по сравнению с показателем за 2024 год. Несмотря на снижение темпов, работа шла активно. За минувший год в регионе расселили 48,9 тысяч квадратных метров ветхого жилья. Новые квартиры получили 1284 семьи. На эти цели муниципалитетам направили 2 880,86 млн рублей.

В региональные программы включены все многоквартирные дома, признанные аварийными до 01.07.2025. С более поздних периодов перенесены сроки расселения 92 домов, в том числе с угрозой внезапного обрушения.

Некоторые граждане выражали несогласие с принципом предоставления жилья той же площади, что и изымаемое жилое помещение. В таких случаях Уполномоченный разъяснял действующее законодательство, которым установлен принцип, что целью предоставления гражданам жилого помещения взамен аварийного является не улучшение жилищных условий, а сохранение, как минимум, имеющейся обеспеченности граждан жильем с одновременным улучшением жилищных условий с точки зрения безопасности. Поэтому иные обстоятельства, учитываемые при предоставлении жилых помещений гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, во внимание не принимаются. При этом граждане, которым в связи с выселением предоставлено другое равнозначное жилое помещение, сохраняют право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, если для них не отпали основания состоять на таком учете.

Вопрос переселения граждан из аварийного жилья неразрывно связан с достаточным количеством маневренного фонда. Наращивание качественного маневренного фонда для области продолжает оставаться актуальным. Препятствием к решению этого вопроса, как правило, является отсутствие в муниципальных образованиях достаточных материальных ресурсов для формирования, ремонта и содержания жилых помещений маневренного фонда. Недостаточность помещений маневренного жилищного фонда либо неудовлетворительное состояние имеющихся жилых помещений этой категории является серьезной проблемой в вопросе расселения аварийного жилья. Из-за ненадлежащего состояния имеющегося фонда люди нередко отказываются заселяться в такие жилые помещения. Например, в Ростове-на-Дону маневренный фонд обширный, однако 140 помещений находятся в резерве, и пустуют по причине нуждаемости в ремонте.

В Неклиновском районе после проведенной проверки, прокуратура установила, что на территории Николаевского сельского поселения отсутствуют жилые помещения маневренного фонда, предназначенные для временного проживания граждан по договору социального найма. Для принятия мер надзорный орган обратился в суд.

Заявители по-прежнему жалуются на то, что десятилетиями ожидают получения положенного им социального жилья, на «непрозрачность» движения очереди, на неправомерный, по их мнению, отказ в постановке на жилищный учет, отказ в предоставлении жилья вне очереди при наличии на то законных оснований.

К примеру, к Уполномоченному обратился участник специальной военной операции и многодетный отец М. с жалобой на действия (бездействие) сотрудников администрации Иваново-Шамшевского сельского поселения Кагальницкого района Ростовской области.

Из обращения следовало, что М. был поставлен на учет как нуждающийся в улучшении жилищных условий еще в 2010 году, однако спустя полтора десятилетия так и не получил положенное ему жилье. Многочисленные

обращения в местные органы власти не принесли результата, а запросы о статусе его очереди остались без должного внимания.

Согласно законодательству Ростовской области, органы местного самоуправления обязаны вести единый учет граждан, нуждающихся в жилье, формируя списки очередников в строгом порядке. Эта информация должна фиксироваться в специальных книгах учета, являющихся документами строгой отчетности. Местные власти несут ответственность за правильное ведение и сохранность этих документов, а также учетных дел граждан. Кроме того, ежегодно проводится перерегистрация всех, кто состоит на учете.

Благодаря содействию Уполномоченного, главой администрации Кагальницкого района была проведена необходимая перерегистрация. В результате М. и его семья, состоящая из шести человек, были корректно включены в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях.

В своих обращениях заявители также поднимали обоснованность тарифов на оплату социального жилья.

Так, к Уполномоченному обратилась многодетная мать, относящаяся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Женщина выразила несогласие с размером платы за наем жилья, предоставленного ей по договору социального найма администрацией Аксайского городского поселения.

Заявительница пояснила, что в связи с наличием на иждивении несовершеннолетних детей и ее материальным положением существенное увеличение платы за наем стало для нее непосильным бременем.

Для помощи многодетной матери Уполномоченный направил обращение прокурору Аксайского района. В результате проведенной проверки прокуратура опротестовала незаконное постановление главы администрации Аксайского городского поселения и внесла представление по вопросу начисления женщине задолженности за пользование жилым помещением.

Этот случай наглядно показал, что совместные и скоординированные действия позволяют оперативно решать проблемы социально незащищенных граждан.

Органы местного самоуправления называют основной причиной, препятствующей муниципальным образованиям своевременно предоставлять жилье очередникам и «внеочередникам», – отсутствие бюджетных средств для приобретения или строительства жилья. Кроме того, муниципальные жилищные фонды не располагают достаточным количеством жилых помещений, освободившихся в процессе эксплуатации для повторного заселения. Значительная часть освободившихся помещений требует капитального или текущего ремонта. В связи с отсутствием достаточного финансирования часть данных жилых помещений не может быть приведена в состояние, пригодное для предоставления гражданам по договору социального найма. Дру-

гая часть жилых помещений не отвечает требованиям по площади или благоустройству.

Все эти проблемы носят системный характер, о чем свидетельствуют ежегодные многочисленные обращения граждан. Очевидно, что без комплексного подхода и увеличения финансирования ситуация с предоставлением жилья очередникам вряд ли изменится к лучшему.

Обращения к Уполномоченному также обусловлены длительным бездействием органов местного самоуправления, в том числе в вопросах распоряжения земельными участками.

К примеру, согласно части 4 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ граждане России имеют право бесплатно оформить в собственность земельный участок, на котором расположен жилой дом, если право собственности на этот дом возникло до или после вступления в силу Земельного кодекса, при условии наследования права от предыдущего владельца, зарегистрированного до введения кодекса.

Если жилой дом находится в долевой собственности, а другие совладельцы не подпадают под указанные условия, земельный участок должен быть предоставлен в общую долевую собственность всех собственников дома.

Несмотря на это, администрация Кировского района города Ростова-на-Дону неоднократно отказывала гражданке К. в оформлении права собственности на земельный участок под ее домом. В марте 2022 года ей было отказано из-за необходимости уточнения границ участка, что вынудило ее обратиться в суд. Решением Кировского районного суда от 12 октября 2023 года границы были установлены, после чего К. повторно обратилась в администрацию. Однако в декабре 2023 года глава администрации отказал ей, ссылаясь на отсутствие совместного обращения всех собственников долей жилого помещения. Аналогичный отказ был получен и в июле 2024 года.

В январе 2025 года К. попыталась согласовать схему расположения земельного участка, но получила отказ. В мае того же года она подала заявление о предварительном согласовании предоставления участка, которое также было отклонено главой администрации.

Не согласившись с действиями должностных лиц, К. обратилась к Уполномоченному за помощью. Ее обращение было передано главе администрации Ростова-на-Дону. По итогам рассмотрения этого вопроса К. было направлено уведомление о возможности предварительного согласования земельного участка.

В ходе своей деятельности Уполномоченный оказал содействие в урегулировании ситуации, связанной с незаконным строительством пристройки к жилому дому, расположенной в охранной зоне газопровода, и изменением трассы прохождения газопровода.

Из обращения Т. следовало, что жильцы квартиры в многоквартирном доме на улице Пугачева в станице Багаевская незаконно пристроили помещение к фасаду здания, нарушив запрет на строительство в охранной зоне газопровода. По словам заявителя, после этого администрация Багаевского района передала земельный участок под пристройкой и прилегающую территорию в собственность этих жильцов, которые затем огородили участок забором. При этом часть газопровода оказалась расположена на принадлежащей им земле.

В ответ на обращение нового владельца квартиры в августе 2025 года специалисты газовой службы изменили конструкцию газопровода, подняв трубу на уровень лоджии заявительницы.

В защиту интересов Т. Уполномоченный направил обращения главе администрации района и руководителю местного филиала ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону». По итогам проверки собственнику квартиры № 3 было выдано уведомление с требованием устранить нарушения правил охраны газораспределительных сетей.

Состояние жилищно-коммунального хозяйства напрямую влияет на качество жизни граждан. Главной задачей жилищно-коммунального комплекса является обеспечение сохранности жилого фонда, его правильной эксплуатации и обслуживания. От эффективности работы этого сектора зависит, насколько полно граждане смогут реализовать свои права на благоприятные условия проживания.

Правительством области был проведен опрос граждан, в котором в процентном соотношении давалась оценка удовлетворенности жителей области результатами деятельности организаций, оказывающих населению услуги в сфере ЖКХ за 2025 год в муниципальных образованиях области. Так, около 88 % жителей города Каменска-Шахтинского, Егорлыкского сельского поселения удовлетворены деятельностью теплоснабжающих организаций. Обратная ситуация в Семикаракорском районе и Сальском городском поселении – лишь около 50 % опрошенных выразили положительное мнение. В области водоснабжения в лидерах Константиновский и Усть-Донецкий районы – 88 %, а отстающие по качеству указанной услуги, снова Семикаракорский район – менее 50 %. Услугами электроснабжающих организаций на 90 % удовлетворены жители Новошахтинска, Каменска-Шахтинского, Казанского сельского поселения. Менее 50 % удовлетворены электроснабжением в Семикаракорском и Тацинском районах.

В ряде городов и районов имеется высокая степень износа коммунальных объектов, достигающая до 80–90 %, что является причиной многочисленных аварий, ограничений в подаче ресурсов населению и, как следствие, растущего недовольства и социальной напряженности.

К примеру, с просьбой об оказании содействия в решении коммунальной проблемы обратилась жительница г. Ростова-на-Дону. В своем обраще-

нии Д. указала, что является собственником квартиры многоквартирного дома по пр. Ворошиловскому в г. Ростове-на-Дону, находящегося в ведении ТСН (ТСЖ) «Дом 50». Через квартиру проходит труба общедомовой канализационной сети, которая находится в аварийном состоянии. Управляющая организация устранилась от выполнения своих обязанностей по содержанию и замене трубы, что могло привести к порыву и повреждению имущества.

Для разрешения данного вопроса обращение было направлено в Госжилинспекцию области, и в результате принятых мер специалистами ТСН (ТСЖ) «Дом 50» выполнена замена неисправного участка трубопровода водоотведения.

Жители улицы Степной села Крученая Балка направили к Уполномоченному коллективное обращение с протестом против планового отключения своих домовладений от системы водоснабжения компании ООО «Родник». По их словам, текущее водоснабжение организовано через линию, принадлежащую предприятию, однако представители «Родника» сообщили о намерении приостановить подачу воды из-за серьезного износа инфраструктуры.

При этом согласно пояснениям заявителей, руководство компании предложило им подключиться к новой магистральной трубе, расположенной на противоположной стороне улицы. Однако значительная часть обратившихся – пожилые люди и лица с низким уровнем дохода, которые физически не способны оплачивать дорогостоящие работы по переподключению.

Обращение было направлено в администрацию Сальского района с просьбой разрешить сложившуюся ситуацию. Ответ от главы муниципалитета подтвердил актуальность проблемы: согласно данным ООО «Родник» действующая водопроводная магистраль действительно находится в аварийном состоянии, а ее прохождение по придомовым территориям затрудняет проведение ремонтных мероприятий.

Однако, как уточнили в администрации, вся работа по переподключению к новой системе, включая устройство новых колодцев и подключение к центральному стоку, будет выполнена исключительно за счет ресурсоснабжающей организации. Это должно минимизировать финансовое бремя для граждан, особенно тех, кто попал в трудную жизненную ситуацию. Решение вопроса остается открытым — до полного перехода на новую сеть жителям придется временно ограничиться альтернативными источниками воды.

С длительным отсутствием качественного водоснабжения столкнулись и жители улицы Демьяновской в городе Шахты. С 2022 года они боролись с проблемами, связанными с функционированием водопроводной сети. Несмотря на многократные письменные обращения в администрацию города, а также в Шахтинский филиал ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения», отсутствие реальных действий со стороны ответственных структур привело к обострению ситуации. Жильцы столкнулись с постоянными

перебоями подачи воды, протечками, риском возникновения аварийных ситуаций и ухудшением санитарных условий.

Обращение гражданина Е. стало поводом для вмешательства Уполномоченного. После изучения представленных материалов обращение было направлено главе администрации города Шахты с просьбой обеспечить исполнение законодательства в сфере водоснабжения и защитить права местных жителей.

Благодаря содействию Уполномоченного сотрудники Шахтинского филиала ГУП РО «УРСВ» провели диагностику состояния водопроводной сети и осуществили замену аварийного участка трубопровода. Теперь на территории улицы Демьяновской восстановлено нормальное функционирование водоснабжения, исключен риск внезапных разрывов и затоплений.

Коммунальные платежи превратились в непомерно тяжелую финансовую нагрузку для населения, ежегодное увеличение платы за коммунальные услуги, по мнению большинства потребителей, является неоправданно высоким. Нынешний уровень доходов большинства граждан, тем более инвалидов и пенсионеров, не успевает за ростом тарифов на услуги ЖКХ, что вызывает справедливое недовольство. А также приводит к увеличению объема их задолженности за ЖКУ.

Иногда рост оплаты связан с недобросовестными действиями управляющих компаний, которые выставляют завышенные счета за общедомовые услуги, зачастую включая в них долги неплательщиков или допуская подключение к коммунальным сетям сторонних потребителей.

Так, в 2025 году жительница города Шахты Ростовской области, владелица квартиры в многоквартирном доме, обратилась с жалобой к Уполномоченному. Она сообщила, что с 2023 года общедомовое потребление электроэнергии в их доме значительно возросло, что привело к образованию у нее задолженности.

Управление домом осуществляет ООО УК «Анита». По мнению заявительницы, причиной такого резкого роста потребления стало нелегальное подключение к электросетям дома неизвестного постороннего потребителя. Однако ни управляющая компания ООО УК «Анита», ни поставщик электроэнергии ПАО «ТНС Энерго Ростов-на-Дону» не предприняли должных мер для выявления этого несанкционированного потребителя, определения объема его потребления и последующего перерасчета показаний счетчиков.

В защиту интересов жительницы города Шахты Уполномоченный обратился к руководителю Государственной жилищной инспекции Ростовской области. Благодаря предпринятым действиям был произведен перерасчет платы за электроэнергию. В результате, заявительнице вернули излишне уплаченную сумму в размере 6 тысяч рублей.

В целях материальной поддержки малоимущих граждан из средств регионального бюджета выделяется субсидия на оплату ЖКХ, позволяющая уменьшить траты на квартплату.

К Уполномоченному по вопросу о несогласии с отказом в предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг обратилась К., являющаяся инвалидом с детства и матерью троих детей, двое из которых несовершеннолетние.

Гражданка К. на протяжении последних пятнадцати лет регулярно получала субсидию на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Однако в 2025 году ей дважды отказали в предоставлении данной помощи, сославшись на отсутствие информации о доходах, в частности алиментах на детей, а также на то, что расходы на коммунальные услуги не превышают установленный порог от общего дохода семьи. При этом сама заявительница утверждала, что ее жизненные обстоятельства не изменились, и не понимала причины отказа. После обращения Уполномоченного к министру труда и социального развития региона выплаты субсидии были восстановлены, что позволило женщине продолжить получать необходимую поддержку.

По состоянию на 1 января 2026 года общий объем задолженности населения Ростовской области за жилищно-коммунальные услуги достиг 4,45 млрд рублей. Существенная часть общей суммы долгов приходится на жителей Ростова-на-Дону, которые должны за коммунальные услуги 2,59 млрд рублей, что составляет около 58 % от общей задолженности по региону.

В целях недопущения в 2026 году увеличения размера платы граждан за коммунальные услуги распоряжением Губернатора Ростовской области от 12.12.2025 № 118 на период 1 января по 30 сентября 2026 года утвержден предельный индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги для города Ростова-на-Дону в размере 1,7 % по отношению к декабрю 2025 года. Изменение предельного индекса с 1 января по 30 сентября 2026 года связано с повышением ставки налога на добавленную стоимость с 1 января 2026 года в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2025 № 425-ФЗ.

Следует отметить, что ненадлежащая работа управляющих компаний, отказ выполнять свои обязанности по содержанию, ремонту и обслуживанию общедомового имущества, также часто являются предметом жалоб, направляемых Уполномоченному, в органы жилищного контроля и надзора, а также в прокуратуру.

Предоставленными правовыми средствами Уполномоченный содействует выявлению правонарушений в области ЖКХ и принятию мер по отношению к недобросовестным управляющим компаниям.

Например, с вопросом о нарушении содержания общего имущества в многоквартирном доме в г. Ростове-на-Дону обратился гражданин М. По

словам заявителя, в доме не проводится необходимый ремонт крыши, а управляющая компания ООО «УК Армада» игнорирует обращения собственников и не предпринимает никаких действий для устранения проблем.

В интересах заявителя Уполномоченный направил обращение в Госжилинспекцию области. В ответе было указано, что ООО «УК Армада» не предоставило требуемые документы для проведения проверки. В связи с этим в отношении управляющей компании было возбуждено административное дело за препятствование законной деятельности государственного органа. Материалы дела переданы в мировой суд Железнодорожного района города Ростова-на-Дону для дальнейшего рассмотрения.

Качество жилищно-коммунальных услуг является критически важным фактором, непосредственно влияющим на удовлетворенность жителей региона. Органы власти осуществляют надзор за деятельностью управляющих компаний, контролируют исполнение стандартов обслуживания, а также способствуют внедрению современных технологий в сфере ЖКХ, таких как автоматизированные системы учета ресурсов и энергосберегающие решения.

В Ростовской области с 2026 года вступил в силу новый комплекс мер по ужесточению контроля за деятельностью компаний, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, поскольку отсутствие единых стандартов, недостаточная прозрачность и низкая степень автоматизации остаются ключевыми проблемами в сфере водоснабжения, теплоснабжения и водоотведения. Для решения данной проблемы в министерстве ЖКХ области создан новый отдел, который будет анализировать начисления жителям Ростовской области за услуги, а также создаст единую методику расчетов.

В планах постоянное наблюдение за деятельностью ресурсоснабжающих организаций, повышение «прозрачности» деятельности компаний за счет автоматических процессов и таким образом повышение эффективности их работы.

### **Защита прав человека в сфере миграционного законодательства**

Миграционное законодательство Российской Федерации является сложной, но динамично развивающейся сферой. Государство принимает ряд мер, направленных на улучшение качества предоставления органами внутренних дел РФ государственных услуг в сфере миграции и обеспечение их доступности, на усиление контроля за соблюдением иностранными гражданами, должностными лицами, юридическими лицами, иными органами и организациями правил миграционного учета, и многое другое.

В последние годы, миграционная политика в государстве регулировалась Указом Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы». В этот период был реализован комплекс мер, направленных на упрощение порядка получения отдельными категориями иностранных гражд-

дан разрешительных документов, необходимых для пребывания, осуществления трудовой деятельности, проживания в Российской Федерации, а также для приобретения гражданства Российской Федерации.

Приняты нормативные правовые акты, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, предусматривающие прием в российское гражданство в упрощенном порядке участников специальной военной операции и членов их семей. Кроме того, законодательно урегулирован вопрос приема в российское гражданство иностранных граждан, имеющих особые заслуги перед Российской Федерацией в культурно-гуманитарной сфере, в сфере науки, техники, производства, спорта, а также внесших значительный вклад в развитие общества и экономики, обеспечение обороноспособности и безопасности Российской Федерации либо обладающих профессией или квалификацией, которая представляет интерес для России.

Введена единая электронная однократная виза для краткосрочных поездок иностранных граждан в Российскую Федерацию. Участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей предоставлены дополнительные меры государственной поддержки.

Расширен перечень категорий иностранных граждан, подлежащих государственной дактилоскопической регистрации, фотографированию и медицинскому освидетельствованию. Проводился эксперимент по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан, в рамках которого осуществлялся сбор биометрических персональных данных иностранных граждан при пересечении ими государственной границы Российской Федерации через соответствующие пункты пропуска.

Введены дополнительные требования к получению иностранным гражданином, состоящим в браке с гражданином Российской Федерации, разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

Введен режим высылки в отношении иностранных граждан, не имеющих оснований для законного нахождения на территории Российской Федерации. Органы внутренних дел Российской Федерации наделены полномочием назначать иностранным гражданам административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации. Усилена уголовная и административная ответственность лиц, виновных в совершении правонарушений, связанных с организацией незаконной миграции.

Ростовская область остается привлекательным регионом для иностранных граждан. В 2025 году на миграционный учет поставлено 101 711 человек, что на пять процентов больше, чем годом ранее. В то же время большая часть иностранцев покинула территорию области и на конец 2025 года в регионе осталось 29 315 человек. В 2025 году выявлено 16 417 административ-

ных правонарушений в сфере миграции. Возбуждено свыше 200 уголовных дел. Выдворено 1 230 иностранных граждан, принято 3 212 решений о неразрешении въезда. Число преступлений, совершенных иностранными гражданами, сократилось более чем на четыре процента. В 2025 году принято 35 решений о прекращении гражданства Российской Федерации в отношении натурализованных граждан.

Подразделениями по вопросам миграции области оказано более миллиона государственных услуг – рост составил свыше пяти процентов.

Для Ростовской области на 2025 год выделено только 70 разрешений на временное проживание мигрантов – следует из соответствующего распоряжения Правительства РФ от 14 октября. В 2024 году на регион выделяли 100 подобных разрешений.

В последние годы в почте Уполномоченного прослеживается тенденция к уменьшению жалоб в сфере миграционного законодательства и изменению их содержания. В прошлые периоды заявители часто сообщали о нарушениях прав иностранных граждан, несоблюдении сроков и порядка выдворения и депортации, жаловались на условия пребывания в центрах временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства. В отчетном году основная причина поступивших обращений лежала в плоскости качества оказания миграционных услуг в силу человеческого фактора, некомпетентности отдельных сотрудников и в целом кадрового дефицита в системе МВД.

Также заявители поднимали вопросы получения гражданства, легализации длительного время проживающих на территории области лиц с неопределенным гражданско-правовым статусом. При этом большая часть этих обращений поступила от людей, которые живут в области уже несколько лет, а то и не один десяток, но так и не оформивших свое проживание здесь, в том числе и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Значительное количество обращений поступало с просьбами о консультации и разъяснении действующего законодательства в сфере приобретения гражданства РФ.

Должностные лица, участвующие в формировании и оказании миграционных услуг, должны обладать комплексными знаниями, профессиональной этикой, неукоснительно соблюдать сроки, установленные законодательством. Но на практике эти постулаты выполняются далеко не всегда.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба А., которая указала, что 26.07.2025 обратилась в МФЦ г. Белая Калитва Ростовской области с заявлением о замене паспорта гражданина РФ в связи со сменой фамилии после вступления в брак. Однако в установленный законодательством срок паспорт выдан не был, в связи с чем А. обратилась в ОВМ ОМВД России по Белокалитвинскому району Ростовской области, где ей сообщили об отсутствии бланков паспорта.

Заявительница указала, что на момент обращения с заявлением о замене паспорта она приобрела билеты на поезд на 23.08.2025 и обратный билет на 29.08.2025 для поездки в г. Москву с целью сопровождения несовершеннолетнего сына. Так как рассчитывала, исходя из установленных законодательством сроков, что в указанные даты уже будет документирована паспорт гражданина РФ. Однако из-за отсутствия документов, удостоверяющих личность, необходимых для указанной поездки, 22.08.2025 она повторно обратилась в отдел по вопросам миграции района с заявлением о выдаче ей временного удостоверения личности. Сотрудниками ОВМ было выдано временное удостоверение личности на 5 дней, до 26 августа 2025 года. На обоснованное замечание А. о том, что срок действия удостоверения истекает до запланированного отъезда домой, ей было рекомендовано обратиться в любое подразделение по вопросам миграции в г. Москве для получения нового временного удостоверения личности. По прибытию в г. Москву заявительница неоднократно обращалась в подразделения по вопросам миграции с заявлениями о выдаче временного удостоверения личности, однако в данной услуге ей было отказано на основании территориальности.

Автор обращения утверждала, что в результате действий (бездействия) сотрудников ОВМ ОМВД России по Белокалитвинскому району из-за отсутствия документов, удостоверяющих личность, нарушения сроков их выдачи, она не смогла воспользоваться общественным транспортом для возвращения домой. Отсутствие документов вынудило ее подвергнуть риску собственную жизнь и жизнь несовершеннолетнего ребенка, добираясь из г. Москвы домой на попутном транспорте.

Доводы А. Уполномоченный посчитал убедительными, так как согласно п. 22 приказа МВД России от 16.11.2020 № 773 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации», срок предоставления государственной услуги исчисляется со дня приема подразделением по вопросам миграции заявления о выдаче (замене) паспорта и документов и не должен превышать 5 рабочих дней.

А отсутствие бланков паспортов говорит о проблемах в организации работы отдела миграции.

Более того, в соответствии с п. 166 вышеуказанного приказа МВД России от 16.11.2020 № 773 временное удостоверение личности без заведения дела об утрате (похищении) паспорта выдается гражданину для проезда его к месту жительства на срок до 10 календарных дней.

В интересах гражданки А. Уполномоченный обратился к врио начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области, указав, что сотрудники

вверенного ему учреждения грубо нарушили требования ведомственных приказов, что вызвало справедливое возмущение заявительницы.

В результате проведенной проверки в отдел МВД России по Белокалитвинскому району направлена информация для принятия мер в отношении виновных должностных лиц. Новый паспорт выдан заявительнице.

Федеральным законом от 29.12.2025 № 528-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Кодекс дополнен статьей 5.63.2 «Нарушение порядка оказания содействия в осуществлении отдельных полномочий при предоставлении государственных услуг и исполнении функций в сфере миграции».

Теперь законодателем введено наказание: за непредоставление или несвоевременное предоставление госуслуг (если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния) предусмотрен штраф от 3 тыс. до 4 тыс. руб.; за нарушение порядка содействия федеральному органу исполнительной власти для должностных лиц предусмотрен штраф на сумму от 5 тыс. до 10 тыс. руб., иных работников – от 2 тыс. до 2,5 тыс. руб.; за повторные нарушения должностных лиц оштрафуют на сумму от 20 тыс. до 30 тыс. руб., иных работников – от 4 тыс. до 5 тыс. руб.

В качестве наказания также может быть применена дисквалификация на 6 месяцев. Ответственность по новой статье касается сотрудников филиалов паспортно-визовых сервисов, привлекаемых территориальными органами внутренних дел для работы с заявителями (иностранцами и лицами без гражданства), в частности, по приему заявлений, выдаче документов, фотографированию, дактилоскопии и пр., если их действия повлекли непредоставление или несвоевременное предоставление органами внутренних дел государственной услуги.

Норма введена для ужесточения контроля в миграционной сфере в отношении должностных лиц и работников, чьи действия или бездействие могут привести к непредоставлению или задержке миграционных услуг.

Согласно статье 28.4 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренные новой статьей 5.63.2 КоАП РФ, возбуждаются прокурором.

Отсутствие у физического лица доказательств, подтверждающих его принадлежность как к гражданству Российской Федерации, так и к гражданству иностранного государства, свидетельствует о неурегулированности его правового статуса на территории нашей страны, что порождает множество проблем, связанных с правом такого лица претендовать на получение медицинской помощи, социальных выплат, заключение сделок и т. д. По существу отсутствие статуса может повлечь за собой невозможность реализации гражданских прав со всеми вытекающими последствиями. В таких случаях единственным выходом является оформление такому лицу временного удостоверения личности лица без гражданства, которое законом признано докумен-

том, подтверждающим его личность на территории Российской Федерации. Однако чтобы получить такой документ, необходимо пройти рутинную процедуру установления личности.

Наибольшее количество жалоб по вопросам установления личности приходит от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, а также жителей новых территорий.

В адрес Уполномоченного поступило обращение М. по вопросу оформления временного удостоверения личности.

Согласно обращению и приложенным документам осужденный М. с декабря 2023 года отбывает наказание в учреждении ФКУ ЛИУ-20 ГУФСИН России по Ростовской области, на него оформлено заключение об установлении личности, согласно которому он не является гражданином Российской Федерации. В связи с этим в апреле 2024 года администрацией вышеуказанного учреждения его заявление об оформлении временного удостоверения личности направлено для рассмотрения в ОВМ УМВД г. Шахты Ростовской области. Однако в выдаче удостоверения было отказано по той причине, что его правовой статус на территории Российской Федерации не определен. В январе 2025 года материалы по установлению личности заявителя повторно направлены на рассмотрение в ОВМ. Сведения о принятом решении так и не поступили.

Установленный пунктом 5 Порядка выдачи, замены, аннулирования временного удостоверения личности лица без гражданства в Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 04.06. 2021 г. № 395, 10-дневный срок оформления и выдачи временного удостоверения личности истек, однако документы заявителю не выданы.

Для оказания содействия заявителю Уполномоченный обратился к врио начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области. В результате принятых мер в связи с отсутствием всестороннего рассмотрения заявления об установлении личности в отношении сотрудников ОВМ УМВД России по г. Шахты назначена служебная проверка.

С жалобой на очередную волокиту сотрудников УВМ обратился заявитель Ч. о бездействии сотрудников ОВМ ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону. Из письма следовало, что заявитель является уроженцем Старобельского района Луганской области, на территории г. Ростова-на-Дону проживает с 1978 года по настоящее время.

Автор обращения утверждал, что на протяжении последних 27 лет пытается получить паспорт. На момент нахождения Луганской области в составе Украины Ч. обращался с заявлением о получении гражданства Российской Федерации в отдел УФМС Ленинского района г. Ростова-на-Дону, по запросу которого Украиной был предоставлен пакет документов, необхо-

димых для получения гражданства. После чего указанные документы были переданы вместе с заявлением в Ворошиловский район г. Ростова-на-Дону.

Заявитель сообщил, что все материалы на получение им гражданства РФ находятся на рассмотрении в ОВМ ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, куда он на протяжении последних 3 лет неоднократно обращается, но положительного результата до настоящего времени нет, хотя Луганская область в настоящее время является территорией Российской Федерации.

Отсутствие удостоверения личности не позволяет заявителю реализовать свои гражданские права (право на труд, на социальное обеспечение, на охрану здоровья, своевременную медицинскую помощь и т. д.). В связи с чем Уполномоченный обратился к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области для рассмотрения по существу. В результате проведенной проверки личность заявителя установлена, рекомендовано обратиться с заявлением об установлении факта наличия либо отсутствия гражданства РФ.

В 2025 году во взаимодействии с руководством управления по вопросам миграции Уполномоченный неоднократно оказывал содействие в получении архивных справок, в том числе иностранным гражданам.

Так, поступили обращения М. и членов ее семьи, которые сообщили, что являются гражданами Туркменистана, получившими убежище на территории РФ. Планируют обратиться за получением гражданства РФ. В настоящее время истек срок действия их туркменских паспортов, для получения которых в посольстве Туркменистана от них требуют справку с места жительства в РФ (адресную справку). Предоставить такую информацию в ОВМ ей и ее родственникам отказывают, в связи с наличием иностранного гражданства.

Согласно Административному регламенту Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению адресно-справочной информации, утвержденному приказом МВД России от 23.12.2022 № 984, непосредственное предоставление указанной государственной услуги осуществляется подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России на районном уровне (в том числе подразделениями по вопросам миграции отделов (отделений, пунктов) полиции территориальных органов МВД России на районном уровне). Указанный регламент предусматривает в п. 16.2.5 право на получение услуги иностранным гражданам. Отказ в предоставлении справки Уполномоченный посчитал некорректным.

Обращения заявителей были направлены в адрес врио начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области. В результате оказанного содействия семье выданы необходимые справки и приняты Посольством. Семья М. выразила благодарность Уполномоченному за помощь.

Также в аппарат Уполномоченного обратился житель г. Ростова-на-Дону С., указав, что сын планирует поступить в военное высшее учебное заведение. В числе документов, которые необходимо предоставить в вуз, тре-

буется справка об отсутствии у заявителя гражданства другого государства как родителя абитуриента. При обращении в органы УВМ МВД Российской Федерации заявитель столкнулся с непреодолимыми препятствиями в реализации прав.

Согласно доводам С. он в августе 2008 года получил гражданство Российской Федерации, в связи с чем был документирован паспортом гражданина Российской Федерации в отделе по вопросам миграции УМВД России по Орехово-Зуевскому городскому округу. В этом же отделе подал заявление об отказе от гражданства Исламской Республики Афганистан и сдал паспорт этого государства. Обратившись 22.04.2025 в названный отдел, получил отказ в предоставлении требуемой справки без разъяснения порядка дальнейших действий. Попытки самостоятельно получить необходимый документ результатов не дали. Кроме того, согласно письменному ответу врио начальника ОВМ УМВД России по Орехово-Зуевскому городскому округу материалы дела хранятся в архиве УВМ ГУ МВД России по Московской области.

Уполномоченный направил запрос начальнику Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Московской области и благодаря оказанному содействию гражданину С. направлена требуемая копия заявления об оформлении выхода из гражданства Афганистана.

Порядок подачи жителями новых субъектов Российской Федерации заявления на получение российского паспорта установлен Указом Президента Российской Федерации от 26.12.2022 № 951 «О некоторых вопросах приобретения гражданства Российской Федерации». Срок оформления паспорта гражданина Российской Федерации со дня принятия к рассмотрению соответствующего заявления не должен превышать 10 рабочих дней. Однако, как видно из анализа обращений в адрес Уполномоченного, должностными лицами территориальных органов миграции срок зачастую нарушается без каких-либо обоснований.

К Уполномоченному поступило заявление Б. о бездействии сотрудников ОВМ ОМВД России по Миллеровскому району Ростовской области.

Из обращения и приложенных документов следовало, что 11.04.2024 он обратился в отдел по вопросам миграции района с пакетом необходимых документов и письменным заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации. Позднее, в июле 2024 года, заявитель принес присягу гражданину России. Однако более полугода его статус гражданина РФ не подтвержден, паспорт гражданина России не вручен.

Неоднократные обращения к руководству ОВМ ОМВД России по Миллеровскому району Ростовской области положительного результата не принесли.

Жалоба заявителя была направлена по компетенции к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области, благодаря содействию Уполномоченного гражданин Б. был документирован паспортом по месту проживания в отделе по вопросам миграции Управления МВД России «Мариупольское». Однако оценка действиям должностных лиц, допустивших значительное нарушение сроков, так и не была дана.

В адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы граждан РФ о признании их паспорта необоснованно выданным. Верховный суд указал, что действующее законодательство в ряде случаев допускает возможность проверки обоснованности выдачи лицу уполномоченным органом документа, удостоверяющего гражданство Российской Федерации.

Признание государством факта необоснованной выдачи лицу документа, удостоверяющего гражданство Российской Федерации, влечет для такого лица определенные (в ряде случаев неблагоприятные) правовые последствия, в том числе и в случае, если на основании указанного документа лицо в течение длительного периода времени осуществляло реализацию своих прав и обязанностей, в том числе вытекающих из правового статуса гражданина Российской Федерации.

В этой связи с учетом конституционных принципов справедливости, равенства, соразмерности, а также стабильности и гарантированности прав граждан, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, решение о необоснованности выдачи лицу указанного выше документа может быть принято уполномоченным органом исключительно по результатам проведения комплекса проверочных мероприятий, в ходе которых будут установлены бесспорные факты, свидетельствующие о наличии неправомερных и (или) виновных действий со стороны заявителя и (или) со стороны должностных лиц уполномоченного органа, в нарушение установленных требований, допустивших возможность выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации при отсутствии на то законных оснований (в том числе при отсутствии документа, свидетельствующего о принадлежности такого лица к гражданству Российской Федерации).

В случае если такие факты не были установлены, указанное решение уполномоченного органа не может быть признано законным, обоснованным и оправданным.

К Уполномоченному по поводу замены паспорта по сроку в связи с достижением возраста 20 лет обратилась жительница г. Ростова-на-Дону А., однако территориальным отделом миграции ей было отказано. Отказ мотивирован тем, что предыдущий паспорт якобы получен необоснованно, так как ее родители в своем заявлении о приеме в гражданство РФ не указали детей, и должен быть признан недействительным.

Заявительница сообщила, что находится на седьмом месяце беременности и опасается, что без документа, удостоверяющего личность, не сможет в дальнейшем оформить документы на ребенка.

Для защиты прав А. обращение было направлено в адрес начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области для проверки и принятия мер. В результате А. документирована новым паспортом по достижении 20-летнего возраста.

Нехватка кадрового состава, низкая заработная плата и, как следствие, кадровый отток в органах МВД в целом и в управлении по вопросам миграции, в частности, приводят к снижению уровня квалификации сотрудников. Некомпетентность зачастую выражается не только в нарушении сроков, волоките, грубости, но и в необоснованных требованиях, предъявляемых при оказании услуг.

К Уполномоченному обратился житель Ростовской области К. о содействии в защите прав.

Согласно доводам заявителя он в мае 2025 года утратил паспорт гражданина Российской Федерации. Поскольку ранее был документирован органами УВМ Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону, то с соответствующим заявлением о выдаче паспорта обратился в отдел по вопросам миграции Ворошиловского района, однако сотрудники названного подразделения в приеме заявления отказали, сославшись на необходимость предоставить им справку из военного комиссариата зерноградского, кагальницкого и егорлыкского районов о том, что он ранее стоял там на воинском учете. Такие требования заявитель посчитал необоснованными и неподлежащими исполнению по причине того, что в силу 58-летнего возраста уже не является военнообязанным. Более того, по состоянию своего здоровья и финансовому положению не может прибыть в названный военный комиссариат для получения такой справки.

В интересах гражданина А. Уполномоченный обратился к врио начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области. Доводы заявителя заслуживают внимание, поскольку пунктом 27.3 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 16.11.2020 № 773, установлен исчерпывающий перечень документов и предоставление указанной справки не требуется. При этом п. 27.1.4 названного нормативного акта обязывает граждан предоставлять документы, необходимые для проставления отметок в паспорте об отношении к воинской обязанности, лишь при наличии факта постановки на воинский учет. Такие сведения в отношении К. отсутствуют.

Согласно телефонному сообщению специалиста военного комиссариата Зерноградского, Кагальницкого и Егорлыкского районов К. освобожден от воинской обязанности и снят с воинского учета. Его личное дело находится в архиве. В силу требований пп. «т» пункта 4 Инструкции об организации взаимодействия военных комиссариатов, органов внутренних дел и территориальных органов Федеральной миграционной службы в работе по обеспечению исполнения гражданами Российской Федерации воинской обязанности, утвержденной приказом Министра обороны РФ № 366, МВД РФ № 789, ФМС РФ № 197 от 10.09.2007, отметка в паспорте об отношении к воинской обязанности гражданину, пребывающему в запасе и достигшему предельного возраста пребывания в запасе, может быть проставлена военным комиссариатом лишь после выдачи паспорта.

В результате принятых мер и благодаря содействию Уполномоченного, гражданин К. документирован паспортом РФ.

Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 г. № 738 утверждена Концепция миграционной политики на 2026–2030 гг. Одной из задач является совершенствование административных процедур в сфере миграции и обеспечение межведомственного электронного взаимодействия в целях повышения прозрачности административных процедур и их защищенности от коррупции, снижения вероятности принятия необоснованных решений и допущения технических ошибок, сокращения временных, организационных и финансовых издержек, связанных с предоставлением государственных услуг и их получением. Уполномоченный выражает надежду, что поставленные Президентом РФ задачи найдут отражение и в деятельности должностных лиц управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области.

### **Защита трудовых прав жителей области**

Соблюдение трудовых прав граждан – важное направление правозащитной деятельности, поскольку право на труд является одним из базовых социально-экономических прав человека. Право на труд включает в себя целый комплекс прав граждан в сфере трудового законодательства, такие как возможность свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. При этом каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Наличие эффективных способов защиты трудовых прав является залогом повышения уровня жизни населения и, как следствие, экономического роста и развития. Для защиты трудовых прав граждан Уполномоченный взаимодействует с Государственной инспекцией труда в Ростовской области, управлением государственной службы занятости населения Ростовской области.

По тематике вопросов можно выделить следующие: несогласие с увольнением, несвоевременная выплата заработной платы, спор с работодателем по режиму работы, установление льгот и компенсаций за вредные условия труда, приостановление социальных выплат отдельным категориям работников и другие.

Из года в год наиболее актуальной остается проблема нарушений трудовых прав граждан, связанных с невыплатой (несвоевременной выплатой либо выплатой не в полном объеме) заработной платы.

Согласно статье 136 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) заработная плата выплачивается не реже, чем два раза в месяц. А в соответствии со статьями 84.1, 140 ТК РФ при прекращении трудового договора полный расчет с работником должен производиться в день увольнения. Однако по разным причинам сроки выплат нередко нарушаются.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение работников клининговой компании ООО «Кристалл-Юг» о нарушении их трудовых прав.

Из обращения следовало, что работникам клининговой компании ООО «Кристалл-Юг», осуществляющим уборку помещений университета в г. Ростове-на-Дону на протяжении трех месяцев не выплачивали заработную плату. При этом размер ранее выплаченной заработной платы ниже минимального размера оплаты труда.

Уполномоченный направил запрос прокурору Октябрьского района г. Ростова-на-Дону для рассмотрения в соответствии с установленной компетенцией и принятия при наличии оснований необходимых мер прокурорского реагирования.

В результате проведенной проверки в деятельности ООО «Кристалл-Юг» были выявлены нарушения требований трудового законодательства, в том числе в части ненадлежащего оформления трудовых отношений. Директору организации внесено представление и инициировано привлечение к административной ответственности.

Просроченная задолженность по заработной плате в Южном федеральном округе достигла 608 млн руб. к началу ноября 2025 года, что в 25 раз больше показателя годовой давности. Вместе с тем в Ростовской области, по данным Государственной инспекции труда региона, за 10 месяцев 2025 года работодатели погасили долги по зарплате на общую сумму 25 миллионов рублей.

Часть обращений о нарушении трудового законодательства касалась оплаты за труд ниже установленного МРОТ. Минимальный размер оплаты труда по Ростовской области на 2025 год составлял 22 440 рубля в месяц. Это означает, что каждый работник, полностью отработавший месячную норму времени и выполнивший свои трудовые обязанности, должен был получить заработную плату не ниже этой суммы.

Государственная инспекция труда регулярно выявляет нарушения, когда работники получают зарплату ниже установленного минимума. Чаще всего это происходит из-за отсутствия в трудовых договорах положений о доплате до МРОТ, неправильного учета постоянных выплат или ошибок при расчете зарплаты совместителям. Указанная категория обращений направлялась в органы прокуратуры для организации проверки и при необходимости принятия мер прокурорского реагирования.

В своих обращениях к Уполномоченному граждане также поднимали вопросы незаконного увольнения или принуждения к увольнению по собственному желанию. Согласно Трудовому кодексу РФ вопрос о правомерности увольнения работника и восстановлении его на работе подлежит рассмотрению непосредственно в суде. Это означает, что Уполномоченный в таких ситуациях не имеет правовых возможностей для вмешательства и вынужден ограничиваться оказанием правовой помощи гражданам для их последующего самостоятельного обращения в суды. Вместе с тем в отдельных случаях Уполномоченному удалось оказать содействие, выступив в качестве медиатора.

Так, поступило обращение гражданина Ю., который указал, что длительное время работал токарем на Ростовском электровозоремонтном заводе. В августе 2025 года, несмотря на уважительную причину отсутствия на работе, подкрепленную документами, был уволен по инициативе администрации за прогул. Со слов заявителя, кадровой службой предприятия документы о трудовой деятельности ему не были выданы и окончательный расчет с ним не произведен. С целью восстановления нарушенных прав заявитель обращался в различные инстанции, а также подал исковое заявление в суд об обязанности работодателя изменить формулировку причин увольнения.

Из устного пояснения заявителя усматривалось, что он согласен на мирное урегулирование конфликта с работодателем. В связи с чем Уполномоченный обратился непосредственно к директору Ростовского электровозоремонтного завода АО «Желдорремаш», указав, что в силу требований ст.2 Гражданского процессуального кодекса РФ задачами гражданского судопроизводства является в том числе мирное урегулирование споров. Согласно поступившему ответу с гражданином Ю. руководством предприятия было заключено мировое соглашение, расчеты по заработной плате произведены в полном объеме, а также изменена причина увольнения.

В условиях жесткой конкуренции на рынке труда этика и доверие – важнейшие компоненты долгосрочного успеха как для сотрудников, так и для работодателей. В последние годы прослеживается тенденция на сохранение трудовых ресурсов, создание в коллективах доброжелательной атмосферы. Данная тенденция нашла отражение в обращениях граждан к Уполномоченному. Количество жалоб о незаконном увольнении заметно снизилось. Однако отдельные факты имеют место.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки К. по вопросу оказания психологического давления и иных незаконных действий со стороны директора и работников школы.

Из заявления следовало, что в связи с тем, что заявитель являлась истцом по гражданскому делу, в котором школа выступала ответчиком, директор школы П., а также иные работники оказывают психологическое давление на нее путем организации всевозможных служебных проверок, в связи с чем она вынуждена на регулярной основе давать пояснения и лишена возможности исполнять свои основные обязанности по трудовому договору.

Изучением сайта Ростовского областного суда установлено, что апелляционным определением облсуда от 07.08.2025 решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 27.03.2025 отменено и вынесено новое решение о полном удовлетворении требований гражданки К. Так, трудовые договоры от 23.11.2023 между заявителем и школой признаны бессрочными, К. восстановлена в должности и с учреждения в пользу заявителя взыскана оплата вынужденного прогула с 24.11.2024 по 07.08.2025 в размере 348909, 28 руб.

По поручению Уполномоченного управлением образования г. Ростова-на-Дону совместно с МКУ «Отдел образования Ворошиловского района города Ростова-на-Дону» проведена проверка законности и обоснованности действий директора школы, отобраны пояснения. Установлено, что уже после восстановления в должности по решению суда директором школы в отношении К. инициированы еще две служебные проверки. По данному факту после изучения обстоятельств даны рекомендации о прекращении указанных проверок. С директором школы проведена беседа о необходимости строгого соблюдения кодекса профессиональной этики во взаимодействии с сотрудниками. Администрации рекомендовано организовать для всех работников курсы повышения квалификации, направленные на формирование благоприятного психологического микроклимата в коллективе общеобразовательного учреждения.

Как и в прежние годы, не теряет своей остроты вопрос трудовой деятельности людей с ограниченными возможностями. Необходимо отметить, что принимается ряд мер, направленных на помощь в сфере труда людям с инвалидностью. Так, субсидируется найм социально уязвимых категорий граждан. В качестве обеспечительных мер законом предусмотрена и такая мера, как квотирование.

Также работодатель получает компенсацию до 200 тысяч рублей на оборудование специализированных рабочих мест для инвалидов первой и второй групп, в том числе участников специальной военной операции с инвалидностью. Однако на практике отдельные работодатели не соблюдают требования законодательства, не обеспечивают инвалиду специальные условия работы, воспринимая такого сотрудника как определенную обузу.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки К. с жалобой на нарушение трудового законодательства директором ООО «Промышленная Автоматизация» г. Ростова-на-Дону.

Из обращения и приложенных документов следовало, что сын заявительницы Е., являющийся инвалидом 2 группы с детства, на протяжении многих лет состоял на учете в Центре занятости Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону и поскольку не был трудоустроен учреждением на квотируемое рабочее место, вынужден был в ноябре 2024 самостоятельно устроиться на работу системным администратором в ООО «Промышленная Автоматизация» г. Ростова-на-Дону. Приказом директора общества № 6 от 16.01.2025 Е. был уволен по собственному желанию, но по заявлению восстановлен в занимаемой должности. Приказом № 15 от 06.02.2025 вновь уволен по собственному желанию. Не согласившись с вышеуказанным приказом работодателя, он обратился в суд и по результатам рассмотрения дела был восстановлен в прежней должности с 26.03.2025.

По мнению заявительницы, причиной неоднократных увольнений сына стало несоблюдение условий трудового договора при его заключении и неоднократные нарушения прав инвалида. Помимо этого, по ее утверждению, в организации не соблюдаются требования законодательства в области охраны труда.

После очередного восстановления на работе Е. в адрес заявительницы поступило письмо от директора общества, в котором он сообщил о неоднократном неисполнении Е. своих трудовых обязанностей и намерении уволить его в ближайшее время по инициативе работодателя, что заявителем расценено как угроза и нарушение прав инвалида.

Самостоятельные обращения заявителя в инспекцию труда области, а также в прокуратуры Ворошиловского и Первомайского районов г. Ростова-на-Дону не повлекли принятия каких-либо действенных мер.

В интересах инвалида Уполномоченный направил обращения в адрес заместителя прокурора Ростовской области и руководителя Государственной инспекции труда в Ростовской области. По результатам проведенных проверочных мероприятий, установлено, что решением Ворошиловского суда г. Ростова-на-Дону удовлетворено исковое заявление Е. Однако в связи с допущенными судом нарушениями в части определения периода взыскания заработной платы за время вынужденного прогула прокуратурой Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону принесено апелляционное представление. В настоящее время Е. восстановлен в должности.

Вызывает беспокойство, что некоторые работодатели игнорируют требования законодательства о предоставлении достоверных сведений. Согласно статье 15.1 федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» физические и юридические лица несут от-

ветственность за достоверность сведений, содержащихся в документах, выдаваемых ими застрахованному лицу и необходимых для назначения пособия.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Ростова-на-Дону А., находящаяся в отпуске по уходу за ребенком. Как следовало из жалобы и приложенных документов, в связи с реорганизацией ГБУ РО «Донской инфекционный центр», где заявительница работала до ухода в отпуск, правопреемником ГБУ РО «ГБСМП города Ростова-на-Дону» не представлены в ФНС актуальные сведения о начисленной заработной плате и страховых взносах, соответственно неверно рассчитан размер выплаченного ей пособия. В этой связи гражданка А. неоднократно обращалась в ОСФР по Ростовской области, а также в прокуратуру Ворошиловского района, однако права восстановлены не были.

Для проведения проверки в соответствии с компетенцией Уполномоченный направил обращение А. в адрес прокурора Ворошиловского района города Ростова-на-Дону. По результатам проверочных мероприятий установлено, что в актуальном расчете страхователя отсутствуют сведения о начисленной заработной плате и страховых взносах. В связи с чем главному врачу ГБУ РО «ГБСМП» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

В 2025 году в Ростовской области, как и по всей стране, началась реализация нового национального проекта «Кадры». Его основная цель – удовлетворение кадровой потребности работодателей при помощи вовлечения в трудовой процесс отдельных категорий граждан.

Национальный проект «Кадры» охватывает людей самых различных категорий. Жители Ростовской области, которые хотят получить востребованную профессию либо поменять сферу деятельности, приобрести те знания и умения, которые помогут им в дальнейшем трудоустройстве могут пройти бесплатное переобучение.

Для работодателей региона также действуют различные сервисы и меры господдержки. Так, по нацпроекту для компаний, готовых трудоустроить граждан, у которых сложности с поиском работы, реализуются программы субсидирования найма, оборудования рабочих мест под специалистов с особыми потребностями и субсидирование трудовой мобильности. Получить меры поддержки в сфере занятости могут все, кому это необходимо. Особое внимание уделяется гражданам, испытывающим трудности с трудоустройством: людям предпенсионного возраста, мамам с детьми, безработным, инвалидам и участникам специальной военной операции (СВО).

Центры занятости области проводят открытые массовые отборы на предприятия. В них участвуют жители и других областей. Кандидаты, которые заинтересованы в переезде в Ростовскую область и подходят под требования работодателей, приглашаются на предприятия для дальнейшего собеседования.

Отдельная мера – повышение трудовой мобильности. Она помогает людям переезжать туда, где есть подходящие вакансии. При трудоустройстве сотрудника, приехавшего из другого региона, предприятию выплачивают до 350 тысяч рублей.

Кроме того, в 2025 году Губернатор области подписал трехстороннее соглашение между Правительством региона, Федерацией профсоюзов и Союзом работодателей. Договор будет действовать в течение трех лет.

Согласно документу с 1 января 2026 года в Ростовской области меняется порядок присоединения к соглашению – он становится беззаявительным. Целью нововведения является увеличение охвата работодателей и расширение гарантий, прописанных в соглашении, на большее количество сотрудников компаний, учреждений, организаций. Отмечается, что такой подход уже практикуется во многих российских регионах. Так, все работодатели, не представившие мотивированный отказ, считаются автоматически присоединившимися к соглашению.

Главная задача соглашения – обеспечить соблюдение трудовых прав и гарантий работающих жителей области, в конечном итоге повысить уровень жизни в донском регионе.

В соглашении особое внимание уделяется взаимодействию сторон по вопросам увеличения заработной платы, доходов и социальной защищенности жителей, сохранения занятости населения и развития рынка труда, улучшения охраны труда и экологической безопасности, заботы о материнстве и детстве. Разработчики соглашения синхронизировали задачи в социальном партнерстве с национальными целями и Стратегией социально-экономического развития области до 2030 года.

Кроме того, в нем пересмотрен раздел «Реализация национальной политики в сфере демографического развития». Его новая редакция учитывает нацпроект «Семья» и цели, обозначенные Стратегией действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в России до 2036 года. Документ также дополнен разделом «Поддержка участников специальной военной операции и членов их семей». В нем отражен комплекс мер по трудоустройству, предоставлению участникам СВО и членам их семей различных льгот.

С 2025 года в регионе действует комплекс дополнительных мер для расширения возможностей трудоустройства участников СВО. В Ростовской области открыты 36 тыс. вакансий, на которые могут претендовать участники СВО и члены их семей. А работодатели могут получить субсидию до 2 минимальных зарплат с учетом страховок, а также возмещение расходов на доплаты наставникам, помогающим адаптироваться сотрудникам из данных категорий. Большая часть рабочих мест доступна в производственном секторе.

Благодаря принимаемым мерам, по данным Ростовстата, область сохранила стабильный уровень трудоустройства населения и вошла в число ли-

дерев Южного федерального округа по этому показателю. Доля трудоустроенного населения от 15 лет в Ростовской области достигла 62,6 %, что стало одним из лучших результатов в ЮФО.