



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

19.08.2026

№ 522-ПП

г. Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 21.08.2025 № 472-ПП «Об утверждении порядков предоставления грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере культуры и искусства, в целях реализации творческих проектов» и признании утратившим силу постановления Правительства Свердловской области от 27.05.2021 № 314-ПП «Об утверждении Порядка предоставления грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства и Порядка предоставления грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства»

В соответствии со статьями 101 и 111 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 21.08.2025 № 472-ПП «Об утверждении порядков предоставления грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере культуры и искусства, в целях реализации творческих проектов» («Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), 2025, 22 августа, № 47495) (далее – постановление Правительства Свердловской области от 21.08.2025 № 472-ПП) следующие изменения:

1) в преамбуле слова «а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» заменить словами «физическим лицам»;

2) пункт 4 признать утратившим силу.

2. Внести в Порядок предоставления грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 21.08.2025 № 472-ПП, следующие изменения:

1) в пункте 2 слова «а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» заменить словами «физическим лицам»;

2) пункты 3–5 изложить в следующей редакции:

«3. Предоставление грантов осуществляется за счет средств областного бюджета в соответствии с законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в пределах лимитов бюджетных обязательств с целью реализации творческих проектов в сфере культуры в Свердловской области в рамках осуществления видов деятельности, предусмотренных подпунктом 9 пункта 1 статьи 31¹ Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», по результатам конкурсного отбора.

Исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим функции главного распорядителя бюджетных средств, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год и плановый период, является Министерство культуры Свердловской области (далее – Министерство).

4. Предоставление грантов осуществляется с целью финансового обеспечения затрат, связанных с реализацией организациями значимых для социокультурного развития Свердловской области творческих проектов в сфере театрального, музыкального, хореографического искусства, ориентированных на духовно-нравственное развитие личности и увеличение количества граждан, вовлеченных в культурную деятельность (далее – проекты).

Конкурсный отбор проводится ежегодно в текущем финансовом году в целях предоставления грантов победителям конкурсного отбора для реализации проектов в следующем финансовом году.

5. Количество грантов и размер гранта на один проект определяются Министерством по каждому из направлений конкурсного отбора, указанных в пункте 6 настоящего порядка, исходя из доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год.

При отсутствии лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год конкурсный отбор не проводится.»;

3) подпункт 3 пункта 6 изложить в следующей редакции:

«3) организация и проведение региональных, всероссийских, международных фестивалей, конкурсов и других творческих проектов в сфере театрального, музыкального, хореографического искусства, реализация инновационных проектов, направленных на укрепление единого культурного пространства в Свердловской области.»;

4) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Конкурсный отбор осуществляется в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – система «Электронный бюджет») на Портале предоставления мер финансовой государственной поддержки (<https://promote.budget.gov.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – портал).»;

5) в подпункте 6 пункта 8 слова «публичных страницах» заменить словами «официальных страницах»;

6) подпункт 7 пункта 8 изложить в следующей редакции:

«7) размещает информацию о грантах на едином портале бюджетной системы Российской Федерации (<https://budget.gov.ru>) в сети Интернет (далее – единый портал) в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем доведения до Министерства бюджетных ассигнований на предоставление грантов.»;

7) в подпунктах 9 и 10 пункта 8, пунктах 34, 36 и 41 слова «на портале» заменить словами «на едином портале»;

8) часть первую пункта 9 изложить в следующей редакции:

«9. Взаимодействие между Министерством, комиссией, экспертным советом (экспертами) и участниками конкурсного отбора осуществляется в системе «Электронный бюджет».»;

9) в подпункте 7 пункта 10 слова «публичных страниц» заменить словами «официальных страниц»;

10) в подпункте 2 пункта 12 слово «Министерством» заменить словами «группой технического сопровождения»;

11) в подпунктах 1 и 8 пункта 13 слово «Министерство» заменить словом «комиссию»;

12) в абзаце первом пункта 14 слова «не ранее чем на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки,» заменить словами «на дату рассмотрения заявки»;

13) в абзаце первом подпункта 1 пункта 14 слова «с учредительными документами» заменить словами «с уставом»;

14) подпункт 15 пункта 14 признать утратившим силу;

15) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. Решение об отмене проведения конкурсного отбора принимается Министерством в следующих случаях:

1) уменьшение Министерству ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов;

2) наличие ошибок в объявлении и (или) шаблоне заявки, которые могут привести к нарушению прав участников конкурсного отбора.»;

16) пункты 34, 36 и 41 после слов «председателя комиссии» дополнить словами «(или лицом, его замещающим)»;

17) пункт 37 изложить в следующей редакции:

«37. Эксперты допускаются к проведению оценки заявок после подписания протокола рассмотрения заявок.»;

18) пункт 39 изложить в следующей редакции:

«39. Оценка заявок осуществляется экспертами в соответствии с Методикой оценки заявок участников конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства, приведенной в приложении к настоящему порядку.»;

19) пункт 43 изложить в следующей редакции:

«43. Грант предоставляется при условии соответствия победителя конкурсного отбора требованиям, указанным в пункте 14 настоящего порядка, на дату заключения соглашения.»;

20) пункт 48 изложить в следующей редакции:

«48. В случае неподписания победителем конкурсного отбора соглашения в сроки, указанные в пункте 47 настоящего порядка, победитель конкурсного отбора признается уклонившимся от заключения соглашения.»;

21) пункт 51 изложить в следующей редакции:

«51. Перечисление гранта производится на лицевой счет, открытый победителем конкурсного отбора в Министерстве финансов Свердловской области, в течение 10 рабочих дней со дня заключения соглашения.

Операции со средствами гранта осуществляются с учетом особенностей, установленных пунктом 1-1 постановления Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1009-ПП «О мерах по обеспечению исполнения областного бюджета».»;

22) пункты 61 и 62 изложить в следующей редакции:

«61. В случае нарушения получателем гранта условий предоставления грантов, выявленного в том числе по фактам проверок, проведенных Министерством, требование о возврате средств гранта (части средств гранта) направляется Министерством получателю гранта в течение 10 рабочих дней со дня выявления такого нарушения.

Средства гранта (часть средств гранта) возвращаются (возвращается) в областной бюджет в размере и сроки, которые установлены в требовании Министерства о возврате средств гранта (части средств гранта), либо на основании представления и (или) предписания Министерства финансов Свердловской области в сроки, установленные бюджетным законодательством Российской Федерации.

62. Средства гранта (часть средств гранта) подлежат (подлежит) возврату в областной бюджет в течение 10 рабочих дней со дня получения получателем гранта требования Министерства о возврате средств гранта (части средств гранта).

Также средства гранта (часть средств гранта) подлежат (подлежит) возврату в областной бюджет в случае приобретения за счет гранта иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий.

При невозврате средств гранта (части средств гранта) в срок, указанный в части первой настоящего пункта, Министерство принимает меры по взысканию подлежащих (подлежащей) возврату в областной бюджет средств гранта (части средств гранта) в судебном порядке.»;

23) приложение изложить в новой редакции (приложение № 1).

3. Внести в Порядок предоставления грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства, утвержденный постановлением

Правительства Свердловской области от 21.08.2025 № 472-ПП, следующие изменения:

1) в пункте 2 слова «а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» заменить словами «физическим лицам»;

2) пункты 3–5 изложить в следующей редакции:

«3. Предоставление грантов осуществляется за счет средств областного бюджета в соответствии с законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в пределах лимитов бюджетных обязательств с целью реализации творческих проектов в сфере культуры в Свердловской области в рамках осуществления видов деятельности, предусмотренных подпунктом 9 пункта 1 статьи 31¹ Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», по результатам конкурсного отбора.

Исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим функции главного распорядителя бюджетных средств, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год и плановый период, является Министерство культуры Свердловской области (далее – Министерство).

4. Предоставление грантов осуществляется с целью финансового обеспечения затрат, связанных с реализацией организациями всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства, направленных на увеличение количества граждан, вовлеченных в культурную деятельность, путем поддержки и реализации творческих инициатив для увеличения количества всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства (далее – проекты).

Конкурсный отбор проводится ежегодно в текущем финансовом году в целях предоставления грантов победителям конкурсного отбора для реализации проектов в следующем финансовом году.

5. Количество грантов и размер гранта на один проект определяются Министерством по направлению конкурсного отбора, указанному в пункте 6 настоящего порядка, исходя из доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год.

При отсутствии лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год конкурсный отбор не проводится.»;

3) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Конкурсный отбор осуществляется в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – система «Электронный бюджет») на Портале предоставления мер финансовой государственной поддержки (<https://promote.budget.gov.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – портал).»;

4) в подпункте 6 пункта 8 слова «публичных страницах» заменить словами «официальных страницах»;

5) подпункт 7 пункта 8 изложить в следующей редакции:

«7) размещает информацию о грантах на едином портале бюджетной системы Российской Федерации (<https://budget.gov.ru>) в сети Интернет (далее – единый портал) в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем доведения до Министерства бюджетных ассигнований на предоставление грантов;»;

6) в подпунктах 9 и 10 пункта 8, пунктах 34, 36 и 41 слова «на портале» заменить словами «на едином портале»;

7) часть первую пункта 9 изложить в следующей редакции:

«9. Взаимодействие между Министерством, комиссией, экспертным советом (экспертами) и участниками конкурсного отбора осуществляется в системе «Электронный бюджет».»;

8) в подпункте 7 пункта 10 слова «публичных страниц» заменить словами «официальных страниц»;

9) в подпункте 2 пункта 12 слово «Министерством» заменить словами «группой технического сопровождения»;

10) в подпунктах 1 и 8 пункта 13 слово «Министерство» заменить словом «комиссию»;

11) в абзаце первом пункта 14 слова «не ранее чем на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки,» заменить словами «на дату рассмотрения заявки»;

12) в абзаце первом подпункта 1 пункта 14 слова «с учредительными документами» заменить словами «с уставом»;

13) подпункт 14 пункта 14 признать утратившим силу;

14) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. Решение об отмене проведения конкурсного отбора принимается Министерством в следующих случаях:

1) уменьшение Министерству ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов;

2) наличие ошибок в объявлении и (или) шаблоне заявки, которые могут привести к нарушению прав участников конкурсного отбора.»;

15) пункты 34, 36 и 41 после слов «председателя комиссии» дополнить словами «(или лицом, его замещающим)»;

16) пункт 37 изложить в следующей редакции:

«37. Эксперты допускаются к проведению оценки заявок после подписания протокола рассмотрения заявок.»;

17) пункт 39 изложить в следующей редакции:

«39. Оценка заявок осуществляется экспертами в соответствии с Методикой оценки заявок участников конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства, приведенной в приложении к настоящему порядку.»;

18) пункт 43 изложить в следующей редакции:

«43. Грант предоставляется при условии соответствия победителя конкурсного отбора требованиям, указанным в пункте 14 настоящего порядка, на дату заключения соглашения.»;

19) пункт 48 изложить в следующей редакции:

«48. В случае неподписания победителем конкурсного отбора соглашения в сроки, указанные в пункте 47 настоящего порядка, победитель конкурсного отбора признается уклонившимся от заключения соглашения.»;

20) пункт 51 изложить в следующей редакции:

«51. Перечисление гранта производится на лицевой счет, открытый победителем конкурсного отбора в Министерстве финансов Свердловской области, в течение 10 рабочих дней со дня заключения соглашения.

Операции со средствами гранта осуществляются с учетом особенностей, установленных пунктом 1-1 постановления Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1009-ПП «О мерах по обеспечению исполнения областного бюджета».»;

21) пункты 61 и 62 изложить в следующей редакции:

«61. В случае нарушения получателем гранта условий предоставления грантов, выявленного в том числе по фактам проверок, проведенных Министерством, требование о возврате средств гранта (части средств гранта) направляется Министерством получателю гранта в течение 10 рабочих дней со дня выявления такого нарушения.

Средства гранта (часть средств гранта) возвращаются (возвращается) в областной бюджет в размере и сроки, которые установлены в требовании Министерства о возврате средств гранта (части средств гранта), либо на основании представления и (или) предписания Министерства финансов Свердловской области в сроки, установленные бюджетным законодательством Российской Федерации.

62. Средства гранта (часть средств гранта) подлежат (подлежит) возврату в областной бюджет в течение 10 рабочих дней со дня получения получателем гранта требования Министерства о возврате средств гранта (части средств гранта).

Также средства гранта (часть средств гранта) подлежат (подлежит) возврату в областной бюджет в случае приобретения за счет гранта иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий.

При невозврате средств гранта (части средств гранта) в срок, указанный в части первой настоящего пункта, Министерство принимает меры по взысканию подлежащих (подлежащей) возврату в областной бюджет средств гранта (части средств гранта) в судебном порядке.»;

22) приложение изложить в новой редакции (приложение № 2).

4. Внести в Порядок предоставления грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями, в сфере культуры, утвержденный

постановлением Правительства Свердловской области от 21.08.2025 № 472-ПП, следующие изменения:

1) в пункте 2 слова «а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» заменить словами «физическим лицам»;

2) пункты 3–5 изложить в следующей редакции:

«3. Предоставление грантов осуществляется за счет средств областного бюджета в соответствии с законом Свердловской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в пределах лимитов бюджетных обязательств с целью реализации творческих проектов в сфере культуры в Свердловской области в рамках осуществления видов деятельности, предусмотренных подпунктом 9 пункта 1 статьи 31¹ Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», по результатам конкурсного отбора.

Исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим функции главного распорядителя бюджетных средств, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год и плановый период, является Министерство культуры Свердловской области (далее – Министерство).

4. Предоставление грантов осуществляется с целью финансового обеспечения затрат, связанных с реализацией организациями значимых для социокультурного развития Свердловской области творческих проектов, ориентированных на повышение доступности и качества услуг, оказываемых населению Свердловской области в сфере культуры и искусства, повышение уровня удовлетворенности населения Свердловской области качеством и доступностью предоставляемых государственных услуг в сфере культуры (далее – проекты).

Конкурсный отбор проводится ежегодно в текущем финансовом году в целях предоставления грантов победителям конкурсного отбора для реализации проектов в текущем финансовом году.

5. Количество грантов и размер гранта на один проект определяются Министерством по каждому из направлений конкурсного отбора, указанных в пункте 6 настоящего порядка, исходя из доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год.

При отсутствии лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год конкурсный отбор не проводится.»;

3) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Конкурсный отбор осуществляется в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – система «Электронный бюджет») на Портале предоставления мер финансовой государственной поддержки (<https://promote.budget.gov.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – портал).»;

4) в подпункте 6 пункта 8 слова «публичных страницах» заменить словами «официальных страницах»;

5) подпункт 7 пункта 8 изложить в следующей редакции:

«7) размещает информацию о грантах на едином портале бюджетной системы Российской Федерации (<https://budget.gov.ru>) в сети Интернет (далее – единый портал) в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем доведения до Министерства бюджетных ассигнований на предоставление грантов;»;

6) в подпунктах 9 и 10 пункта 8, пунктах 34, 36 и 41 слова «на портале» заменить словами «на едином портале»;

7) часть первую пункта 9 изложить в следующей редакции:

«9. Взаимодействие между Министерством, комиссией, экспертным советом (экспертами) и участниками конкурсного отбора осуществляется в системе «Электронный бюджет».»;

8) в подпункте 7 пункта 10 слова «публичных страниц» заменить словами «официальных страниц»;

9) в подпункте 2 пункта 12 слово «Министерством» заменить словами «группой технического сопровождения»;

10) в подпунктах 1 и 8 пункта 13 слово «Министерство» заменить словом «комиссию»;

11) в абзаце первом пункта 14 слова «не ранее чем на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки,» заменить словами «на дату рассмотрения заявки»;

12) в подпункте 1 пункта 14 слова «с учредительными документами» заменить словами «с уставом»;

13) подпункт 14 пункта 14 признать утратившим силу;

14) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. Решение об отмене проведения конкурсного отбора принимается Министерством в следующих случаях:

1) уменьшение Министерству ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств на предоставление грантов;

2) наличие ошибок в объявлении и (или) шаблоне заявки, которые могут привести к нарушению прав участников конкурсного отбора.»;

15) пункты 34, 36 и 41 после слов «председателя комиссии» дополнить словами «(или лицом, его замещающим)»;

16) пункт 37 изложить в следующей редакции:

«37. Эксперты допускаются к проведению оценки заявок после подписания протокола рассмотрения заявок.»;

17) в пункте 39 слова «Рассмотрение и оценка заявок осуществляются каждым членом комиссии» заменить словами «Оценка заявок осуществляется экспертами»;

18) пункт 43 изложить в следующей редакции:

«43. Грант предоставляется при условии соответствия победителя конкурсного отбора требованиям, указанным в пункте 14 настоящего порядка, на дату заключения соглашения.»;

19) пункт 48 изложить в следующей редакции:

«48. В случае неподписания победителем конкурсного отбора соглашения в сроки, указанные в пункте 47 настоящего порядка, победитель конкурсного отбора признается уклонившимся от заключения соглашения.»;

20) пункт 51 изложить в следующей редакции:

«51. Перечисление гранта производится на лицевой счет, открытый победителем конкурсного отбора в Министерстве финансов Свердловской области, в течение 10 рабочих дней со дня заключения соглашения.

Операции со средствами гранта осуществляются с учетом особенностей, установленных пунктом 1-1 постановления Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1009-ПП «О мерах по обеспечению исполнения областного бюджета».»;

21) пункты 61 и 62 изложить в следующей редакции:

«61. В случае нарушения получателем гранта условий предоставления грантов, выявленного в том числе по фактам проверок, проведенных Министерством, требование о возврате средств гранта (части средств гранта) направляется Министерством получателю гранта в течение 10 рабочих дней со дня выявления такого нарушения.

Средства гранта (часть средств гранта) возвращаются (возвращается) в областной бюджет в размере и сроки, которые установлены в требовании Министерства о возврате средств гранта (части средств гранта), либо на основании представления и (или) предписания Министерства финансов Свердловской области в сроки, установленные бюджетным законодательством Российской Федерации.

62. Средства гранта (часть средств гранта) подлежат (подлежит) возврату в областной бюджет в течение 10 рабочих дней со дня получения получателем гранта требования Министерства о возврате средств гранта (части средств гранта).

Также средства гранта (часть средств гранта) подлежат (подлежит) возврату в областной бюджет в случае приобретения за счет гранта иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий.

При невозврате средств гранта (части средств гранта) в срок, указанный в части первой настоящего пункта, Министерство принимает меры по взысканию подлежащих (подлежащей) возврату в областной бюджет средств гранта (части средств гранта) в судебном порядке.»;

22) приложение изложить в новой редакции (приложение № 3).

5. Признать утратившим силу постановление Правительства Свердловской области от 27.05.2021 № 314-ПП «Об утверждении Порядка предоставления грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства и Порядка предоставления грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства» («Официальный интернет-портал правовой

информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), 2021, 28 мая, № 30516) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 27.01.2022 № 57-ПП и от 27.12.2022 № 940-ПП.

6. Настоящее постановление вступает в силу на следующий день после его официального опубликования. Действие подпунктов 16 и 17 пункта 2, подпунктов 15 и 16 пункта 3 и подпунктов 15 и 16 пункта 4 настоящего постановления распространяется на отношения, возникшие с 29 августа 2025 года.

7. Настоящее постановление опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru).

Губернатор
Свердловской области



Д.В. Паслер

МЕТОДИКА
оценки заявок участников конкурсного отбора
на предоставление грантов в форме субсидий на оказание
государственной поддержки в сфере культуры и искусства
организациям культуры и искусства

1. Оценка заявок участников конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства осуществляется экспертным советом по оценке заявок участников конкурсного отбора в течение 7 календарных дней со дня размещения на официальном сайте Министерства культуры Свердловской области (далее – Министерство) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) протокола рассмотрения заявок.

2. Член экспертного совета по оценке заявок участников конкурсного отбора (далее – эксперт) при оценке заявки:

1) проводит полное исследование представленных в составе заявки документов и информации;

2) оценивает заявку по 10 критериям, указанным в пункте 4 настоящей методики.

3. Оценка заявки рассчитывается как сумма баллов, присвоенных экспертом по каждому критерию, умноженная на соответствующий коэффициент значимости критерия.

4. Критерии и коэффициенты их значимости приведены в таблице.

Таблица

Номер критерия	Наименование критерия	Коэффициент значимости критерия
1	2	3
1.	Актуальность проекта, представленного в заявке (далее – проект)	0,1
2.	Четкость изложения плана подготовки и реализации проекта	0,1
3.	Инновационность, уникальность проекта	0,1
4.	Соотношение расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, и ожидаемых результатов реализации мероприятий проекта, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,1
5.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,1

1	2	3
6.	Масштаб реализации проекта	0,1
7.	Собственный вклад участника конкурсного отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы дальнейшего развития проекта	0,1
8.	Опыт участника конкурсного отбора по успешной реализации проектов	0,1
9.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	0,1
10.	Информационная открытость участника конкурсного отбора	0,1

5. Определение оценки заявки по критериям:

1) актуальность проекта, представленного в заявке:

100 баллов	актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проект преимущественно направлен на патриотическое воспитание детей и молодежи, духовно-нравственное развитие населения Свердловской области; проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; проект направлен на решение тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы, на решение которой направлен проект, представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям, указанным в пункте 6 Порядка предоставления грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства, утвержденного Правительством Свердловской области (далее – Порядок)
70 баллов	актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проект направлен на патриотическое воспитание детей и молодежи, духовно-нравственное развитие населения Свердловской области, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет участник конкурсного отбора и (или) его партнеры; проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо таких фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: в проекте упоминаются цели патриотического воспитания детей и молодежи, духовно-нравственного развития населения Свердловской области, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других участников конкурсного отбора по соответствующей тематике; проблема не имеет острой значимости для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено

	взаимодействие с территориями реализации проекта, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	актуальность и социальная значимость проекта не доказаны; в проекте отсутствуют цели патриотического воспитания детей и молодежи, духовно-нравственного развития населения Свердловской области; проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами проекта; большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением конкурсного отбора из числа указанных в пункте 6 Порядка; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

2) четкость изложения плана подготовки и реализации проекта:

100 баллов	проект полностью соответствует данному критерию: все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; календарный план реализации проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
70 баллов	по данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: все разделы проекта логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
40 баллов	проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить: календарный план реализации проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не соответствует данному критерию: проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и предполагаемыми результатами проекта; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий проекта некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

3) инновационность, уникальность проекта:

100 баллов	проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на развитие современного театрального, музыкального, хореографического искусства, внедрение новых или значительно
------------	--

	улучшенных форм выразительности и методов в деятельности участника конкурсного отбора и (или) его партнеров, что позволит качественно улучшить такую деятельность
70 баллов	проект имеет признаки инновационности, уникальности, но такие признаки несущественно влияют на его предполагаемые результаты: проект направлен на развитие современного театрального, музыкального, хореографического искусства, предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных форм выразительности и методов, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет участник конкурсного отбора и (или) его партнеры; у участника конкурсного отбора есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в проекте упоминается использование новых или значительно улучшенных форм выразительности и методов, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других участников конкурсного отбора по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в проекте, не являются инновационными; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не является инновационным, уникальным: проект по сути является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности участника конкурсного отбора; формы выразительности и методы, указанные в проекте, не рекомендуются к применению (наличие такого обстоятельства необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки с соответствующим обоснованием)

4) соотношение расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, и ожидаемых результатов реализации мероприятий проекта, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты реализации проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, соразмерно и обосновано
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты реализации проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты реализации проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; запланированные результаты реализации проекта могут быть достигнуты при меньших затратах; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: ожидаемые результаты реализации проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов реализации проекта явно завышены;

	описанная в заявке деятельность участника конкурсного отбора является по сути предпринимательской; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
--	--

5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

100 баллов	проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы на реализацию проекта реалистичны и обоснованы; даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта в форме субсидии на оказание государственной поддержки в сфере культуры и искусства организациям культуры и искусства (далее – грант), позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у участника конкурсного отбора ресурсов
70 баллов	проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта: все планируемые расходы на реализацию проекта реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем по некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить: не все предполагаемые расходы на реализацию проекта непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены дополнительные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы; некоторые расходы на реализацию проекта завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, работ, услуг, аренды, уровнем цен на товары (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); обоснование некоторых запланированных расходов на реализацию проекта не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурсного отбора; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует содержанию проекта; бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов проекта не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и бюджете проекта; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

6) масштаб реализации проекта:

100 баллов	проект по данному критерию проработан отлично: участник конкурсного отбора сотрудничает с ведущими российскими и зарубежными драматургами, композиторами, режиссерами, балетмейстерами, хореографами, солистами, концертными исполнителями и дирижерами;
---------------	---

	заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности участника конкурсного отбора и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; в проекте предусмотрена деятельность участника конкурсного отбора в пределах территории реализации проекта самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
70 баллов	проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с партнерами в проекте не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом реализации проекта, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения реализации проекта в сроки, установленные календарным планом; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект по данному критерию проработан удовлетворительно: возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект по данному критерию проработан неудовлетворительно: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; не доказано взаимодействие участника конкурсного отбора с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

7) собственный вклад участника конкурсного отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы дальнейшего развития проекта:

100 баллов	участник конкурсного отбора обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта: участник конкурсного отбора располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада участника конкурсного отбора и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан; доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых направлен проект; участником конкурсного отбора представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования результатов проекта после его завершения
70 баллов	участник конкурсного отбора обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта: участник конкурсного отбора располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;

	уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов участника конкурсного отбора составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом уровень в целом корректно рассчитан; в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения проекта, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
40 баллов	дополнительные ресурсы на реализацию проекта участником конкурсного отбора не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно; продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	реализация проекта предполагается участником конкурсного отбора практически только за счет гранта; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов участника конкурсного отбора составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

8) опыт участника конкурсного отбора по успешной реализации проектов:

100 баллов	у участника конкурсного отбора отличный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: участник конкурсного отбора имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 3 лет; в заявке представлено описание собственного опыта участника конкурсного отбора с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности указанных в заявке мероприятий; опыт проектной деятельности участника конкурсного отбора и ее успешность подтверждаются почетными званиями и наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет; участник конкурсного отбора получал иные субсидии (гранты в форме субсидий) на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; у участника конкурсного отбора имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у участника конкурсного отбора есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
70 баллов	у участника конкурсного отбора хороший опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: у участника конкурсного отбора имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта участника конкурсного отбора с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта участника конкурсного отбора подтверждается почетными званиями и наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет;

	участник конкурсного отбора имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но лица, связанные с участником конкурсного отбора трудовыми или гражданско-правовыми отношениями, имеют значительный опыт аналогичной деятельности
40 баллов	у участника конкурсного отбора удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: в заявке приведено описание собственного опыта участника конкурсного отбора по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение последних 3 лет деятельности участника конкурсного отбора или со дня начала деятельности участника конкурсного отбора (в случае если участник конкурсного отбора существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов; участник конкурсного отбора имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; участник конкурсного отбора имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте участника конкурсного отбора либо в социальных сетях в сети Интернет, заявленные достигнутые результаты реализации проекта не представлены; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	у участника конкурсного отбора практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению деятельности: участник конкурсного отбора не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт проектной работы участника конкурсного отбора в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом участника конкурсного отбора и информацией из открытых источников; основной профиль деятельности участника конкурсного отбора не соответствует выбранному направлению деятельности; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

9) соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям деятельности участника конкурсного отбора; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды проекта качественно работать над проектом на условиях, в порядке и сроки, которые установлены календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям деятельности участника конкурсного отбора информация отсутствует; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий проекта не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;

	указанные в заявке члены команды проекта имеют недостаточные опыт и уровень компетенций, необходимые для реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

10) информационная открытость участника конкурсного отбора:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности участника конкурсного отбора легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность участника конкурсного отбора систематически освещается в средствах массовой информации; участник конкурсного отбора имеет действующий, постоянно обновляемый сайт в сети Интернет, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности участника конкурсного отбора, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; участник конкурсного отбора имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; участник конкурсного отбора регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: участник конкурсного отбора имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе участника конкурсного отбора, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности участника конкурсного отбора легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность участника конкурсного отбора периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность участника конкурсного отбора мало освещается в средствах массовой информации и сети Интернет; у участника конкурсного отбора есть сайт в сети Интернет и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности участника конкурсного отбора отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: информация о деятельности участника конкурсного отбора практически отсутствует в сети Интернет; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

6. Итоговая сумма баллов по результатам оценки заявки рассчитывается по формуле

$$K = (n_1 + n_2 + n_3 + \dots) / M, \text{ где:}$$

K – итоговая сумма баллов по результатам оценки заявки;

п с числовым значением – балл, присвоенный экспертом по результатам оценки заявки;

М – количество экспертов, участвовавших в оценке заявок.

7. По итогам оценки заявок каждой заявке присваивается определенный порядковый номер в зависимости от итоговой суммы баллов по результатам оценки заявки. Первый порядковый номер присваивается заявке, получившей максимальное количество баллов. Последующие порядковые номера присваиваются заявкам в порядке убывания итоговой суммы баллов по результатам оценки заявки.

По каждому из направлений конкурсного отбора, указанных в пункте 6 Порядка (далее – направления), победителями признаются участники конкурсного отбора, заявки которых получили наибольшее суммарное количество баллов, но не менее 30 баллов.

При равной итоговой сумме баллов приоритетное право на получение гранта имеет участник конкурсного отбора, заявка которого подана в более раннюю дату, а при совпадении дат – в более раннее время.

Распределение грантов осуществляется в соответствии со сформированным рейтингом заявок.

8. Общий объем грантов по каждому из направлений, количество грантов и размер гранта на реализацию одного проекта по каждому направлению утверждаются приказом Министерства в соответствии с подпунктом 3 пункта 8 Порядка.

МЕТОДИКА

оценки заявок участников конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства

1. Оценка заявок участников конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства осуществляется экспертным советом по оценке заявок участников конкурсного отбора в течение 7 календарных дней со дня размещения на официальном сайте Министерства культуры Свердловской области (далее – Министерство) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) протокола рассмотрения заявок.

2. Член экспертного совета по оценке заявок участников конкурсного отбора (далее – эксперт) при оценке заявки:

1) проводит полное исследование представленных в составе заявки документов и информации;

2) оценивает заявку по 10 критериям, указанным в пункте 4 настоящей методики.

3. Оценка заявки рассчитывается как сумма баллов, присвоенных экспертом по каждому критерию, умноженная на соответствующий коэффициент значимости критерия.

4. Критерии и коэффициенты их значимости приведены в таблице.

Таблица

Номер критерия	Наименование критерия	Коэффициент значимости критерия
1	2	3
1.	Актуальность проекта, представленного в заявке (далее – проект)	0,1
2.	Четкость изложения плана подготовки и реализации проекта	0,1
3.	Инновационность, уникальность проекта	0,1
4.	Соотношение расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, и ожидаемых результатов реализации мероприятий проекта, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,1
5.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,1
6.	Масштаб реализации проекта	0,1

1	2	3
7.	Собственный вклад участника конкурсного отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы дальнейшего развития проекта	0,1
8.	Опыт участника конкурсного отбора по успешной реализации проектов	0,1
9.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	0,1
10.	Информационная открытость участника конкурсного отбора	0,1

5. Определение оценки заявки по критериям:

1) актуальность проекта, представленного в заявке:

100 баллов	актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проект преимущественно направлен на патриотическое воспитание детей и молодежи, духовно-нравственное развитие населения Свердловской области; проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; проект направлен на решение тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы, на решение которой направлен проект, представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия проекта полностью соответствуют направлению, указанному в пункте 6 Порядка предоставления грантов в форме субсидий на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства, утвержденного Правительством Свердловской области (далее – Порядок)
70 баллов	актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проект направлен на патриотическое воспитание детей и молодежи, духовно-нравственное развитие населения Свердловской области, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет участник конкурсного отбора и (или) его партнеры; проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо таких фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: в проекте упоминаются цели патриотического воспитания детей и молодежи, духовно-нравственного развития населения Свердловской области, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других участников конкурсного отбора по соответствующей тематике; проблема не имеет острой значимости для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями реализации проекта, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

10 баллов	актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: в проекте отсутствуют цели патриотического воспитания детей и молодежи, духовно-нравственного развития населения Свердловской области; проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами проекта; большая часть мероприятий проекта не связана с направлением конкурсного отбора, указанным в пункте 6 Порядка; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
--------------	---

2) четкость изложения плана подготовки и реализации проекта:

100 баллов	проект полностью соответствует данному критерию: все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; календарный план реализации проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
70 баллов	по данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: все разделы проекта логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
40 баллов	проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить: календарный план реализации проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не соответствует данному критерию: проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и предполагаемыми результатами проекта; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий проекта некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

3) инновационность, уникальность проекта:

100 баллов	проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на развитие современного театрального, музыкального, хореографического искусства, внедрение новых или значительно улучшенных форм выразительности и методов в деятельности участника конкурсного отбора и (или) его партнеров, что позволит качественно улучшить такую деятельность
---------------	---

70 баллов	проект имеет признаки инновационности, уникальности, но такие признаки несущественно влияют на его предполагаемые результаты: проект направлен на развитие современного театрального, музыкального, хореографического искусства, предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных форм выразительности и методов, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет участник конкурсного отбора и (или) его партнеры; у участника конкурсного отбора есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в проекте упоминается использование новых или значительно улучшенных форм выразительности и методов, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других участников конкурсного отбора по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в проекте, не являются инновационными; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не является инновационным, уникальным: проект по сути является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности участника конкурсного отбора; формы выразительности и методы, указанные в проекте, не рекомендуются к применению (наличие такого обстоятельства необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки с соответствующим обоснованием)

4) соотношение расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, и ожидаемых результатов реализации мероприятий проекта, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты реализации проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, соразмерно и обосновано
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты реализации проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты реализации проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; запланированные результаты реализации проекта могут быть достигнуты при меньших затратах; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: ожидаемые результаты реализации проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов реализации проекта явно завышены; описанная в заявке деятельность участника конкурсного отбора является по сути предпринимательской; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

100 баллов	проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы на реализацию проекта реалистичны и обоснованы; даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта в форме субсидии на реализацию всероссийских и международных творческих проектов в области музыкального и театрального искусства (далее – грант), позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у участника конкурсного отбора ресурсов
70 баллов	проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: все планируемые расходы на реализацию проекта реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем по некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить: не все предполагаемые расходы на реализацию проекта непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены дополнительные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы; некоторые расходы на реализацию проекта завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, работ, услуг, аренды, уровнем цен на товары (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); обоснование некоторых запланированных расходов на реализацию проекта не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурсного отбора; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует содержанию проекта; бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов проекта не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и бюджете проекта; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

6) масштаб реализации проекта:

100 баллов	проект по данному критерию проработан отлично: участник конкурсного отбора сотрудничает с ведущими российскими и зарубежными драматургами, композиторами, режиссерами, балетмейстерами, хореографами, солистами, концертными исполнителями и дирижерами; заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности участника конкурсного отбора и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; в проекте предусмотрена деятельность участника конкурсного отбора в пределах территории реализации проекта самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
------------	---

70 баллов	проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с партнерами в проекте не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом реализации проекта, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения реализации проекта в сроки, установленные календарным планом; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект по данному критерию проработан удовлетворительно: возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект по данному критерию проработан неудовлетворительно: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; не доказано взаимодействие участника конкурсного отбора с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

7) собственный вклад участника конкурсного отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы дальнейшего развития проекта:

100 баллов	участник конкурсного отбора обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта: участник конкурсного отбора располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада участника конкурсного отбора и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан; доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых направлен проект; участником конкурсного отбора представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования результатов проекта после его завершения
70 баллов	участник конкурсного отбора обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта: участник конкурсного отбора располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов участника конкурсного отбора составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом уровень в целом корректно рассчитан; в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения проекта, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту

40 баллов	дополнительные ресурсы на реализацию проекта участником конкурсного отбора не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно; продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	реализация проекта предполагается участником конкурсного отбора практически только за счет гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов участника конкурсного отбора составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

8) опыт участника конкурсного отбора по успешной реализации проектов:

100 баллов	у участника конкурсного отбора отличный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: участник конкурсного отбора имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 3 лет; в заявке представлено описание собственного опыта участника конкурсного отбора с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности указанных в заявке мероприятий; опыт проектной деятельности участника конкурсного отбора и ее успешность подтверждаются почетными званиями и наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет; участник конкурсного отбора получал иные субсидии (гранты в форме субсидий) на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; у участника конкурсного отбора имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у участника конкурсного отбора есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
70 баллов	у участника конкурсного отбора хороший опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: у участника конкурсного отбора имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта участника конкурсного отбора с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта участника конкурсного отбора подтверждается почетными званиями и наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет; участник конкурсного отбора имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но лица, связанные с участником конкурсного отбора трудовыми или гражданско-правовыми отношениями, имеют значительный опыт аналогичной деятельности
40 баллов	у участника конкурсного отбора удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: в заявке приведено описание собственного опыта участника конкурсного отбора

	по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение последних 3 лет деятельности участника конкурсного отбора или со дня начала деятельности участника конкурсного отбора (в случае если участник конкурсного отбора существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов; участник конкурсного отбора имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; участник конкурсного отбора имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте участника конкурсного отбора либо в социальных сетях в сети Интернет, заявленные достигнутые результаты реализации проекта не представлены; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	у участника конкурсного отбора практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению деятельности: участник конкурсного отбора не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт проектной работы участника конкурсного отбора в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом участника конкурсного отбора и информацией из открытых источников; основной профиль деятельности участника конкурсного отбора не соответствует выбранному направлению деятельности; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

9) соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям деятельности участника конкурсного отбора; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды проекта качественно работать над проектом на условиях, в порядке и сроки, которые установлены календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям деятельности участника конкурсного отбора информация отсутствует; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий проекта не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; указанные в заявке члены команды проекта имеют недостаточные опыт и уровень компетенций, необходимые для реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;

	имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
--	--

10) информационная открытость участника конкурсного отбора:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности участника конкурсного отбора легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность участника конкурсного отбора систематически освещается в средствах массовой информации; участник конкурсного отбора имеет действующий, постоянно обновляемый сайт в сети Интернет, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности участника конкурсного отбора, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; участник конкурсного отбора имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; участник конкурсного отбора регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: участник конкурсного отбора имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе участника конкурсного отбора, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности участника конкурсного отбора легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность участника конкурсного отбора периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность участника конкурсного отбора мало освещается в средствах массовой информации и сети Интернет; у участника конкурсного отбора есть сайт в сети Интернет и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности участника конкурсного отбора отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: информация о деятельности участника конкурсного отбора практически отсутствует в сети Интернет; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

6. Итоговая сумма баллов по результатам оценки заявки рассчитывается по формуле

$$K = (n_1 + n_2 + n_3 + \dots) / M, \text{ где:}$$

K – итоговая сумма баллов по результатам оценки заявки;

n с числовым значением – балл, присвоенный экспертом по результатам оценки заявки;

M – количество экспертов, участвовавших в оценке заявок.

7. По итогам оценки заявок каждой заявке присваивается определенный порядковый номер в зависимости от итоговой суммы баллов по результатам

оценки заявки. Первый порядковый номер присваивается заявке, получившей максимальное количество баллов. Последующие порядковые номера присваиваются заявкам в порядке убывания итоговой суммы баллов по результатам оценки заявки.

По направлению конкурсного отбора, указанному в пункте 6 Порядка (далее – направление), победителями признаются участники конкурсного отбора, заявки которых получили наибольшее суммарное количество баллов, но не менее 30 баллов.

При равной итоговой сумме баллов приоритетное право на получение гранта имеет участник конкурсного отбора, заявка которого подана в более раннюю дату, а при совпадении дат – в более раннее время.

Распределение грантов осуществляется в соответствии со сформированным рейтингом заявок.

8. Общий объем грантов по направлению, количество грантов и размер гранта на реализацию одного проекта по направлению утверждаются приказом Министерства в соответствии с подпунктом 3 пункта 8 Порядка.

МЕТОДИКА
оценки заявок участников конкурсного отбора
на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим
организациям, не являющимся государственными и муниципальными
учреждениями, в сфере культуры

1. Оценка заявок участников конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями, в сфере культуры, осуществляется экспертным советом по оценке заявок участников конкурсного отбора в течение 7 календарных дней со дня размещения на официальном сайте Министерства культуры Свердловской области (далее – Министерство) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) протокола рассмотрения заявок.

2. Член экспертного совета по оценке заявок участников конкурсного отбора (далее – эксперт) при оценке заявки:

1) проводит полное исследование представленных в составе заявки документов и информации;

2) оценивает заявку по 10 критериям, указанным в пункте 4 настоящей методики.

3. Оценка заявки рассчитывается как сумма баллов, присвоенных экспертом по каждому критерию, умноженная на соответствующий коэффициент значимости критерия.

4. Критерии и коэффициенты их значимости приведены в таблице.

Таблица

Номер критерия	Наименование критерия	Коэффициент значимости критерия
1	2	3
1.	Актуальность проекта, представленного в заявке (далее – проект)	0,1
2.	Четкость изложения плана подготовки и реализации проекта	0,1
3.	Инновационность, уникальность проекта	0,1
4.	Соотношение расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, и ожидаемых результатов реализации мероприятий проекта, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,1
5.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,1

1	2	3
6.	Масштаб реализации проекта	0,1
7.	Собственный вклад участника конкурсного отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы дальнейшего развития проекта	0,1
8.	Опыт участника конкурсного отбора по успешной реализации проектов	0,1
9.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	0,1
10.	Информационная открытость участника конкурсного отбора	0,1

5. Определение оценки заявки по критериям:

1) актуальность проекта, представленного в заявке:

100 баллов	актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проект преимущественно направлен на патриотическое воспитание детей и молодежи, духовно-нравственное развитие населения Свердловской области; проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; проект направлен на решение тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы, на решение которой направлен проект, представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям, указанным в пункте 6 Порядка предоставления грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями, в сфере культуры, утвержденного Правительством Свердловской области (далее – Порядок)
70 баллов	актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проект направлен на патриотическое воспитание детей и молодежи, духовно-нравственное развитие населения Свердловской области, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет участник конкурсного отбора и (или) его партнеры; проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо таких фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: в проекте упоминаются цели патриотического воспитания детей и молодежи, духовно-нравственного развития населения Свердловской области, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других участников конкурсного отбора по соответствующей тематике; проблема не имеет острой значимости для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено

	взаимодействие с территориями реализации проекта, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	актуальность и социальная значимость проекта не доказаны; в проекте отсутствуют цели патриотического воспитания детей и молодежи, духовно-нравственного развития населения Свердловской области; проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами проекта; большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением конкурсного отбора из числа указанных в пункте 6 Порядка; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

2) четкость изложения плана подготовки и реализации проекта:

100 баллов	проект полностью соответствует данному критерию: все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; календарный план реализации проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
70 баллов	по данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: все разделы проекта логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
40 баллов	проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить: календарный план реализации проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не соответствует данному критерию: проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и предполагаемыми результатами проекта; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий проекта некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

3) инновационность, уникальность проекта:

100 баллов	проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на повышение доступности и качества услуг, оказываемых населению Свердловской области в сфере культуры и искусства,
------------	--

	внедрение новых или значительно улучшенных практик и методов в деятельности участника конкурсного отбора и (или) его партнеров, что позволит качественно улучшить такую деятельность
70 баллов	проект имеет признаки инновационности, уникальности, но такие признаки несущественно влияют на его предполагаемые результаты: проект направлен на повышение доступности и качества услуг, оказываемых населению Свердловской области в сфере культуры и искусства, предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных практик и методов, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет участник конкурсного отбора и (или) его партнеры; у участника конкурсного отбора есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в проекте упоминается использование новых или значительно улучшенных практик и методов, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других участников конкурсного отбора по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в проекте, не являются инновационными; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не является инновационным, уникальным: проект по сути является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности участника конкурсного отбора; практики и методы, указанные в проекте, не рекомендуются к применению (наличие такого обстоятельства необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки с соответствующим обоснованием)

4) соотношение расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, и ожидаемых результатов реализации мероприятий проекта, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты реализации проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму расходов, планируемых на реализацию мероприятий проекта, соразмерно и обосновано
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты реализации проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты реализации проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; запланированные результаты реализации проекта могут быть достигнуты при меньших затратах; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: ожидаемые результаты реализации проекта изложены неконкретно;

	предполагаемые затраты на достижение результатов реализации проекта явно завышены; описанная в заявке деятельность участника конкурсного отбора является по сути предпринимательской; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
--	--

5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

100 баллов	проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы на реализацию проекта реалистичны и обоснованы; даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта в форме субсидии некоммерческим организациям, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями, в сфере культуры (далее – грант), позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у участника конкурсного отбора ресурсов
70 баллов	проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта: все планируемые расходы на реализацию проекта реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем по некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить: не все предполагаемые расходы на реализацию проекта непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены дополнительные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы; некоторые расходы на реализацию проекта завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, работ, услуг, аренды, уровнем цен на товары (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); обоснование некоторых запланированных расходов на реализацию проекта не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурсного отбора; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует содержанию проекта; бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов проекта не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и бюджете проекта; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

6) масштаб реализации проекта:

100 баллов	проект по данному критерию проработан отлично: заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности участника конкурсного отбора и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;
---------------	---

	в проекте предусмотрена деятельность участника конкурсного отбора в пределах территории реализации проекта самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
70 баллов	проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с партнерами в проекте не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом реализации проекта, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения реализации проекта в сроки, установленные календарным планом; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	проект по данному критерию проработан удовлетворительно: возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	проект по данному критерию проработан неудовлетворительно: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; не доказано взаимодействие участника конкурсного отбора с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

7) собственный вклад участника конкурсного отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы дальнейшего развития проекта:

100 баллов	участник конкурсного отбора обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта: участник конкурсного отбора располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада участника конкурсного отбора и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан; доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых направлен проект; участником конкурсного отбора представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования результатов проекта после его завершения
70 баллов	участник конкурсного отбора обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта: участник конкурсного отбора располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов участника конкурсного отбора составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом уровень в целом корректно рассчитан; в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения проекта, но отсутствуют достаточные

	сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
40 баллов	дополнительные ресурсы на реализацию проекта участником конкурсного отбора не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно; продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	реализация проекта предполагается участником конкурсного отбора практически только за счет гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов участника конкурсного отбора составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

8) опыт участника конкурсного отбора по успешной реализации проектов:

100 баллов	у участника конкурсного отбора отличный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: участник конкурсного отбора имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 3 лет; в заявке представлено описание собственного опыта участника конкурсного отбора с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности указанных в заявке мероприятий; опыт проектной деятельности участника конкурсного отбора и ее успешность подтверждаются почетными званиями и наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет; участник конкурсного отбора получал иные субсидии (гранты в форме субсидий) на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; у участника конкурсного отбора имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у участника конкурсного отбора есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
70 баллов	у участника конкурсного отбора хороший опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: у участника конкурсного отбора имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта участника конкурсного отбора с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта участника конкурсного отбора подтверждается почетными званиями и наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет; участник конкурсного отбора имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но лица, связанные с участником конкурсного отбора трудовыми или гражданско-правовыми отношениями, имеют значительный опыт аналогичной деятельности

40 баллов	у участника конкурсного отбора удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: в заявке приведено описание собственного опыта участника конкурсного отбора по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение последних 3 лет деятельности участника конкурсного отбора или со дня начала деятельности участника конкурсного отбора (в случае если участник конкурсного отбора существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов; участник конкурсного отбора имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; участник конкурсного отбора имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте участника конкурсного отбора либо в социальных сетях в сети Интернет, заявленные достигнутые результаты реализации проекта не представлены; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	у участника конкурсного отбора практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению деятельности: участник конкурсного отбора не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт проектной работы участника конкурсного отбора в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом участника конкурсного отбора и информацией из открытых источников; основной профиль деятельности участника конкурсного отбора не соответствует выбранному направлению деятельности; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

9) соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям деятельности участника конкурсного отбора; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды проекта качественно работать над проектом на условиях, в порядке и сроки, которые установлены календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям деятельности участника конкурсного отбора информация отсутствует; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий проекта не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; указанные в заявке члены команды проекта имеют недостаточные опыт и уровень компетенций, необходимые для реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
--------------	--

10) информационная открытость участника конкурсного отбора:

100 баллов	данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности участника конкурсного отбора легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность участника конкурсного отбора систематически освещается в средствах массовой информации; участник конкурсного отбора имеет действующий, постоянно обновляемый сайт в сети Интернет, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности участника конкурсного отбора, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; участник конкурсного отбора имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; участник конкурсного отбора регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
70 баллов	данный критерий хорошо выражен в заявке: участник конкурсного отбора имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе участника конкурсного отбора, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности участника конкурсного отбора легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность участника конкурсного отбора периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
40 баллов	данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность участника конкурсного отбора мало освещается в средствах массовой информации и сети Интернет; у участника конкурсного отбора есть сайт в сети Интернет и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности участника конкурсного отбора отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
10 баллов	данный критерий неудовлетворительно выражен в заявке: информация о деятельности участника конкурсного отбора практически отсутствует в сети Интернет; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

6. Итоговая сумма баллов по результатам оценки заявки рассчитывается по формуле

$$K = (n_1 + n_2 + n_3 + \dots) / M, \text{ где:}$$

K – итоговая сумма баллов по результатам оценки заявки;

n с числовым значением – балл, присвоенный экспертом по результатам оценки заявки;

М – количество экспертов, участвовавших в оценке заявок.

7. По итогам оценки каждой заявке присваивается определенный порядковый номер в зависимости от итоговой суммы баллов по результатам оценки заявки. Первый порядковый номер присваивается заявке, получившей максимальное количество баллов. Последующие порядковые номера присваиваются заявкам в порядке убывания итоговой суммы баллов по результатам оценки заявки.

По каждому из направлений, указанных в пункте 6 Порядка, победителями признаются участники конкурсного отбора, заявки которых получили наибольшее суммарное количество баллов, но не менее 30 баллов.

При равной итоговой сумме баллов приоритетное право на получение гранта имеет участник конкурсного отбора, заявка которого подана в более раннюю дату, а при совпадении дат – в более раннее время.

Распределение грантов осуществляется в соответствии со сформированным рейтингом заявок.

Общий объем грантов по каждому из направлений конкурсного отбора, указанных в пункте 6 Порядка, количество грантов и размер гранта на реализацию одного проекта по каждому направлению конкурсного отбора утверждаются приказом Министерства в соответствии с подпунктом 3 пункта 8 Порядка.