



ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

21.03.2025

№ 3-111А

г. Екатеринбург

**Об утверждении Методики формирования рейтинга качества  
осуществления оценки регулирующего воздействия проектов  
муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки  
фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов,  
а также установления и оценки применения обязательных требований  
в муниципальных образованиях, расположенных на территории  
Свердловской области**

В целях анализа текущего состояния и динамики развития оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных требований в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург», муниципальных районах, муниципальных округах и городских округах, расположенных на территории Свердловской области,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Методику формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных требований в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (прилагается).

2. Отделу совершенствования регуляторной политики Министерства экономики и территориального развития Свердловской области обеспечить формирование и размещение на интернет-портале «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области» (<http://regulation.midural.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных требований в муниципальных образованиях,

расположенных на территории Свердловской области, не позднее 1 марта года, следующего за отчетным.

3. Признать утратившим силу приказ Министерства экономики и территориального развития Свердловской области от 01.07.2022 № 60 «Об утверждении Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, и признании утратившим силу приказа Министерства экономики Свердловской области от 27.02.2017 № 20 «Об утверждении Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области»».

4. Настоящий приказ вступает в силу с 1 марта 2025 года.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Заместителя Министра экономики и территориального развития Свердловской области Т.В. Гладкову.

6. Настоящий приказ опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru)).

Министр



Р.Р. Садыков

**УТВЕРЖДЕНА**

приказом Министерства экономики  
и территориального развития  
Свердловской области

от 21.03.2025 № 3-117А

«Об утверждении Методики  
формирования рейтинга качества  
осуществления оценки  
регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов,  
экспертизы и оценки фактического  
воздействия муниципальных  
нормативных правовых актов,  
а также установления и оценки  
применения обязательных  
требований в муниципальных  
образованиях, расположенных  
на территории  
Свердловской области»

**МЕТОДИКА**

**формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего  
воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов,  
экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных  
нормативных правовых актов, а также установления и оценки применения  
обязательных требований в муниципальных образованиях, расположенных  
на территории Свердловской области**

**Глава 1. Общие положения**

1. Настоящая Методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных требований в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (далее – Методика), разработана Министерством экономики и территориального развития Свердловской области в целях анализа текущего состояния и динамики развития оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза НПА), а также установления и оценки применения обязательных требований в муниципальных образованиях муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской

области, выявления недостатков и лучших практик внедрения ОРВ и экспертизы НПА в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области.

Настоящая Методика применяется в отношении городского округа муниципального образования «город Екатеринбург», а также муниципальных районов, городских округов и муниципальных округов, включенных в установленный Законом Свердловской области от 14 июля 2014 года № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе нормативных правовых актов, установлении и оценке применения обязательных требований в Свердловской области» перечень муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в которых проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и перечень муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в которых проведение экспертизы муниципальных нормативных правовых актов является обязательным (далее – муниципальные образования).

## **Глава 2. Методология и сроки формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы НПА в муниципальных образованиях**

2. Для формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы НПА в муниципальных образованиях (далее – рейтинг) используется система показателей, приведенная в приложении № 1 к настоящей Методике. Система показателей включает в себя следующие блоки:

блок 1 «Нормативное закрепление процедур ОРВ»;

блок 2 «Фактическое проведение процедур ОРВ»;

блок 3 «Организация экспертизы НПА»;

блок 4 «Организация взаимодействия с предпринимательским сообществом».

Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными им удельными весами – баллами. Общая сумма баллов по всем блокам – 15 баллов.

Муниципальные образования в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам согласно приложению № 2 к настоящей Методике.

К группе «Высший уровень» относятся муниципальные образования, набравшие 12 баллов и выше, к группе «Хороший уровень» – от 8 до 11 баллов, к группе «Удовлетворительный уровень» – от 4 до 7 баллов, к группе «Неудовлетворительный уровень» – от 0 до 3 баллов.

Министерство экономики и территориального развития Свердловской области дополнительно формирует рейтинг в разрезе управленческих округов Свердловской области по форме согласно приложению № 4 к настоящей Методике, а также в разрезе муниципальных образований в зависимости от численности населения, зарегистрированного на территории муниципального образования, по форме согласно приложению № 5 к настоящей Методике.

Согласно приложению № 5 муниципальные образования делятся на четыре группы:

К первой группе – городские округа, муниципальные округа и муниципальные районы с численностью более 75 тыс. человек;

К второй группе городские округа, муниципальные округа и муниципальные районы с численностью населения от 40 до 75 тыс. человек;

К третьей группе городские округа, муниципальные округа и муниципальные районы с численностью населения от 20 до 40 тыс. человек.

3. При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге занимают муниципальные образования, набравшие большее значение баллов по блоку 2 «Фактическое проведение процедуры ОРВ».

4. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области для целей формирования рейтинга не чаще 1 раза в год запрашивает от уполномоченных в сфере ОРВ органов местного самоуправления муниципальных образований информацию по форме согласно приложению № 3 к настоящей Методике.

Также рейтинг может составляться на основе данных, собранных Министерством экономики и территориального развития Свердловской области из открытых источников, в том числе официальных сайтов муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт муниципального образования).

5. Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы НПА в муниципальных образованиях размещается Министерством экономики и территориального развития Свердловской области на официальном сайте «Административная реформа в Свердловской области» (<http://ar.gov66.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и одновременно направляется в муниципальные образования.

### **Глава 3. Критерии начисления баллов по отдельным показателям системы показателей, используемым для формирования рейтинга**

6. В целях начисления баллов по блоку 1 «Нормативное закрепление процедур ОРВ» учитывается следующее:

1) по показателю 1.1 «Наличие нормативной правовой базы, регулирующей проведение ОРВ (в том числе утверждены и размещены на официальном Интернет-ресурсе муниципального образования типовые формы документов для проведения процедуры ОРВ), и ее современная актуализация (не позднее 3-х месяцев) в соответствии с изменениями нормативной правовой базы Свердловской области в сфере ОРВ Свердловской области» оценивается наличие документов, в соответствии с которыми на территории муниципального образования проводится процедура ОРВ, а также уточняется своевременность (не позднее 3-х месяцев) приведения нормативной правовой базы, регулирующей проведение процедур ОРВ в муниципальном образовании, в соответствии с изменениями областной нормативной правовой базы в сфере ОРВ и своевременное размещение на официальном сайте муниципального образования;

2) по показателю 1.2 «Наличие уведомления для проектов НПА» оценивается закрепление в муниципальных нормативных правовых актов (далее – НПА), в соответствии с которыми на территории муниципального образования проводится ОРВ, правовой нормы об обязательном наличии уведомления для проектов НПА, регулирующих проведение ОРВ;

3) по показателю 1.3 «Наличие порядка установления и оценки применения обязательных требований» оценивается наличие НПА, утверждающего порядок установления и оценки применения обязательных требований;

4) по показателю 1.4 «Наличие сформированного и размещенного на интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – портал) реестра обязательных требований, содержащихся в НПА (далее – реестр)» оценивается наличие НПА, утверждающего реестр и размещенного НПА на портале;

5) по показателю 1.5 «Наличие сформированного плана проведения оценки применения обязательных требований» оценивается наличие НПА, утверждающего план проведения оценки применения обязательных требований в отчетном году и его размещение на портале;

6) по показателю 1.6 «Внедрение новых форматов развития и совершенствования регуляторной политики на муниципальном уровне» оценивается внедрение новых форматов организации методических мероприятий по совершенствованию регуляторной политики на муниципальном уровне.

7. В целях начисления баллов по блоку 2 «Фактическое проведение процедур ОРВ» учитывается следующее:

1) по показателю 2.1 «Фактическое проведение процедур ОРВ» учитывается количество проектов НПА, по которым запущены процедуры ОРВ в анализируемом периоде, и информация о ходе/результатах проведения которых размещена в публичном доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2) по показателю 2.2 «Доля уведомлений, в которых указаны альтернативные способы решения проблемы», по показателю 2.3 «Доля уведомлений, в которых указана финансовая оценка» и по показателю 2.4 «Доля уведомлений, в которых указаны ключевые показатели достижения целей предлагаемого регулирования» учитывается соотношение количества уведомлений, в которых указаны альтернативные способы решения проблемы, финансовая оценка и ключевые показатели достижения целей регулирования, к общему количеству проектов НПА, по которым запущены процедуры ОРВ.

8. В целях начисления баллов по блоку 3 «Организация экспертизы НПА» учитывается следующее:

1) по показателю 3.1 «План проведения экспертизы и ОФВ НПА на текущий год утвержден и размещен в публичном доступе в сети Интернет» оценивается наличие утвержденного и размещенного на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» плана проведения экспертизы НПА и оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) НПА;

2) по показателю 3.2 «Фактически проводится экспертиза и ОФВ НПА» оценивается количество заключений об экспертизе и ОФВ НПА, размещенных в анализируемом периоде в публичном доступе на Интернет-портале «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области» (далее – Портал);

3) по показателю 3.3 «Доля НПА, в которые внесены изменения в соответствии с заключениями об экспертизе или ОФВ НПА, подготовленными за год, предшествующий календарному году, и содержащими рекомендации по совершенствованию регулирования» учитывается соотношение количества НПА, в которые внесены изменения в анализируемом периоде или прошлом календарном году в соответствии с заключениями об экспертизе или ОФВ НПА, к общему количеству заключений об экспертизе или ОФВ НПА, подготовленных за календарный год, предшествующий календарному году, в котором составляется рейтинг и содержащих рекомендации по совершенствованию регулирования.

9. В целях начисления баллов по блоку 4 «Организация взаимодействия с предпринимательским сообществом» учитывается следующее:

1) по показателю 4.1 «Наличие заключенных соглашений с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом, наличие экспертных организаций, организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности, организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве при проведении ОРВ, а также иных лиц» оценивается наличие заключенных соглашений с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом, для привлечения широкого круга для участия в процедуре ОРВ, экспертизы и ОФВ НПА и направления обоснованных замечаний к качеству подготовки НПА. Наличие соглашений подтверждается указанием реквизитов соглашений;

2) по показателю 4.2 «Наличие нормативно закреплённого механизма согласования разногласий, возникающих в процессе публичных консультаций по проектам НПА» оценивается закрепление в НПА правовых норм, в соответствии с которыми на территории муниципального образования проводится ОРВ;

3) по показателям 4.3 «Доля проектов НПА, по которым проведены согласительные процедуры, из числа проектов НПА, по которым поступили замечания в рамках публичных консультаций» и 4.4 «Доля проектов НПА, доработанных по итогам ОРВ, по которым поступили предложения и замечания» учитывается соотношение количества проектов НПА, по которым проведены согласительные процедуры, и количества проектов НПА, доработанных по итогам ОРВ, к общему количеству проектов НПА, по которым поступили предложения и замечания в рамках публичных консультаций;

4) по показателю 4.5 «Наличие координационного органа (совета), в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ и экспертизы НПА» учитывается как информация о деятельности специально созданного координационного органа, так и включение в функции и повестки вопросов в сфере ОРВ и экспертизы НПА иных координационных органов. В составе таких координационных органов должны быть включены представители органов местного самоуправления, а также представители предпринимательского сообщества или объединений, представляющих интересы предпринимательского

сообщества. Наличие и работа такого координационного органа подтверждается указанием реквизитов НПА, которым утвержден координационный орган (совет), в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ и экспертизы НПА, а также реквизитов протоколов заседаний координационного органа (совета) в анализируемом периоде, на которых рассматривались вопросы в сфере ОРВ и экспертизы НПА;

5) по показателю 4.6 «Среднее количество направляемых в ходе проведения публичных консультаций мнений по проекту НПА» значение определяется как соотношение количества направленных позиций (положительных и отрицательных) по проектам НПА к количеству проектов НПА, вынесенных на ОРВ.

В качестве мнения по проекту НПА учитываются мнения участников публичных консультаций, включенные в сводку предложений. При этом несколько комментариев от одного участника в форме электронного опросного листа в отношении одного проекта НПА, выражающие поддержку проекта НПА, учитываются как одно мнение;

6) по показателю 4.7 «Эффективность организации публичных консультаций: доля проектов НПА, по которым в ходе проведения ОРВ получены два и более мнений от различных представителей предпринимательского или экспертного сообщества» рассчитывается как соотношение количества проектов НПА, по которым получено два и более мнения от различных представителей предпринимательского или экспертного сообщества к общему количеству проектов НПА, вынесенных на публичные консультации;

7) по показателю 4.8 «Степень учета предложений и замечаний, поступивших в ходе проведения ОРВ» определяется как соотношение общего количества учтенных (в том числе частично) разработчиком замечаний и предложений по проектам НПА к общему числу направленных замечаний и предложений по проектам НПА.

Приложение № 1  
к Методике формирования рейтинга  
качества осуществления оценки  
регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов,  
экспертизы и оценки фактического  
воздействия муниципальных  
нормативных правовых актов,  
а также установления и оценки  
применения обязательных  
требований в муниципальных  
образованиях, расположенных  
на территории Свердловской области

**СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ,  
используемых для формирования рейтинга качества осуществления оценки  
регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных  
правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия  
муниципальных нормативных правовых актов, а также установления  
и оценки применения обязательных требований в муниципальных  
образованиях, расположенных на территории Свердловской области**

| №<br>п/п | Наименование показателя   | Баллы      | Информация для расчета<br>показателя   |
|----------|---|------------|--|
|          | <b>Блок 1. Нормативное закрепление процедур ОРВ (max 3,5)</b>   |            |  |
| 1.1.     | Наличие нормативной правовой базы, регулирующей проведение ОРВ (в том числе утверждены и размещены на официальном Интернет-ресурсе муниципального образования типовые формы документов для проведения процедуры ОРВ), и ее современная актуализация (не позднее 3-х месяцев) в соответствии с изменениями нормативной правовой базы Свердловской области в сфере ОРВ Свердловской области | <b>0,5</b> | 1. Реквизиты муниципальных нормативных правовых актов (далее – НПА), регламентирующих проведение ОРВ в муниципальном образовании, расположенном на территории Свердловской области (далее – муниципальное образование).<br>2. Ссылка на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещена нормативная правовая база, регулирующая проведение ОРВ |

|      |   |     |   |
|------|---|-----|---|
|      | – наличие актуализированного и размещенного НПА   | 0,5 |   |
|      | – отсутствие актуализированного и размещенного НПА  | 0,0 |   |
| 1.2. | Наличие уведомления для проектов НПА  | 0,5 | 1. Реквизиты структурной единицы НПА муниципального образования, регулирующего проведение ОРВ, которым закреплено обязательное наличие уведомления для проектов НПА.<br>2. Ссылка на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещен указанный НПА |
| 1.3. | Наличие порядка установления и оценки применения обязательных требований  | 0,5 | Реквизиты НПА муниципального образования, которым закреплен порядок установления и оценки применения обязательных требований  |
| 1.4. | Наличие сформированного и размещенного на интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» реестра обязательных требований, содержащихся в НПА (далее – реестр)» | 0,5 | Реквизиты НПА муниципального образования, которым утвержден реестр обязательных требований, содержащихся в НПА  |
| 1.5. | Наличие сформированного плана проведения оценки применения обязательных требований  | 0,5 | Реквизиты НПА муниципального образования, которым утвержден план проведения оценки применения обязательных требований   |
| 1.6. | Внедрение новых форматов развития и совершенствования регуляторной политики на муниципальном уровне   | 1,0 | Количество новых форм методических мероприятий, организованных администрацией муниципального образования  |

| Блок 2. Фактическое проведение процедур ОРВ (маж 3) |   |     |  |
|---|---|-----|--|
| 2.1.  | Фактическое проведение процедур ОРВ   | 1,5 | 1. Количество НПА, направленных для проведения ОРВ.<br>2. Количество положительных заключений об ОРВ.<br>3. Количество отрицательных заключений об ОРВ   |
|   | ≥ 4   | 1,5 |  |
|   | 1-3   | 1,0 |  |
|   | 0   | 0,0 |  |
| 2.2.  | Доля уведомлений, в которых указаны альтернативные способы решения проблемы | 0,5 | 1. Количество уведомлений, в которых указаны альтернативные способы решения проблемы.<br>2. Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены уведомления, с указанием ID номера (если количество проектов НПА больше 4-х оформить отдельным приложением) |
|   | ≥ 70 %  | 0,5 |  |
|   | 40 % – 70 %   | 0,2 |  |
|   | < 40 %  | 0,0 |  |
| 2.3.  | Доля уведомлений, в которых указана финансовая оценка                       | 0,5 | 1. Количество уведомлений, в которых указана финансовая оценка.<br>2. Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены уведомления, с указанием ID номера (если количество проектов НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)                       |
|   | ≥ 70 %  | 0,5 |  |

|   |  |     |  |
|---|--|-----|--|
|   | 40 % – 70 %  | 0,2 |  |
|   | < 40 %   | 0,0 |  |
| 2.4.  | Доля уведомлений, в которых указаны ключевые показатели достижения целей предлагаемого регулирования         | 0,5 | 1. Количество уведомлений, в которых указаны ключевые показатели достижения целей предлагаемого регулирования.<br>2. Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены уведомления, с указанием ID номера (если количество НПА больше 4-х оформить отдельным приложением) |
|   | ≥ 70 %   | 0,5 |  |
|   | 40 % – 70 %  | 0,2 |  |
|   | < 40 %   | 0,0 |  |
| <b>Блок 3. Организация экспертизы НПА (маж 3)</b> |  |     |  |
| 3.1.  | План проведения экспертизы и ОФВ НПА на текущий год утвержден и размещен в публичном доступе в сети Интернет | 1,0 | 1. Реквизиты нормативно правового акта, которым утвержден план проведения экспертизы и ОФВ НПА.<br>2. Ссылка на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещен план проведения экспертизы и ОФВ НПА  |
| 3.2.  | Фактически проводится экспертиза и ОФВ НПА   | 1,0 | 1. Количество НПА, которые прошли экспертизу в текущем году согласно утвержденному плану.<br>2. Количество НПА, которые прошли ОФВ в текущем году согласно утвержденному плану.<br>3. Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены заключения об                     |

|  |  |     |   |
|--|--|-----|---|
|  |  |     | экспертизе и ОФВ НПА с указанием ID номера (если количество НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)  |
|  | $\geq 2$   | 1,0 |   |
|  | 1-2  | 0,5 |   |
|  | 0  | 0   |   |
| 3.3.   | Доля НПА, в которые внесены изменения в соответствии с заключениями об экспертизе или ОФВ НПА, подготовленными за год, предшествующий календарному году, и содержащими рекомендации по совершенствованию регулирования   | 1,0 | 1. Количество НПА, доработанных в соответствии с заключениями об экспертизе или ОФВ НПА.<br>2. Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены заключения об экспертизе и ОФВ НПА с указанием ID номера (если количество НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)                |
|  | > 70%  | 1,0 |   |
|  | 50-70%   | 0,5 |   |
|  | < 50%  | 0,0 |   |
| <b>Блок 4. Организация взаимодействия с предпринимательским сообществом (макс 5,5)</b> |  |     |   |
| 4.1.   | Наличие заключенных соглашений с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом, наличие экспертных организаций, организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности, организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве при проведении ОРВ, а также иных лиц | 0,5 | 1. Реквизиты заключенных соглашений с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом.<br>2. Перечень бизнес-ассоциаций и предпринимательских сообществ, экспертных организаций, организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности, иных организаций, с которыми |

|      |   |     |  |
|------|---|-----|--|
|      |   |     | заключены соглашения о сотрудничестве при проведении ОРВ   |
| 4.2. | Наличие нормативно закреплённого механизма согласования разногласий, возникающих в процессе публичных консультаций по проектам НПА                      | 0,5 | Реквизиты структурной единицы НПА муниципального образования, которым закреплён механизм согласования разногласий, возникающих в процессе публичных консультаций по проектам НПА   |
| 4.3. | Доля проектов НПА, по которым проведены согласительные процедуры, из числа проектов НПА, по которым поступили замечания в рамках публичных консультаций | 0,5 | 1. Количество проектов НПА, по которым поступили замечания в рамках публичных консультаций.<br>2. Количество проектов НПА, по которым проведены согласительные процедуры.<br>3. Реквизиты подтверждающих документов (протоколы, письма и др.) по согласительным процедурам |
|      | ≥ 70 %  | 0,5 |  |
|      | 40 % – 70 %   | 0,2 |  |
|      | < 40 %  | 0,0 |  |
| 4.4. | Доля проектов НПА, доработанных по итогам ОРВ, по которым поступили предложения и замечания   | 0,5 | Количество проектов НПА, доработанных по итогам отрицательного заключения об ОРВ, по которым поступили предложения и замечания   |
|      | ≥ 70 %  | 0,5 |  |
|      | 40 % – 70 %   | 0,2 |  |
|      | < 40 %  | 0,0 |  |
| 4.5. | Наличие координационного органа (совета), в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ и экспертизы НПА                               | 0,5 | 1. Реквизиты НПА, которым утверждён координационный орган (совет), в полномочия которого входит рассмотрение вопросов  |

|      |  |     |  |
|------|--|-----|--|
|      |  |     | в сфере ОРВ и экспертизы НПА.<br>2. Реквизиты протоколов заседаний координационного органа (совета), на которых рассматривались вопросы в сфере ОРВ и экспертизы НПА   |
| 4.6. | Среднее количество направляемых в ходе проведения публичных консультаций мнений по проекту НПА   | 1,0 | 1. Количество положительных отзывов (мнений о поддержке), поступивших в ходе публичных консультаций при проведении ОРВ.<br>2. Количество предложений и замечаний, поступивших в ходе публичных консультаций при проведении ОРВ |
|      | менее 0,5  | 0,0 |  |
|      | от 0,5 до 0,8  | 0,5 |  |
|      | более 0,8  | 1,0 |  |
| 4.7. | Эффективность организации публичных консультаций:<br>Доля проектов НПА, по которым в ходе проведения ОРВ получены два и более мнений от различных представителей предпринимательского или экспертного сообщества | 0,5 | Количество проектов НПА, по которым в ходе проведения ОРВ получены два и более мнений от различных представителей предпринимательского или экспертного сообщества  |
|      | ≥ 70 %   | 0,5 |  |
|      | 40 % – 70 %  | 0,2 |  |
|      | < 40 %   | 0,0 |  |
| 4.8. | Степень учета предложений и замечаний, поступивших в ходе проведения ОРВ   | 1,5 | Количество учтенных замечаний и предложений, поступивших в ходе проведения ОРВ   |
|      | более 70%  | 1,5 |  |
|      | от 30 до 70%   | 1,0 |  |
|      | менее 30%  | 0,0 |  |

Приложение № 2  
к Методике формирования рейтинга  
качества осуществления оценки  
регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов,  
экспертизы и оценки фактического  
воздействия муниципальных  
нормативных правовых актов,  
а также установления и оценки  
применения обязательных  
требований в муниципальных  
образованиях, расположенных  
на территории Свердловской области

Форма

**ТАБЛИЦА**  
**рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия**  
**проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы**  
**и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных**  
**правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных**  
**требований в муниципальных образованиях, расположенных на территории**  
**Свердловской области**

| Номер строки | Муниципальное образование | Баллы | Группа                             | Баллы     |
|--------------|---------------------------|-------|------------------------------------|-----------|
| 1            |                           |       | I. «Высший уровень»                | 12 и выше |
| 2            |                           |       |                                    |           |
| 3            |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       | II. «Хороший уровень»              | 8–11      |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       | III. Удовлетворительный уровень»   | 4–7       |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       | IV. «Неудовлетворительный уровень» | 0–3       |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |
|              |                           |       |                                    |           |

Приложение № 3  
к Методике рейтинга качества  
осуществления оценки  
регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов,  
экспертизы и оценки фактического  
воздействия муниципальных  
нормативных правовых актов,  
а также установления и оценки  
применения обязательных  
требований в муниципальных  
образованиях, расположенных  
на территории Свердловской области

Форма

**ФОРМА ЗАПРОСА ИНФОРМАЦИЯ,**  
используемая для формирования рейтинга качества осуществления оценки  
регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных  
правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия  
муниципальных нормативных правовых актов, а также установления  
и оценки применения обязательных требований в муниципальных  
образованиях, расположенных на территории Свердловской области

| Общие сведения            |   |        |
|---------------------------|---|--------|
| Муниципальное образование | Дата составления: «__» ____ 20__ г.   |        |
|                           | Блок 1. Нормативное закрепление процедур ОРВ  |        |
| 1.1.                      | Наличие нормативной правовой базы, регулирующей проведение ОРВ (в том числе утверждены и размещены на официальном Интернет-ресурсе муниципального образования типовые формы документов для проведения процедуры ОРВ), и ее современная актуализация (не позднее 3-х месяцев) в соответствии с изменениями нормативно правовой базы Свердловской области в сфере ОРВ |        |
|                           | – наличие актуализированного и размещенного НПА   | Да/нет |
|                           | – отсутствие актуализированного и размещенного НПА  | Да/нет |
|                           | Реквизиты НПА, регламентирующих проведения ОРВ в муниципальном образовании<br>_____   |        |
|                           | Ссылка на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещена нормативная правовая база, регулирующая проведение ОРВ<br>_____   |        |
| 1.2.                      | Наличие уведомления для проектов НПА  | Да/нет |

|      |   |                    |
|------|---|--------------------|
|      | Реквизиты структурной единицы НПА муниципального образования, регулирующего проведение ОРВ, которым закреплено обязательное наличие уведомления для проектов НПА.   |                    |
|      | Ссылки на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещен указанный НПА.   |                    |
| 1.3. | Наличие порядка установления и оценки применения обязательных требований  | Да/нет             |
|      | Реквизиты НПА муниципального образования, которым закреплен порядок установления и оценки применения обязательных требований  |                    |
| 1.4. | Наличие сформированного и размещенного на интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – портал) реестра обязательных требований, содержащихся в НПА (далее – реестр) | Да/нет             |
|      | Реквизиты НПА муниципального образования, которым утвержден реестр обязательных требований, содержащихся в НПА  |                    |
|      | Ссылка на портал, где размещен указанный НПА  |                    |
| 1.5. | Наличие сформированного плана проведения оценки применения обязательных требований  | Да/нет             |
|      | Реквизиты НПА муниципального образования, которым утвержден план проведения оценки применения обязательных требований   |                    |
|      | Ссылка на портал, где размещен указанный НПА  |                    |
| 1.6. | Внедрение новых форматов развития и совершенствования регуляторной политики на муниципальном уровне   |                    |
|      | Количество методических мероприятий, организованных администрацией муниципального образования   | Указать количество |
|      | Ссылка на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещен релиз каждого мероприятия  |                    |

| Блок 2. Фактическое проведение процедур ОРВ |   |                    |
|---|---|--------------------|
| 2.1.  | Фактическое проведение процедур ОРВ   | Да/нет             |
|   | Количество НПА, направленных для проведения ОРВ   | Указать количество |
|   | Количество положительных заключений об ОРВ  | Указать количество |
|   | Количество отрицательных заключений об ОРВ  | Указать количество |
| 2.2.  | Доля уведомлений, в которых указаны альтернативные способы решение проблемы   | Указать долю       |
|   | Количество уведомлений, в которых указаны альтернативные способы решение проблемы   | Указать количество |
|   | Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены уведомления, с указанием ID номера (если количество проектов НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)<br>_____ |                    |
| 2.3.  | Доля уведомлений, в которых указана финансовая оценка   | Указать долю       |
|   | Количество уведомлений, в которых указана финансовая оценка   | Указать количество |
|   | Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены уведомления, с указанием ID номера (если количество проектов НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)<br>_____ |                    |
| 2.4.  | Доля уведомлений, в которых указаны ключевые показатели достижения целей предлагаемого регулирования  | Указать долю       |
|   | Количество уведомлений, в которых указаны ключевые показатели достижения целей предлагаемого регулирования  | Указать количество |
|   | Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены уведомления, с указанием ID номера (если количество проектов НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)<br>_____ |                    |
| Блок 3. Организация экспертизы НПА          |   |                    |
| 3.1.  | План проведения экспертизы и ОФВ НПА на текущий год утвержден и размещен в публичном доступе в сети Интернет  | Да/Нет             |
|   | Реквизиты нормативно правового акта, которым утвержден план проведения экспертизы и ОФВ НПА<br>_____  |                    |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | Ссылка на официальный Интернет-ресурс муниципального образования, где размещен план проведения экспертизы и ОФВ НПА<br>_____   |   |
| 3.2.   | Фактически проводится экспертиза и ОФВ НПА   | <i>Да/Нет</i>                               |
|  | Количество НПА, которые прошли экспертизу в текущем году согласно утвержденному плану  | <i>Указать количество</i>                   |
|  | Количество НПА, которые прошли ОФВ в текущем году согласно утвержденному плану   | <i>Указать количество</i>                   |
|  | Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены заключения об экспертизе и ОФВ НПА с указанием ID номера (если количество НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)<br>_____   |   |
| 3.3.   | Доля НПА, в которые внесены изменения в соответствии с заключениями об экспертизе или ОФВ НПА, подготовленными за год, предшествующий календарному году, и содержащими рекомендации по совершенствованию регулирования   | <i>Указать долю</i>                         |
|  | Количество НПА доработанных в соответствии с заключениями об экспертизе или ОФВ НПА  | <i>Указать количество</i>                   |
|  | Ссылки на каждую страницу портала «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области», где размещены заключения об экспертизе и ОФВ НПА с указанием ID номера (если количество НПА больше 4-х оформить отдельным приложением)<br>_____   |   |
| Блок 4. Организация взаимодействия с предпринимательским сообществом |  |   |
| 4.1.   | Наличие заключенных соглашений с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом, наличие экспертных организаций, организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности, организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве при проведении ОРВ, а также иных лиц | <i>Да/Нет</i>                               |
|  | Реквизиты заключенных соглашений с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом<br>_____  |   |
|  | Перечень бизнес-ассоциаций и предпринимательских сообществ, экспертных организаций, организаций, целью деятельности которых является защита и  | <i>Указать название бизнес-ассоциаций и</i> |

|      |   |                                      |
|------|---|--------------------------------------|
|      | представление интересов субъектов предпринимательской деятельности, иных организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве при проведении ОРВ                                 | <i>предпринимательских сообществ</i> |
| 4.2. | Наличие нормативно закреплённого механизма согласования разногласий, возникающих в процессе публичных консультаций по проектам НПА  | <i>Да/Нет</i>                        |
|      | Реквизиты структурной единицы НПА муниципального образования, которым закреплён механизм согласования разногласий, возникающих в процессе публичных консультаций по проектам НПА<br>_____ |                                      |
| 4.3. | Доля проектов НПА, по которым проведены согласительные процедуры, из числа проектов НПА, по которым поступили замечания в рамках публичных консультаций                                   | <i>Указать долю</i>                  |
|      | Количество проектов НПА, по которым поступили замечания в рамках публичных консультаций   | <i>Указать количество</i>            |
|      | Количество проектов НПА, по которым проведены согласительные процедуры  | <i>Указать количество</i>            |
|      | Реквизиты подтверждающих документов (протоколы, письма и др.) по согласительным процедурам<br>_____   |                                      |
| 4.4. | Доля проектов НПА, доработанных по итогам ОРВ, по которым поступили предложения и замечания   | <i>Указать долю</i>                  |
|      | Количество проектов НПА, доработанных по итогам отрицательного заключения об ОРВ, по которым поступили предложения и замечания  | <i>Указать количество</i>            |
| 4.5. | Наличие координационного органа (совета), в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ и экспертизы НПА   | <i>Да/Нет</i>                        |
|      | Реквизиты НПА, которым утверждён координационный орган (совет), в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ и экспертизы НПА<br>_____                                  |                                      |
|      | Реквизиты протоколов заседаний координационного органа (совета), на которых рассматривались вопросы в сфере ОРВ и экспертизы НПА<br>_____   |                                      |
| 4.6. | Среднее количество направляемых в ходе проведения публичных консультаций мнений по проекту НПА  | <i>Указать количество</i>            |

|      |  |                           |
|------|--|---------------------------|
|      | Количество положительных отзывов (мнений о поддержке), поступивших в ходе публичных консультаций при проведении ОРВ  | <i>Указать количество</i> |
|      | Количество предложений и замечаний, поступивших в ходе публичных консультаций при проведении ОРВ   | <i>Указать количество</i> |
| 4.7. | Эффективность организации публичных консультаций:<br>Доля проектов НПА, по которым в ходе проведения ОРВ получены два и более мнения от различных представителей предпринимательского или экспертного сообщества | <i>Указать долю</i>       |
|      | Количество проектов НПА, по которым в ходе проведения ОРВ получены два и более мнения от различных представителей предпринимательского или экспертного сообщества  | <i>Указать количество</i> |
| 4.8. | Степень учета предложений и замечаний, поступивших в ходе проведения ОРВ   | <i>Указать степень</i>    |
|      | Количество учтенных замечаний и предложений, поступивших в ходе и проведении ОРВ   | <i>Указать количество</i> |

Приложение № 4  
к Методике рейтинга качества  
осуществления оценки  
регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов,  
экспертизы и оценки  
фактического воздействия  
муниципальных нормативных  
правовых актов, а также  
установления и оценки  
применения обязательных  
требований в муниципальных  
образованиях, расположенных  
на территории  
Свердловской области

Форма

**Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы  
и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных  
правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных  
требований в муниципальных образованиях, расположенных на территории  
Свердловской области**

| №<br>п/п                      | Наименование муниципального образования                        | Баллы | Группа |
|-------------------------------|--|-------|--------|
| 1                             | 2  | 3     | 4      |
| 1.                            | Городской округ муниципальное образование «город Екатеринбург» |       |        |
| Северный управленческий округ |  |       |        |
| 1.                            |  |       |        |
| 2.                            |  |       |        |
| ...                           |  |       |        |
| Южный управленческий округ    |  |       |        |
| 1.                            |  |       |        |

| №<br>п/п                            | Наименование муниципального образования | Баллы | Группа |
|-------------------------------------|---|-------|--------|
| 2.                                  |   |       |        |
| ...                                 |   |       |        |
| Восточный управленческий округ      |   |       |        |
| 1.                                  |   |       |        |
| 2.                                  |   |       |        |
| ...                                 |   |       |        |
| Западный управленческий округ       |   |       |        |
| 1.                                  |   |       |        |
| 2.                                  |   |       |        |
| ...                                 |   |       |        |
| Горнозаводской управленческий округ |   |       |        |
| 1.                                  |   |       |        |
| 2.                                  |   |       |        |
| ....                                |   |       |        |

Приложение № 5  
к Методике формирования  
рейтинга качества осуществления  
оценки регулирующего  
воздействия проектов  
муниципальных нормативных  
правовых актов, экспертизы  
и оценки фактического  
воздействия муниципальных  
нормативных правовых актов,  
а также установления и оценки  
применения обязательных  
требований в муниципальных  
образованиях, расположенных  
на территории  
Свердловской области

Форма

**Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, а также установления и оценки применения обязательных требований в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области в зависимости от численности населения, зарегистрированного на территории муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области**

| № п/п   | Наименование муниципального образования | Баллы | Группа |
|---|---|-------|--------|
| 1   | 2                                       | 3     | 4      |
| Группа: городские округа и муниципальные округа с численностью населения более 75 тыс. человек    |   |       |        |
| 1.  |   |       |        |
| 2.  |   |       |        |
| ....  |   |       |        |
| Группа: городские округа и муниципальные округа с численностью населения от 40 до 75 тыс. человек |   |       |        |
| 1.  |   |       |        |

| №<br>п/п   | Наименование муниципального образования | Баллы | Группа |
|--|---|-------|--------|
| 2.   |   |       |        |
| ....   |   |       |        |
| Группа: городские округа и муниципальные округа<br>с численностью населения от 20 до 40 тыс. человек |   |       |        |
| 1.   |   |       |        |
| 2.   |   |       |        |
| ...  |   |       |        |
| Группа: городские округа и муниципальные округа<br>с численностью населения менее 20 тыс. человек    |   |       |        |
| 1.   |   |       |        |
| 2.   |   |       |        |
| ...  |   |       |        |