



ПРАВИТЕЛЬСТВО ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 11 апреля 2025 года

№ 210

г. Анадырь

О внесении изменений в Приложение к Постановлению Правительства Чукотского автономного округа от 18 февраля 2019 года № 71

В целях уточнения отдельных положений нормативного правового акта Чукотского автономного округа, Правительство Чукотского автономного округа

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Приложение к Постановлению Правительства Чукотского автономного округа от 18 февраля 2019 года № 71 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств окружного бюджета» следующие изменения:

1) в разделе 1 «Общие положения»:

пункт 1.3 дополнить подпунктом 7 следующего содержания:

«7) управление дебиторской задолженностью по доходам.»;

пункт 1.4 изложить в следующей редакции:

«1.4. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента осуществляется в отношении всех главных распорядителей, за исключением главных распорядителей, деятельность которых осуществлялась менее четырех месяцев в отчетном финансовом году.»;

2) в разделе 2 «Проведение мониторинга качества финансового менеджмента»:

в пункте 2.3 слова «10 марта» заменить словами «20 марта», слова «в 2024 году – в срок до 29 марта» заменить словами «в 2025 году – в срок до 31 марта»;

пункт 2.3.1 признать утратившим силу;

3) в разделе 3 «Методика определения итоговой оценки качества финансового менеджмента»:

пункт 3.1 изложить в следующей редакции:

«3.1. Итоговая оценка качества финансового менеджмента рассчитывается по формуле:

1) с учетом коэффициента уровня сложности финансовой деятельности главного распорядителя (далее – с учетом коэффициента):

$$E_1 = \frac{Sf}{S_m} \times K_{yc} \times 100\%,$$

где:

E_1 - итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя с учетом коэффициента, процентов;

Sf - количество баллов, получаемое главным распорядителем при мониторинге качества финансового менеджмента;

S_m - максимальное количество баллов, которое может набрать главный распорядитель по результатам мониторинга качества финансового менеджмента;

K_{yc} - коэффициент уровня сложности финансовой деятельности главного распорядителя;

2) без учета коэффициента уровня сложности финансовой деятельности главного распорядителя (далее – без учета коэффициента):

$$E_2 = \frac{Sf}{S_m} \times 100\%,$$

где:

E_2 - итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя без учета коэффициента, процентов.»;

абзацы четвертый-шестой пункта 3.4 изложить в следующей редакции:

« K_1 - коэффициент, учитывающий выполнение главным распорядителем функций ответственного исполнителя государственной программы;

K_2 - коэффициент, учитывающий долю расходов главного распорядителя в общем объеме расходов окружного бюджета, предусмотренных бюджетной росписью на текущий финансовый год;

K_3 - коэффициент, учитывающий количество государственных учреждений, для которых главный распорядитель выполняет функции и полномочия учредителя.»;

дополнить пунктом 3.5 следующего содержания:

«3.5. В случае если для главного распорядителя конкретный показатель качества финансового менеджмента не рассчитывается (не применяется), вес данного показателя перераспределяется пропорционально между остальными показателями по соответствующему направлению оценки качества финансового менеджмента.

В случае если для главного распорядителя конкретное направление оценки качества финансового менеджмента не рассчитывается (не применяется), вес данного направления перераспределяется пропорционально между остальными направлениями оценки качества финансового менеджмента, по которым производится соответствующий расчет.»;

4) в разделе 4 «Методика формирования рейтинга ГРБС и определения среднего уровня качества финансового менеджмента»:

пункт 4.1 изложить в следующей редакции:

«4.1. По результатам проведенного годового мониторинга качества финансового менеджмента формируется соответственно годовой рейтинг главных распорядителей (далее - рейтинг главных распорядителей), определяется средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, с учетом коэффициента, и определяется уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, без учета коэффициента.»;

пункт 4.2 изложить в следующей редакции:

«4.2. Рейтинг главных распорядителей формируется методом ранжирования итоговой оценки качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя с учетом коэффициента.

Главному распорядителю, получившему наибольшую итоговую оценку качества финансового менеджмента с учетом коэффициента за отчетный финансовый год, присваивается первое место в рейтинге.

Остальные места в рейтинге присваиваются согласно итоговой оценке соответствующего главного распорядителя.

В случае равенства результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента с учетом коэффициента у двух и более главных распорядителей более высокое место присваивается главному распорядителю с большей долей расходов в общем объеме расходов окружного бюджета за отчетный финансовый год.»;

пункт 4.4 изложить в следующей редакции:

«4.4. Средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, с учетом коэффициента определяется по следующей формуле:

$$E_{\text{ср}} = \frac{\sum_{i=1}^n E_i}{n},$$

где:

$E_{\text{ср}}$ - средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, с учетом коэффициента, процентов;

E_i - итоговая оценка качества финансового менеджмента i -го главного распорядителя с учетом коэффициента, процентов;

n - общее количество главных распорядителей.»;

пункт 4.5 изложить в следующей редакции:

«4.5. Если значение итоговой оценки качества финансового менеджмента без учета коэффициента составляет 80 процентов и выше, уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя признается высоким; если значение итоговой оценки качества финансового

менеджмента без учета коэффициента составляет от 50 процентов до 80 процентов, - удовлетворительным; если значение итоговой оценки качества финансового менеджмента без учета коэффициента составляет ниже 50 процентов, - низким.»;

дополнить пунктом 4.6 следующего содержания:

«4.6. Перечень главных распорядителей с указанием уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, без учета коэффициента, формируется по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.»;

5) в разделе 5 «Результаты годового мониторинга качества финансового менеджмента»:

пункт 5.1 изложить в следующей редакции:

«5.1. Результаты годового мониторинга включают в себя:

отчет об итогах годового мониторинга качества финансового менеджмента, формируемый по форме согласно приложению 3 к настоящему Положению, содержащий анализ итоговых оценок качества финансового менеджмента и среднего уровня качества финансового менеджмента;

рейтинг главных распорядителей, формируемый по форме согласно приложению 4 к настоящему Положению;

перечень главных распорядителей с указанием уровня качества финансового менеджмента, формируемый по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.»;

в пункте 5.2 слова «до 1 мая года, следующего за отчетным (в 2024 году - в срок до 1 июня)» заменить словами «до первого июня года, следующего за отчетным»;

пункт 5.3 изложить в следующей редакции:

«5.3. В целях повышения общей оценки качества финансового менеджмента и эффективности бюджетных расходов, главные распорядители, уровень качества финансового менеджмента которых оценен на низком уровне по результатам мониторинга, в течение 30 рабочих дней после размещения результатов годового мониторинга в сети «Интернет» на официальном сайте Департамента, представляют в Департамент план мероприятий по повышению качества управления финансами, и в течение текущего года обеспечивают выполнение плановых мероприятий.»;

б) в таблице «Показатели мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств окружного бюджета» приложения 1:

в графе 5 «Вес направления/показателя» строки 1.1 цифры «0,15» заменить цифрами «0,25»;

в графе 5 «Вес направления/показателя» строки 1.2 цифры «0,15» заменить цифрами «0,25»;

в графе 5 «Вес направления/показателя» строки 1.3 цифры «0,15» заменить цифрами «0,25»;

в графе 5 «Вес направления/показателя» строки 1.4 цифры «0,15» заменить цифрами «0,25»;

строку 1.5 признать утратившим силу;
строку 1.6 признать утратившим силу;
строку 2.2 изложить в следующей редакции:

«

2.2.	Качество планирования ГРБС кассовых расходов: процент исполнения запланированных кассовых выплат	Информация ДФ ЧАО	$K = (F / P) \times 100$, где: К - доля исполнения кассового плана за месяц, %; F - исполнение кассового плана за месяц, рублей; P - кассовый план за месяц, рублей	0,25	$95\% \leq K \leq 100\%$ - 5 баллов; $85\% \leq K < 95\%$ - 3 балла; $65\% \leq K < 85\%$ - 1 балл; $K < 65\%$ - 0 баллов	Целевым ориентиром является качественное планирование кассовых расходов и исполнение кассового плана. Показатель рассчитывается по каждому месяцу анализируемого периода. Баллы начисляются в следующем порядке: сумма баллов, рассчитанная по каждому месяцу, за год - среднее значение, рассчитанное за 12 месяцев
------	--	-------------------	---	------	--	---

»;

в графе 5 «Вес направления/показателя» строки 3 цифры «0,3» заменить цифрами «0,2»;
 строку 3.4 изложить в следующей редакции:

«

3.4.	Своевременность представления ГРБС ежеквартальных и годовых отчетов (за исключением уточняющих итоговых годовых отчетов) о реализации государственных программ Чукотского автономного округа (далее - ГП) в отчетном году в государственной	Информация ДФ ЧАО	$P = K_o / K_p$, где: K _o – общее количество ежеквартальных и годовых отчетов (за исключением уточняющих итоговых годовых отчетов) о реализации ГП за отчетный год, утвержденных в установленные сроки	0,25	$P = 4 - 6$ баллов; $3 < P < 4 - 5$ баллов; $2 < P \leq 3 - 4$ балла; $1 < P \leq 2 - 3$ балла; $P = 1 - 2$ балла; $P < 1 - 0$ баллов	Целевым ориентиром для ГРБС является представление ежеквартальных и годовых отчетов (за исключением уточняющих итоговых годовых отчетов) о реализации ГП за отчетный год в системе «Электронный бюджет» с соблюдением сроков,
------	---	-------------------	---	------	--	---

	интегрированной информационной системе «Электронный бюджет» (далее - система «Электронный бюджет»), по которым ГРБС выступает ответственным исполнителем		в системе «Электронный бюджет» (при определении значения показателя за 2024 год в расчетах не учитывается предоставление отчетов ГРБС за 1 квартал 2024 года); Кр – общее количество ГП, по которым ГРБС выступает ответственным исполнителем		(при определении значения показателя за 2024 год применяется следующая система оценки: Р = 3 – 4 балла; 2 ≤ Р < 3 – 3 балла; 1 < Р < 2 – 2 балла; Р = 1 – 1 балл; Р < 1 – 0 баллов)	установленных Постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 10 сентября 2013 года № 359 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Чукотского автономного округа»
--	--	--	--	--	--	---

»;

строку 3.5 признать утратившей силу;
строку 3.8 изложить в следующей редакции:

«

3.8.	Своевременность и качество представления ГРБС показателей сети, штатов и контингентов государственных учреждений Чукотского автономного округа и муниципальных учреждений (по типам учреждений)	Информация ДФ ЧАО	Р - представление показателей сети, штатов и контингентов, наличие ошибок в показателях и сроки представления формы	0,1	Р = представление показателей без ошибок в установленные сроки - 1 балл; Р = представление показателей без ошибок с нарушением	Позитивно расценивается качественное представление показателей сети, штатов и контингентов в полном объеме, в сроки, установленные
------	---	-------------------	---	-----	---	--

					<p>установленных сроков - 0,8 балла; P = представление показателей с ошибками в установленные сроки - 0,5 балла; P = представление показателей с ошибками с нарушением установленных сроков - 0 баллов</p>	<p>Департаментом финансов и имущественных отношений Чукотского автономного округа</p>
--	--	--	--	--	--	---

»;

строку 4.1 изложить в следующей редакции:

«

4.1.	<p>Наличие фактов нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств, выявленных в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>Информация ДФ ЧАО, органов финансового контроля Чукотского автономного округа (по запросу Департамента финансов и имущественных отношений Чукотского автономного округа)</p>	<p>P = количество фактов нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств, выявленных в ходе проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в отчетном году, единиц</p>	0,25	<p>P = 0 - 2 балла; 0 < P <= 5 - 1 балл; P > 5 - 0 баллов</p>	<p>Целевым ориентиром является отсутствие фактов нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств, выявленных в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. В случае отсутствия в отчетном году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий показатель не применяется</p>
------	--	---	--	------	--	---

»;

строку 5.1 изложить в следующей редакции:

«

5.1.	<p>Достоверность, актуальность, полнота информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») на официальном сайте www.bus.gov.ru</p>	<p>Информация Управления Федерального казначейства по Чукотскому автономному округу (по запросу Департамента финансов и имущественных отношений Чукотского автономного округа)</p>	<p>$P = K / T \times 100$, где: P - доля размещенной (в полном объеме и в соответствии с предъявляемыми требованиями) в сети «Интернет» (на официальном сайте www.bus.gov.ru) информации о государственных учреждениях, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя (по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным), % K - количество государственных учреждений с размещенной (в полном объеме и в соответствии с предъявляемыми требованиями) в сети «Интернет» (на официальном сайте www.bus.gov.ru) информацией, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия</p>	0,5	<p>P = 100% - 3 балла; 80% ≤ P < 100% - 2 балла; P < 80% - 0 баллов</p>	<p>Целевым ориентиром является наличие размещенной в полном объеме в соответствии с предъявляемыми требованиями информации в сети «Интернет» на официальном сайте www.bus.gov.ru по 100% государственных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя (по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным)</p>
------	--	--	--	-----	---	--

			<p>учредителя (по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным), единиц;</p> <p>Т - общее количество государственных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя (по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным), единиц</p> <p>Справочно: на сайте www.bus.gov.ru должна быть размещена:</p> <ol style="list-style-type: none">1) общая информация об учреждении;2) информация о государственном задании и его исполнении;3) информация о плане финансово-хозяйственной деятельности;4) информация об операциях с целевыми средствами из бюджета;5) информация о показателях бюджетной сметы;6) информация о результатах деятельности			
--	--	--	---	--	--	--

			и об использовании имущества; 7) сведения о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятиях и их результатах; 8) информация о годовой бухгалтерской отчетности			
--	--	--	--	--	--	--

»;

дополнить строками 7-7.3 следующего содержания:

«

7.	Управление дебиторской задолженностью по доходам			0,1		
7.1.	Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	Информация ДФ ЧАО	$P = (Dp_k - Dp_n) / Dp_n,$ <p>если $Dp_k > 0, Dp_n = 0$, то $P = 0$; если $Dp_k = Dp_n = 0$, то $P = -1$;</p> <p>где: Dp_n – сумма просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет на начало отчетного финансового года, рублей; Dp_k – сумма просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет на конец отчетного финансового года, рублей</p>	0,25	$P < -0,5$ – 3 балла; $-0,5 < P < 0$ – 0 баллов; $P \geq 0$ – (-) 3 балла	В рамках оценки данного показателя негативным считается рост просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет
7.2.	Эффективность управления дебиторской	Информация ДФ ЧАО	$P = Dk - Dn,$ <p>где:</p>	0,5	$P \leq 0$ – 5 баллов; $P > 0$ – 0 баллов	В рамках оценки данного показателя негативным считается

	задолженностью по доходам		<p>D_k – сумма дебиторской задолженности по платежам в бюджет на конец отчетного финансового года (за исключением расчетов по поступлениям текущего и капитального характера от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и доходов будущих периодов, начисленных на срок действия договора за период после отчетного финансового года), рублей;</p> <p>D_n – сумма дебиторской задолженности по платежам в бюджет на начало отчетного финансового года (за исключением расчетов по поступлениям текущего и капитального характера от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и доходов будущих периодов, начисленных на срок действия договора за период после отчетного финансового года), рублей</p>			рост дебиторской задолженности по платежам в бюджет
7.3.	Качество управления сомнительной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	Информация ДФ ЧАО	$P = (D_{sk} - D_{sn}) / D_{sn},$ <p>если $D_{sk} > 0, D_{sn} = 0$, то $P = 0$; если $D_{sk} = D_{sn} = 0$, то $P = -1$;</p>	0,25	$P = 1 - 5$ баллов; $0,95 \leq P < 1 - 4$ балла; $0,8 \leq P < 0,95 - 3$ балла;	В рамках оценки данного показателя положительно рассматривается представление ГРБС

			<p>где:</p> <p>D_{sn} – сумма сомнительной дебиторской задолженности по платежам в бюджет на начало отчетного финансового года, рублей;</p> <p>D_{sk} - сумма сомнительной дебиторской задолженности по платежам в бюджет на конец отчетного финансового года, рублей</p>	<p>$0,75 \leq P < 0,8$ - 2 балла;</p> <p>$0,7 \leq P < 0,75$ - 1 балл;</p> <p>$0,65 \leq P < 0,7$ - 0 баллов;</p> <p>$0,6 \leq P < 0,65$ - (-) 1 балл;</p> <p>$0,55 \leq P < 0,6$ - (-) 2 балла;</p> <p>$0,5 \leq P < 0,55$ - (-) 3 балла;</p> <p>$0,45 \leq P < 0,5$ - (-) 4 балла</p> <p>$P < 0,45$ - (-) 5 баллов</p>	<p>месячных, квартальных, годовых отчетов в установленные сроки</p>
--	--	--	---	--	---

»;

7) приложение 2 изложить в следующей редакции:

«Приложение 2
к Положению о порядке
проведения мониторинга и оценки
качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными
распорядителями
средств окружного бюджета

ЗНАЧЕНИЯ
коэффициентов для расчета уровня сложности финансовой деятельности
главного распорядителя средств окружного бюджета

К1 - коэффициент, учитывающий выполнение главным распорядителем окружного бюджета (далее - ГРБС) функций ответственного исполнителя государственной программы Чукотского автономного округа, определяется в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Значение коэффициента	Критерий выбора значения коэффициента
1,0	при руководстве государственной программой Чукотского автономного округа
0,5	для ГРБС, не являющихся ответственными исполнителями государственных программ Чукотского автономного округа

К2 - коэффициент, учитывающий долю расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета, предусмотренных бюджетной росписью на текущий финансовый год, определяется в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Значение коэффициента	Критерий выбора значения коэффициента
1,0	доля расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета составляет более 15%
0,9	доля расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета больше 10%, но меньше или равно 15%
0,8	доля расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета больше 5%, но меньше или равно 10%
0,7	доля расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета больше 1%, но меньше или равно 5%

0,6	доля расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета больше 0,5%, но меньше или равно 1%
0,5	доля расходов ГРБС в общем объеме расходов окружного бюджета меньше или равно 0,5%

КЗ - коэффициент, учитывающий количество государственных учреждений, для которых ГРБС выполняет функции и полномочия учредителя, определяется в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3

Значение коэффициента	Критерий выбора значения коэффициента
1,0	количество 7 и более
0,9	количество от 4 до 6 включительно
0,8	количество от 1 до 3 включительно
0,7	количество равно 0

»;

8) приложение 3 изложить в следующей редакции:

«Приложение 3
к Положению о порядке проведения мониторинга
и оценки качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями
средств окружного бюджета

ОТЧЕТ
об итогах годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого
главными распорядителями средств окружного бюджета
за _____ ГОД

Главный распорядитель средств окружного бюджета (далее – ГРБС)		1. Качество бюджетного планирования		2. Исполнение бюджета по расходам		3. Представление бюджетной отчетности		4. Организация финансового контроля		5. Открытость и доступность информации о деятельности ГРБС и государственных учреждений Чукотского автономного округа		6. Совершенствование оказания государственных услуг		7. Управление дебиторской задолженностью по доходам		Всего по результатам мониторинга качества финансового менеджмента		Итоговая оценка качества финансового менеджмента без учета коэффициента уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (E ₂), %	Коэффициент уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (K _{ус})			Итоговая оценка качества финансового менеджмента с учетом коэффициента уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (E ₁), %
		максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов	максимальное количество баллов	фактическое количество баллов		К _{ус}	в том числе:		
КОД	наименование																		K1	K2	K3	

»;

9) приложение 4 изложить в следующей редакции:

«Приложение 4
к Положению о порядке проведения мониторинга
и оценки качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями
средств окружного бюджета

РЕЙТИНГ

**главных распорядителей средств окружного бюджета по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента
с учетом коэффициента уровня сложности финансовой деятельности главного распорядителя средств окружного бюджета
за _____ год**

Место в рейтинге	Код главного распорядителя средств окружного бюджета (далее – ГРБС)	Наименование ГРБС	Итоговая оценка качества финансового менеджмента с учетом коэффициента уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (E₁), %
Средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС, с учетом коэффициента уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (E _{ср}), %			

»;

10) дополнить приложением 5 следующего содержания:

«Приложение 5
к Положению о порядке проведения мониторинга
и оценки качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями
средств окружного бюджета

ПЕРЕЧЕНЬ

**главных распорядителей средств окружного бюджета с указанием уровня качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями средств окружного бюджета, без учета коэффициента уровня сложности
финансовой деятельности главного распорядителя средств окружного бюджета
за _____ год**

Код главного распорядителя средств окружного бюджета (далее – ГРБС)	Наименование ГРБС	Итоговая оценка качества финансового менеджмента без учета коэффициента уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (E₂), %	Уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС, без учета коэффициента уровня сложности финансовой деятельности ГРБС (высокий / удовлетворительный / низкий)

».

2. Действие настоящего постановления распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2025 года.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Департамент финансов и имущественных отношений Чукотского автономного округа (Калинова А.А.).

Председатель Правительства



В.Г. Кузнецов